ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 57-му.

(Хроника и библіографія, вып. 27).



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 57-му.

(Хроника и библіографія, вып. 27).





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
Annexe de la 57-ème livraison.

Table des matières.

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1914 года).

I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учрежденій.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

а) Общее собраніе.

Общее собраніе 25-го октября состоялось подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича. Передъ открытіемъ засѣданія графъ И. И. Толстой обратился къ Его Высочеству отъ имени всѣхъ членовъ Общества съ выраженіемъ искренняго и глубокаго душевнаго соболѣзнованія и сочувствія по случаю постигшей Его Высочество тяжелой утраты, геройской кончины сына Его Князя Олега Константиновича.— Открывая засѣданіе, Августѣйшій предсѣдатель предложилъ почтить память скончавшихся истекшимъ лѣтомъ членовъ Общества: Д. В. Милѣева, А. П. Барсукова, С. М. Середонина, В. В. Хвойко и Жоржа Перро. Произведенными затѣмъ выборами въ члены коммиссіи по предстоящему въ этомъ году присужденію медалей Общества за выдающіеся печатные труды по археологіи избраны: предсѣдателемъ—Я. И. Смирновъ, членами—С. А. Жебелевъ, М. И. Ростовцевъ, Н. Я. Марръ и Д. В. Айналовъ. Въ дѣйствительные члены общества избранъ французскій ученый, изслѣдователь Ирана, Робертъ Готьо, и въ члены-сотрудники—В. А. Шугаевскій. Собраніе закончилось докладомъ О. Ф. Вальдгауера, иллюстрированнымъ цѣлымъ рядомъ діапозитивовъ. Докладчикъ предложилъ новую гипотезу о происхожденіи и значеніи давно занимавшей вниманіе ученыхъ загадочной статуи полулежащей женской фигуры, копія которой, имѣющаяся у насъ въ Эрмитажѣ, носитъ названіе «Молящая о защитѣ». По изслѣдованію докладчика, фигура изображаетъ богиню подземнаго міра Эриннію и принадлежитъ рѣзцу Каламида, относясь къ 458—447 годамъ до-христіанской эры.
Голосъ Руси 29 окт., № 293. Ср. *Petrogr. Zeit.* 28 окт., № 297.

б) Классическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 20-го декабря читали доклады: 1) Г. Ф. Церетели: О Порфирьевскомъ четвероевангеліи 835 года; 2) М. И. Ростовцевъ: Военная оккупація Кавказа и Ольвіи.

в) Русское отдѣленіе.

24-го октября, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова, состоялось первое въ наступившемъ академическомъ году засѣданіе отдѣленія. Предсѣдатель отмѣтилъ тяжелую утрату, которая понесена отдѣленіемъ въ лицѣ скончавшагося проф. С. М. Середонина, исполнявшаго въ теченіе нѣсколь-

кихъ лѣтъ обязанности секретаря отдѣленія. Отличаясь глубокимъ умомъ и обширными познаніями, покойный обладалъ при этомъ умѣньемъ вносить всюду, гдѣ онъ работалъ и съ кѣмъ соприкасался, духъ товарищества. Память покойнаго была почтена вставаніемъ.—Н. И. Рѣпниковъ сообщилъ «о вновь открытыхъ фрескахъ въ Гостинопольѣ». Храмъ въ Гостинопольѣ, лежащемъ на Волховѣ, у начала пороговъ, по преданію, сооруженъ въ XII столѣтіи. Докладчикъ находитъ, что постройка храма относится къ концу XIV или даже началу XV вѣка. Роспись, видимо, древняя, неоднократно подновлялась и искажена. Это дало мысль попытаться сдѣлать пробную размывку, на которую средства даны мѣстными дѣятелями. Подъ позднѣйшей росписью открыты древнія фрески хорошей сохранности, относящіяся къ первой половинѣ XV столѣтія. Докладъ иллюстрированъ былъ многочисленными діапозитивами и фотографическими снимками, произведенными съ храма и имѣющихся въ немъ памятниковъ старины. Въ послѣдовавшихъ за докладомъ оживленныхъ преніяхъ принимали участіе: С. Ѳ. Платоновъ, А. А. Спицынъ, П. Л. Гусевъ, К. К. Романовъ и др. лица. Вторымъ докладчикомъ выступилъ К. К. Романовъ, также иллюстрировавшій свое сообщеніе прекрасно выполненными діапозитивами. Докладчикъ изложилъ результаты изслѣдованій знаменитой Гремячей башни въ Псковѣ, произведенныхъ имъ по порученію Императорскаго русскаго военно-историческаго общества. Сдѣланъ подробный обмѣръ и планы башни. Постройка башни относится, какъ точно указываетъ лѣтопись, къ 1524—1526 гг., и эта точная датировка дѣлаетъ башню весьма цѣнной для археологовъ, позволяя имъ, путемъ аналогіи, опредѣлять даты постройки другихъ древнихъ сооруженій. Позднѣе къ башнѣ пристроены были загражденія для рѣки Псковы, на скалистомъ берегу которой высится башня, получившая свое наименованіе отъ Гремячей горы. Загражденія рѣки, къ сожалѣнію, не сохранились. Интересна Гремячая башня или Козьмодемьянская, какъ она называется иначе, еще и тѣмъ, что, несмотря на неоднократныя осады Пскова, она представляла для враговъ такую грозную твердыню, что ни разу не испытала обстрѣла. Кладка ея стѣнъ сохранилась прекрасно.

Прав. Вѣстн. 26 окт., № 254. Ср. *Голосъ Руси* 26 окт., № 290.

Въ засѣданіи 15-го декабря читали доклады. 1) К. В. Хилинскій: Памяти В. В. Хвойка; 2) А. А. Спицынъ: По австрійскимъ музеямъ лѣтомъ 1914 г.

г) Восточное отдѣленіе.

Засѣданіе 2-го октября, первое послѣ лѣтнихъ вакацій, происходило подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣленіемъ проф. Н. И. Веселовскаго. Объявлено о выходѣ въ свѣтъ новаго выпуска «Записокъ Отдѣленія». Выслушанъ докладъ коммиссіи объ установленіи порядка печатанія «Записокъ». Проф. В. В. Бартольдъ сдѣлалъ докладъ «О погребеніи Тимура», изложивъ въ деталяхъ, на основаніи изученныхъ имъ письменныхъ памятниковъ, обстановку и условія погребенія тѣла грознаго завоевателя.

Прав. Вѣстн. 4 окт., № 232.

Въ засѣданіи 30-го октября, по предложенію акад. Н. Я. Марра, управляющему отдѣленіемъ проф. Н. И. Веселовскому поручено возобновить ходатайство о содѣйствіи правительства къ осуществленію намѣченной обществомъ экспедиціи въ область Ванъ и въ Макинское ханство. Предсѣдательствующій сообщилъ, что наступаетъ время осуществить одно изъ предпріятій Общества, задуманное около 30 лѣтъ назадъ, а именно – приступить къ изданію извѣстной монголо-китайской лѣтописи Юань-чаомиши. Единственный экземпляръ этого любопытнаго документа находился въ рукахъ архиман-

дрита Палладія, нынѣ же переданъ и подготовляется для изданія профессоромъ А. М. Позднѣевымъ. Отдѣленіе признало желательнымъ выпустить этотъ крупный трудъ въ особомъ томѣ «Трудовъ» общества. Для выработки деталей предстоящаго изданія избрана коммиссія въ составѣ 5 членовъ.—Н. Г. Адонцъ сдѣлалъ докладъ о новомъ органѣ армяновѣдѣнія «Шолакатъ». 400-лѣтній юбилей изданія перваго печатнаго произведенія на армянскомъ языкѣ, совпавшій съ 1500-лѣтіемъ изобрѣтенія перваго армянскаго алфавита, вызвалъ къ жизни новый періодическій органъ армяновѣдѣнія. Первые выпуски новаго изданія иллюстрированы, содержатъ серьезныя изслѣдованія по вопросамъ о началѣ армянской письменности, о несторіанствѣ и халкедонствѣ.—В. А. Жуковскій сообщилъ «Разсказъ современника о Халладжѣ», давъ на основаніи персидскихъ источниковъ изъ арабскаго оригинала цѣнныя данныя къ статьѣ Крачковскаго по тому же вопросу.—А. И. Ивановъ ознакомилъ сочленовъ съ крайне любопытнымъ матеріаломъ, попавшимъ въ его руки за послѣднее время: со стариннымъ картографическимъ матеріаломъ Китая, такъ называемыми картами міра. Населенію древняго Китая земля рисовалась квадратной, небо—круглымъ, землю окружали 4 моря. Среди апокрифовъ, сопровождавшихъ карты, существовала, между прочимъ, легенда о царствѣ амазонокъ и др. сказанія.

Петрогр. Вѣдом. 1 ноября, № 247. Ср. *Новое Время* 1 ноября, № 13880; *Прав. Вѣстн.* 2 ноября, № 261.

Въ засѣданіи 27-го ноября заслушанъ докладъ А. Н. Самойловича: «Киргизскіе элементы въ словарѣ Абушка».

Въ засѣданіи 18-го декабря заслушаны доклады: 1) А. Н. Самойловича: «О новомъ англійскомъ переводѣ записокъ султана Бабура»; 2) В. Л. Котвича: «О поѣздкѣ Б. В. Долбежева къ развалинамъ предполагаемаго Башбалыка».

д) Нумизматическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 4-го декабря читали доклады: 1) С. А. Гамаловъ-Чураевъ: «О классификаціи рубенидскихъ монетъ»; 2) М. Г. Деммени: «Рукописный, первой половины XVIII в., альбомъ русскихъ удѣльныхъ и царскихъ монетъ по XVI в. вкл.»

2. Императорское общество любителей древней письменности.

Въ засѣданіи 7-го ноября, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, прежде всего оглашена была телеграмма, отправленная президенту Реймской академіи отъ комитета общества съ выраженіемъ глубокаго негодованія по адресу германцевъ, варваровъ-разрушителей XX-го столѣтія. Телеграмма, написанная на французскомъ языкѣ, составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Monsieur le Président de l'Académie de Reims. La société Impériale des anciens textes et de l'art russes vous exprime, monsieur le Président, sa profonde et inaltérable indignation du crime commis à Reims par les barbares destructeurs du XX-me siècle».

Секретаремъ общества В. В. Майковымъ былъ прочитанъ докладъ Г. З. Кунцевича «Новыя данныя о бѣгствѣ князя Курбскаго». Докладчикомъ, на основаніи изслѣдованныхъ имъ въ Москвѣ, въ архивѣ министерства юстиціи, актовъ литовской метрики, устанавливается рядъ новыхъ любопытныхъ фактовъ. Такъ, передъ своимъ спѣшнымъ отъѣздомъ Курбскій, несмотря на торопливость, запасся на дорогу солидною суммою денегъ, которыя,—говоритъ

докладчикъ,—едва ли у него могли быть въ его положенiи на лицо: слѣдовательно, Курбскiй приготовлялся къ бѣгству съ осторожностью. Акты говорятъ и о дальнѣйшей судьбѣ Курбскаго. Нѣмцы за рубежемъ ограбили его. Хотя,—говоритъ докладчикъ,—такое отношенiе нѣмцевъ въ XVI столѣтiи и не представляетъ ничего особеннаго, тѣмъ не менѣе, это указываетъ, что Курбскаго за рубежомъ не ожидала встрѣча и, слѣдовательно, бѣгство заранѣе не было точно установлено.—Н. Г. Богданова ознакомила собранiе съ исторiей 600-лѣтняго существованiя одного изъ новгородскихъ монастырей, основаннаго въ XIV столѣтiи и существующаго до настоящаго времени—монастыря Воскресенiя Христова на Деревяницѣ. Освѣщая экономическое положенiе монастыря въ XVIII столѣтiи, докладчица отмѣтила, между прочимъ, стремленiе монастырскихъ крестьянъ избавиться отъ обязательныхъ работъ для монастыря натурою и о замѣнѣ этой натуральной повинности денежною.

Петрогр. Вѣдом. 11 ноября, № 255. Ср. *Новое Время* 11 ноября, № 13890; *Голосъ Руси* 11 ноября, № 306; *Колоколъ* 12 ноября, № 2558; *Вѣд. Петрогр. Град.* 12 ноября, № 245.

3. Императорское Общество ревнителей исторiи.

Въ засѣданiи общества 25-го ноября извѣстный русскiй геральдикъ П. В. Бѣлавенецъ прочелъ весьма интересный докладъ по вопросу о томъ, что нашъ государственный гербъ—двуглавый орелъ съ изображенiемъ Георгiя Побѣдоносца на груди—совершенно извращенъ нѣмецкимъ влiянiемъ. Влiянiе это выражалось двоякимъ способомъ: во-первыхъ, нѣкоторые русскiе монархи, и въ томъ числѣ Петръ Великiй, прямо заимствовали изъ австрiйско-прусской геральдики различныя части нашего герба: во-вторыхъ, нѣмцами-чиновниками департамента герольдiи вносились въ докладныя записки различныя извращенiя при описанiи государственнаго герба, а эти записки попадали въ полное собранiе законовъ. На основанiи архивныхъ изслѣдованiй, докладчикъ приходитъ къ заключенiю, что русскiй государственный гербъ—двуглавый орелъ, но не черный на желтомъ полѣ, какимъ его изображаютъ обыкновенно, а золотой на бѣломъ полѣ. У орла на груди иконографическое изображенiе Георгiя Побѣдоносца, а не та фигура, которая изображается сейчасъ подъ видомъ св. Георгiя. Аксессуары нашего государственнаго герба: мантiя, сѣнь и фигуры прямо сочинены въ царствованiе императора Александра II чиновникомъ департамента герольдiи, нѣмцемъ, барономъ Кене. Выслушавъ докладъ, собранiе постановило поручить совѣту общества войти съ ходатайствомъ объ измѣненiи русскаго государственнаго герба соотвѣтственно дѣйствительно историческимъ традицiямъ и устраненiи въ немъ позднѣйшихъ исправленiй.

Биржс. Вѣдом. 26 ноября, № 14518.

Въ общемъ собранiи 17-го декабря В. Ф. Цѣховскiй прочелъ докладъ на тему о «карьерѣ Гогенцоллерновъ». Исторiю Гогенцоллерновъ докладчикъ раздѣлилъ на два перiода: торгашескiй и милитарный. Въ первомъ перiодѣ они достигаютъ расширенiя своихъ владѣнiй куплей и всякими другими сдѣлками. Во второмъ тотъ же результатъ достигается уже хищническими нападенiями на сосѣдей. Особенно подробно докладчикъ выяснилъ роль Гогенцоллерновъ въ гибели Польши и то попустительство въ этомъ случаѣ Россiи, которое позволило Гогенцоллернамъ создать сильную державу въ средней Европѣ. Противъ послѣдняго положенiя возражалъ дипломатъ Исаковъ, доказывавшiй, что Россiя не покровительствовала Пруссiи, но преслѣдовала свои личныя цѣли. Князь Мансуровъ дополнилъ докладъ краткимъ очеркомъ развитiя прусскаго милитаризма.—Въ заключенiе П. И. Бѣлавенецъ сдѣ-

лалъ дополнительный докладъ объ искаженіи русскаго государственнаго герба въ виду возникшей по этому поводу газетной полемики. Необходимо возстановить старый императорскій гербъ. Главное искаженіе заключалось въ томъ, что въ гербѣ исчезло изображеніе Георгія Побѣдоносца, которое замѣнено обыкновеннымъ всадникомъ. Кромѣ того, введены несвойственные гербу щитодержатели, которые необходимо снять.

Бирж. Вѣдом. 18 дек., № 14562.

4. Дѣятельность Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины за 1913 годъ.

Въ отчетномъ 1913 году общество продолжало осуществлять свою задачу: препятствовать разрушенію, поддерживать и способствовать сохраненію въ Россіи всѣхъ памятниковъ, имѣющихъ художественную или историческую цѣнность, независимо отъ эпохи созданія ихъ. Архитектурныя постройки, памятники кладбищъ, картины, бронза, фарфоръ, скульптура, гравюры, предметы художественной промышленности—все это находится подъ покровительствомъ Общества, дѣятельность котораго, главнымъ образомъ, направлена на области просвѣтительную и реставраціонную. Съ этой цѣлью продолжались созывы общихъ собраній, дабы ближе заинтересовать членовъ Общества вопросами исторіи искусства и привлекать новыя силы, а также въ рядѣ сообщеній и научныхъ докладовъ знакомить публику съ вопросами художественной старины. Собранія происходили два раза въ мѣсяцъ; на нихъ былъ сдѣланъ рядъ докладовъ, изъ которыхъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ: А. П. Аплаксина—«Современное состояніе Богородицкой церкви въ гор. Нарвѣ, построенной Іоанномъ Грознымъ», А. Н. Бенуа—«Пеньковый буянъ» (дворецъ Бирона), П. Н. Столпянскаго—«Легенды и преданія Стараго Петербурга» и «Старый Петербургъ—Адмиралтейскій островъ. Его исторія и планъ Петровскаго времени» и др. Сообразно съ намѣченной совѣтомъ общества задачей развивать интересъ къ искусству общество устроило въ залахъ Эрмитажа выставку иностранныхъ картинъ собраній С. В. Шереметева и С. В. фонъ-День, подъ названіемъ «Наслѣдіе Великой Княгини Маріи Николаевны»; сюда вошли рѣдчайшія произведенія итальянской, французской и голландской школъ. Просвѣтительная дѣятельность общества встрѣтила широкую поддержку въ лицѣ графа В. П. Зубова, который пожертвовалъ Обществу весь валовой сборъ отъ платы за слушаніе лекцій въ его институтѣ исторіи искусствъ.

Изъ дѣятельности организованныхъ Обществомъ въ минувшемъ году коммиссій для предотвращенія отъ гибели и поддержки памятниковъ искусства слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія работы: 1) реставрацію Ѳерапонтова Бѣлозерскаго монастыря, гдѣ подъ соборомъ и подъ другими зданіями вынуты старые фундаменты и замѣнены новыми достаточной глубины, деревянныя балки подъ поломъ собора замѣнены желѣзными и бетонными, устранена опасность образованія новыхъ трещинъ и проч., и 2) регистрацію памятниковъ Петроградской губерніи; при регистраціи обнаруженъ цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ памятниковъ церковнаго зодчества въ Гдовскомъ уѣздѣ и рядъ прекрасныхъ памятниковъ XVIII вѣка въ Лужскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, былъ оконченъ ремонтъ Батуринскаго дворца. Общество по мѣрѣ возможности продолжало оказывать содѣйствіе разнымъ учрежденіямъ и лицамъ въ ихъ ходатайствахъ о поддержкѣ тѣхъ или иныхъ художественныхъ и историческихъ памятниковъ; такъ, благодаря поддержкѣ Общества, былъ сохраненъ въ первоначальномъ видѣ домъ калужской губернаторской дачи, гдѣ жилъ и работалъ Гоголь, и спасенъ отъ передѣлки его

подъ ресторанъ; по ходатайству Общества Владимірская епархія признала возможнымъ ремонтировать старинную ограду вмѣстѣ со святыми вратами и угловой башней, окружающими суздальскій храмъ Вознесенія Господня; общество содѣйствовало также сохраненію въ г. Калугѣ памятника конца XVII столѣтія—дома Коробовыхъ—во всемъ его художественномъ цѣломъ. Общество участвовало посылкой своихъ делегатовъ на V всероссійскій съѣздъ зодчихъ въ декабрѣ 1913 года.

Къ 1 января 1914 года общество, имѣя Предсѣдателемъ Его Императорское Высочество Великаго Князя Николая Михаиловича, двухъ товарищей предсѣдателя и 10 членовъ совѣта, насчитывало въ рядахъ своихъ 590 членовъ.

Прав. Вѣстн. 9 ноября, № 268.

5. Общество архитекторовъ.

Въ собраніи 25 ноября художникъ-архитекторъ В. Ф. Соломовичъ прочиталъ докладъ о памятникахъ архитектуры во Львовѣ. Докладчикъ далъ историческій очеркъ возникновенія и развитія Львова и подробно ознакомилъ съ сохранившимися до нашихъ дней памятниками старины. На экранѣ были представлены памятники церковной и гражданской архитектуры, а также украшающія эти памятники скульптуры.

Рѣчь 27 ноября, № 321.

Въ обществѣ архитекторовъ-художниковъ состоялся докладъ К. К. Романова «Военныя укрѣпленія рѣки Псковы до половины XVII вѣка». Авторомъ, послѣднія работы котораго производились по порученію военно-историческаго общества, сдѣлано интересное изслѣдованіе, датированы нѣкоторыя отдѣльныя части укрѣпленій. Основныя части нѣкоторыхъ уцѣлѣвшихъ стѣнъ относятся къ концу XV вѣка. Интересно, что Гремячая гора сначала была внѣ крѣпостной черты. Установленъ характеръ мостовыхъ укрѣпленій черезъ рѣку Пскову.

Рѣчь 19 декабря, № 343.

6. Русское Библіологическое Общество.

Въ общемъ собраніи 10 декабря сдѣлали доклады: 1) Э. А. Вольтеръ. О первомъ десятилѣтіи Императорской библіотеки (Петра Великаго).—2) П. Н. Столпянскій: Старый Петербургъ. Библіотека Императорской Академіи Наукъ въ XVIII вѣкѣ: 1) Васильевскій Островъ и его стрѣлка при основаніи Петрограда. Преданіе, связанное съ постройкою дома для Кунсткамеры и библіотеки Академіи Наукъ. Мельницы на нынѣшней Университетской набережной и переносъ ихъ на Мойку. Начало постройки зданія для библіотеки. 2) Первоначальное помѣщеніе библіотеки. Дворецъ Петра въ Лѣтнемъ саду. Переносъ библіотеки и кунсткамеры въ палаты Кикина. Набережная Невы въ Литейной части—дворцовая слободка. Описаніе кунсткамеры и библіотеки Берхгольцемъ. 3) Переходъ библіотеки въ собственный домъ. Открытіе библіотеки для пользованія. Пожаръ 1747 года. Безконечно долгій ремонтъ погорѣвшаго академическаго дома. Дальнѣйшее устройство библіотеки при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. 4) Книжное богатство библіотеки Академіи Наукъ. Забытый указъ императрицы Екатерины II. Пользованіе библіотекою. Каталоги библіотеки. Первые библіотекари. Докладъ былъ иллюстрированъ рядомъ свѣтовыхъ картинъ.

7. Императорское Московское Археологическое общество.

Предсѣдатель о-ва графиня П. С. Уварова открыла общее собраніе 18 сентября рѣчью, въ которой, указавъ на переживаемыя Россіей событія, предложила послать Государю Императору привѣтственную телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Чтеніе текста сопровождалось криками «ура!» и пѣніемъ народнаго гимна. Постановлено также послать телеграмму королю черногорскому Николаю слѣдующаго содержанія: «Императорское Московское археологическое о-во, памятуя о славномъ прошломъ Черногоріи и твердо вѣря въ ея великое будущее, привѣтствуетъ Ваше Королевское Величество и родной черногорскій народъ въ его геройской борьбѣ съ общимъ всему славянству врагомъ». Такого же содержанія телеграмма послана королевичу сербскому Александру. Всѣмъ ученымъ обществамъ воюющихъ державъ рѣшено послать сочувственныя письма съ выраженіемъ отвращенія, которымъ наполнилось русское сердце при извѣстіи о творимыхъ германцами ужасахъ и безобразіяхъ надъ памятниками старины и искусства. Въ заключеніе заслушаны научные доклады о произведенныхъ членами о-ва лѣтомъ текущаго года раскопкахъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

Раннее Утро 20 сент., № 216.

Въ программѣ засѣданія 30 сентября стояли доклады: Н. Б. Бакланова—«Памятники зодчества Бельгіи и Франціи въ районѣ военныхъ дѣйствій» и С. В. Ноаковскаго—«Краковъ и его памятники». Оба сообщенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Г. Ноаковскій указалъ, между прочимъ, на прискорбное явленіе: широкая публика, даже спеціалисты, совершенно не знаетъ памятниковъ Кракова, этой колыбели средневѣковой Польши.

Русское Слово 1 окт., № 225.

Въ общемъ собраніи 18 ноября С. А. Котляревскій выступилъ съ докладомъ о лувенскомъ университетѣ, И. Н. Бороздинъ—«Новости бельгійской историко-археологической литературы» и Ю. В. Готье—по поводу диссертаціи Грекова «Домъ св. Софіи въ Новгородѣ».

Раннее Утро 19 ноября, № 267.

Московское археологическое общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи приступить къ работамъ по реставраціи нѣсколькихъ историческихъ памятниковъ, находящихся въ Измайловскомъ Звѣринцѣ: храма во имя Іосафа, царевича Индійскаго, гдѣ былъ крещенъ Петръ Великій, зданія боярской думы временъ царя Алексѣя Михайловича и домика-навѣса на берегу Серебрянаго пруда, построеннаго изъ англійскаго кирпича царевичемъ Петромъ для храненія своего знаменитаго ботика.

Голосъ Москвы 20 іюля, № 166; *Mosk. Deutsche Zeit.* 22 іюля, № 164; *St. Petersb. Herold* 24 іюля, № 201.

Въ особой коммиссіи Московскаго археологическаго общества идетъ дѣятельная работа по возвращенію кремлевскимъ и историческимъ зданіямъ ихъ первоначальнаго стиля. Варварское искаженіе памятниковъ старины, особенно въ Николаевскую эпоху, доходило до того, что мраморъ кремлевскаго дворца былъ заштукатуренъ для того, чтобы его можно было покрыть вмѣстѣ съ остальными стѣнами зданія желтой охрой. Ближайшая задача коммиссіи—реставрированіе кремлевскихъ стѣнъ и возстановленіе Успенскаго собора въ прежнемъ видѣ. Въ соборѣ подъ наблюденіемъ извѣстныхъ художниковъ Остроухова и Милорадовича работаютъ нѣсколько опытнѣйшихъ арте-

лей иконописцевъ, которые снимаютъ слѣды позднѣйшихъ наслоеній и реставрируютъ старинную иконопись. Спасскія кремлевскія ворота тщательно и точно оправлены, приведены въ порядокъ и старинные часы съ боемъ. Сняли, какъ признанную поддѣлкой, рѣшетку у Ивана Великаго. Намѣчены дальнѣйшія реставраціонныя работы.

Веч. Время 5 декабря, № 959.

Состоявшееся въ среду 8 октября, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, засѣданіе *Кавказскаго отдѣленія общества* посвящено было слушанію доклада Е. С. Такайшвили объ осмотрѣ имъ лѣтомъ текущаго года, около Телава, развалинъ трехъ древнихъ грузинскихъ монастырей. Постройку этихъ монастырей, которые грузино-имеретинская контора намѣрена ремонтировать, докладчикъ относитъ къ XIII или XIV вѣку по Р. Хр. Общество рѣшило оказать содѣйствіе при реставраціи этихъ древнихъ святынь.

Кавказъ 10 окт., № 229.

8. Военно-историческое общество.

Московскій отдѣлъ.

Въ собраніи 15 августа, подъ предсѣдательствомъ профессора Д. В. Цвѣтаева, предсѣдательствующій доложилъ, что предсѣдатель общества генералъ Д. Н. Зуевъ, секретарь его полковникъ В. Н. Смердовъ и нѣкоторые другіе члены общества въ настоящее время уже сражаются въ рядахъ доблестной русской арміи. Гласный думы Н. А. Шаминъ, которому, какъ представителю города, выпала честь провожать отъѣзжающія на поле брани войска, передалъ отъ уѣхавшихъ членовъ обществу привѣтъ. Профессоромъ Д. В Цвѣтаевымъ былъ прочтенъ докладъ: «Историческій смыслъ настоящей войны». Слѣдующимъ докладчикомъ выступилъ подполковникъ В. П. Ѳедоровъ, давшій въ своемъ докладѣ историческую справку о происхожденіи казачьяго войска и его задачахъ. По предложенію И. С. Бѣляева была почтена вставаніемъ память Аксакова, Хомякова и Кирѣевскаго, какъ первыхъ, указавшихъ на враждебность Австріи. Собраніе закончилось рѣчами двухъ представителей чеховъ, благодарившихъ общество за приглашеніе на собраніе и за отношеніе русскихъ къ угнетаемымъ братьямъ-чехамъ.

Моск. Листокъ 17 авг., № 188.

9. Московское архитектурное общество.

23 ноября подъ предсѣдательствомъ Ф. О. Шехтеля состоялось годичное собраніе общества. Утвержденъ отчетъ за прошлый годъ. Согласно отчету, общество насчитываетъ въ настоящее время 220 членовъ, а его наличный капиталъ равенъ 32.525 р. 62 коп. Членъ общества архитекторъ С. К. Родіоновъ принесъ въ даръ обществу рисунокъ архитектора Воронихина, изображающій планъ Исаакіевскаго собора. Рисунокъ относится къ 1805 году и представляетъ большую рѣдкость и историческій интересъ.

Моск. Лист. 24 ноября. Приб. къ № 270.

10. Провинціальныя ученыя общества.

а) Варшавское «Общество защиты старины» опубликовало воззваніе къ польскому населенію о необходимости принятія мѣръ къ тому, чтобы не пропали окончательно тѣ старинныя произведенія искусства, которыя нахо-

дятся теперь въ развалинахъ. Общество проситъ, чтобы всѣ, кому дороги памятники польской старины, постарались бы воспроизвести фотографическіе снимки со всѣхъ костеловъ, дворцовъ и другихъ зданій, имѣющихъ историческую и художественную цѣнность, а также собрать снимки съ этихъ же зданій до разрушенія ихъ. Всѣ эти снимки общество проситъ прислать для музея, гдѣ они будутъ служить памятникомъ тѣхъ звѣрствъ и разрушеній, которыя были причинены нѣмцами, и о тяжелыхъ временахъ, пережитыхъ Польшей.

Петрогр. Курьеръ 6 ноября, № 233; ср. *Утро Россіи* 8 ноября, № 275.

б) Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

14-го ноября состоялось очередное общее собраніе, въ которомъ А. М. Селищевъ сдѣлалъ сообщеніе о Македоніи и о такъ называемомъ македонскомъ вопросѣ. Указавъ на то, что до 1870 г. этого вопроса не существовало, такъ какъ всѣ путешественники по Македоніи и ученые, касавшіеся этой страны въ своихъ трудахъ, признавали тамошнихъ жителей болгарами, референтъ подробно охарактеризовалъ причины, способствовавшія возникновенію, а затѣмъ и крайнему обостренію спора о Македоніи; онъ обстоятельно выяснилъ притязанія на эту область со стороны болгаръ, сербовъ, грековъ и румынъ, а затѣмъ изложилъ исторію попытокъ рѣшить этотъ вопросъ оружіемъ, кончая событіями 1912 и 1913 гг. При этомъ были демонстрированы на экранѣ при помощи эпидіоскопа этнографическія карты Балканскаго полуострова и различныя изображенія, относящіяся къ войнѣ, напр., греческія народныя картинки. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ обзору сербской и болгарской литературы по вопросу объ этнической принадлежности населенія Македоніи и подробно охарактеризовалъ наблюдающіяся въ ней теченія въ пользу признанія македонцевъ какъ сербами, такъ и болгарами, а также и особымъ славянскимъ племенемъ. Резюмируя сдѣланное уже наукою для выясненія этого вопроса, г. Селищевъ отмѣтилъ чрезвычайную трудность его рѣшенія, которое едва-ли можетъ быть найдено въ скоромъ времени, такъ какъ предстоитъ еще много подготовительныхъ работъ.

Прав. Вѣстн. 21 ноября, № 280; ср. *Камско-Волжская Рѣчь* 12 ноября, № 252.

в) 75-лѣтіе Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей.

14-го ноября исполнилось семидесятипятилѣтіе со дня основанія старѣйшаго изъ русскихъ археологическихъ обществъ—Одесскаго общества исторіи и древностей. Оно было учреждено въ 1839 г. при ближайшемъ участіи тогдашняго начальника Одессы, князя М. С. Воронцова, который среди множества государственныхъ заботъ по устроенію недавно пріобрѣтеннаго Россіей края находилъ достаточно силъ и времени для поддержки и руководительства сложными научными предпріятіями, обнаруживая особый интересъ къ охраненію и собиранію остатковъ старины. Такъ, между прочимъ, онъ поручилъ одному изъ состоявшихъ при немъ военныхъ чиновъ Теплякову собрать во время войны съ Турціей всѣ доступные предметы древности, и это собраніе, заключавшее въ себѣ немало весьма цѣнныхъ предметовъ, затѣмъ вошло въ составъ музея Одесскаго общества. Но если кн. Воронцову принадлежала общая мысль о необходимости основанія въ Одессѣ ученаго общества, гдѣ бы сосредоточено было все изученіе древностей юга Россіи съ его богатымъ и разнообразнымъ прошлымъ, то осуществленіе

этого дѣла находилось въ рукахъ у мѣстныхъ ученыхъ съ профессорами молодого тогда Ришельевскаго лицея Ф. К. Брунομъ и Н. Н. Мурзакевичемъ во главѣ, причемъ особенно плодотворно потрудился на пользу общества второй, состоявшій съ 1839 по 1875 г. секретаремъ и главнымъ редакторомъ изданій общества, а съ 1875 г. по день своей смерти (въ 1883 г.)—вице-президентомъ общества. Изъ дѣятелей послѣдующаго времени необходимо указать на В. Н. Юргевича, много поработавшаго надъ изученіемъ греческихъ надписей юга Россіи, и А. Л. Бертье-Делагарда, обогатившаго музей общества обильными и щедрыми дарами. 27-го ноября 1872 г. обществу было даровано наименованіе Императорскаго, и императоръ Александръ II принялъ его подъ Свое покровительство. Нынѣ общество имѣетъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора.

Вскорѣ послѣ основанія общества началъ постепенно расширяться кругъ его ученой дѣятельности: еще въ 1851 г. обществу было поручено наблюденіе за Θеодосійскимъ музеемъ; затѣмъ во владѣніе ему былъ переданъ Судакъ, находящійся на мѣстѣ древней Сугдеи, гдѣ сохранились интереснѣйшіе остатки генуэзской крѣпости. Обществу было предоставлено право производства раскопокъ на Кавказѣ, а затѣмъ въ вѣдѣніе общества поступили древности Аккермана, Хотина и Мелекъ-Чесменскаго кургана въ Керчи. Такимъ образомъ, общество съ теченіемъ времени приняло характеръ центральнаго археологическаго учрежденія для всего юга Россіи. За истекшій срокъ общество, помимо теоретическаго изученія южнорусскихъ древностей, выразившагося въ цѣломъ рядѣ ученыхъ сообщеній и изслѣдованій, произведенныхъ членами его, неоднократно предпринимало на свой счетъ археологическія раскопки на островѣ Фидониси, въ Ольвіи, гдѣ теперь работу общества съ такимъ успѣхомъ продолжаетъ Императорская археологическая коммиссія, въ селѣ Коблевкѣ, гдѣ, повидимому, находился Одессосъ древнихъ грековъ, въ Херсонесѣ, Аккерманѣ и, наконецъ, въ самой Одессѣ, гдѣ въ 1913 г. удалось открыть слѣды очень интереснаго и обширнаго городища, относимаго къ каменному вѣку. Предметы, добытые при всѣхъ этихъ раскопкахъ, вошли въ составъ музея общества, куда поступила также часть собранія городского музея, основаннаго въ Одессѣ еще до учрежденія общества. Пополнялся и музей благодаря щедрымъ дарамъ отдѣльныхъ лицъ, среди которыхъ первое мѣсто принадлежитъ кн. М. С. Воронцову и гр. А. Г. Строганову, а также Императорской археологической коммиссіи, уступившей обществу многіе предметы древностей южной Россіи. Нынѣ музей общества, занимая 10 обширныхъ залъ, содержитъ въ себѣ разнообразные памятники древности, начиная отъ древностей микенскаго періода, найденныхъ въ Петренахъ, Бессарабской губ., и очень напоминающихъ т. н. «трипольскую» культуру В. В. Хвойко, и кончая тростью Пушкина. Среди нихъ въ научномъ отношеніи особое значеніе имѣетъ коллекція каменныхъ «бабъ» изъ Екатеринославской губерніи, многочисленное собраніе древнегреческихъ расписныхъ вазъ и терракотъ, какъ изъ самой Греціи, такъ и изъ ея колоній на югѣ Россіи, а также очень разнообразное и многочисленное собраніе подѣлокъ изъ античнаго стекла; въ этомъ отношеніи Одесскій музей превосходитъ даже такія богатыя собранія, какъ придворный Вѣнскій музей. Библіотека общества, богатая восточными, славянскими и греческими рукописями, обладаетъ очень интереснымъ подборомъ средневѣковыхъ картъ. Наряду съ собираніемъ и изслѣдованіемъ древностей, общество непрерывно развивало и свою издательскую дѣятельность. За 75 лѣтъ оно издало 3 роскошныхъ выпуска «Музея общества», представляющихъ воспроизведенія наиболѣе цѣнныхъ предметовъ изъ собраній общества, а также 32 тома «Записокъ», подробный указатель содержанія которыхъ издалъ ко дню юбилея секретарь общества проф. Попруженко.

Начавъ 75 лѣтъ тому назадъ свою дѣятельность въ составѣ 28 членовъ, нынѣ общество состоитъ изъ 19 почетныхъ членовъ, 145 дѣйствительныхъ и 61 члена-корреспондента, причемъ въ составъ общества, помимо мѣстныхъ ученыхъ, входятъ многіе какъ столичные, такъ и иностранные представители археологической науки. Президентомъ общества съ 31-го января 1911 г. состоитъ Великій Князь Александръ Михаиловичъ.

Прав. Вѣстн. 14 ноября, № 273.

г) Общество исторіи, древностей и природы въ Ростовѣ на Дону.

Археологическая карта. М. Н. и А. Н. Чурилины внесли въ распоряженіе общества 300 руб. съ просьбой употребить ихъ на составленіе археологической карты Донской области и на собираніе матеріаловъ по археологіи и геологіи Дона. Собираніе матеріаловъ по природовѣдѣнію Дона—одна изъ необходимѣйшихъ мѣръ музея, и въ настоящее время по геологіи Дона работаетъ приватъ-доцентъ юрьевскаго унив. В. В. Богаевъ, а свѣдѣнія о древнихъ городищахъ и находкахъ собираются А. М. Ильинымъ.

Приазовскій Край 19 авг., № 161.

30-го августа подъ предсѣдательствомъ В. А. Канскаго состоялось засѣданіе о-ва, въ которомъ, между прочимъ, заслушанъ докладъ путешественницы по Китаю М. П. Блохиной, пожертвовавшей городскому музею коллекцію китайскихъ вещей, въ связи съ чѣмъ постановлено образовать при музеѣ восточный отдѣлъ. Въ числѣ пожертвованныхъ г-жей Блохиной вещей имѣется древняя картина, для реставраціи которой будетъ приглашенъ спеціалистъ. Г-жѣ Блохиной выражена благодарность за даръ.

Южный Телегр. 2 сент., № 4097 (извлеч.).

26-го октября состоялось общее собраніе, въ которомъ заслушаны: 1) докладъ А. Т. Стефанова «Памяти протоіерея о. Лазаря Крещановскаго»; 2) докладъ А. В. Вереникина «Прошлое единаго славянства»; 3) докладъ А. М. Ильина о раскопкахъ, произведенныхъ въ Ростовѣ въ 1914 г.

Ростовскій на Д. Листокъ 26 окт., № 481.

д) Охрана старины въ Терской области.

Археологическія изслѣдованія восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія и послѣдовавшія затѣмъ работы отдѣльныхъ ученыхъ, любителей дилетантовъ, въ особенности же раскопки хищниковъ-гробокопателей съ несомнѣнностью установили, что для изученія историческаго прошлаго народовъ, частью уже вымершихъ, Терская область представляетъ значительный и даже выдающійся интересъ. Она являлась ареной передвиженія этихъ племенъ, здѣсь они осѣдали, здѣсь происходили ихъ столкновенія между собою и ихъ сосѣдями. Сохранившіеся и до настоящаго времени памятники и слѣды отдаленнаго прошлаго всегда привлекали вниманіе русскихъ, въ особенности же иностранныхъ изслѣдователей, увозившихъ отсюда, послѣ своихъ изысканій, всегда обильную и богатую жатву. Еще больше историческихъ цѣнностей перешло изъ Терской области за границу при содѣйствіи хищниковъ, широко развивавшихъ свою дѣятельность и, часто, этимъ именно путемъ составлявшихъ состоянія. За дѣятельностью ихъ никто не наблюдалъ, никто не старался положить ей конецъ, и только въ послѣдніе годы областной администраціей были приняты въ этомъ отношеніи мѣры. Все это, вмѣстѣ взятое, привело къ мысли о желательности и необходимости созданія

въ Терской области общественной организаціи, которая взяла бы на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пробудила бы въ обществѣ и населеніи должный интересъ къ своему историческому прошлому. Мысль эта въ настоящее время осуществляется, и въ областное по дѣламъ о союзахъ и обществахъ присутствіе представляется для регистраціи уставъ «Общества содѣйствія изученію и охранѣ памятниковъ старины».

Терекъ 26 ноября, № 5063.

11. Церковно-археологическіе комитеты и общества.

8-го іюня состоялось годичное собраніе членовъ *Архангельскаго* епархіальнаго церковно-археологическаго комитета. На собраніи, послѣ чтенія реферата І. М. Сибирцева «О старинномъ деревянномъ церковномъ зодчествѣ на сѣверѣ» были произведены выборы почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и администраціи комитета. Предсѣдателемъ комитета, послѣ продолжительныхъ просьбъ со стороны собранія, согласился остаться І. М. Сибирцевъ.

Архангельскъ 2 іюля, № 146 (извлеч.).

14-го октября состоялось засѣданіе *Воронежскаго* церковнаго историко-археологическаго комитета, на которомъ по обсужденіи текущихъ вопросовъ, между прочимъ, постановлено: въ издаваемой комитетомъ «Воронежской Старинѣ» ввести отдѣлъ «библіографическій», въ которомъ помѣщать указанія на выходящія отдѣльно или появляющіяся въ періодической печати работы, касающіяся такъ или иначе Воронежской епархіи, особенно же ея исторіи, и поставить на ближайшую очередь разработку матеріаловъ по исторіи жизни и дѣятельности архіепископа Воронежскаго Антонія II (Смирницкаго, † 1846 г.), почитаніе котораго среди народа стало особенно замѣтно въ послѣднее время.— Въ заключеніе протоіереемъ Е. Овсянниковымъ былъ прочитанъ интересный докладъ: «Булавинскій бунтъ, какъ раскольническое движеніе на Дону», по окончаніи котораго присутствовавшіе обмѣнялись мнѣніями по поводу нѣкоторыхъ положеній и фактовъ доклада.—*Л—въ.*

Ворон. Телеграфъ 16 окт., № 231 (извлеч.).

Послѣ полугодичнаго перерыва, обусловленнаго отчасти войной, отчасти лѣтними каникулами, состоялось собраніе *Казанскаго* церковно-археологическаго общества. Рѣшено было перевести въ музей общества памятники древности изъ старой Савиновской (подъ Казанью) церкви. Изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе царскія врата временъ царя Михаила Ѳеодоровича, какъ это удостовѣряется надписью на нихъ, сдѣланною вязью [1].—Членъ общества К. В. Харламповичъ прочелъ два доклада. Въ одномъ изъ нихъ («Къ исторіи древне-русскаго прихода») онъ, на основаніи документовъ XVII и XVIII ст., нарисовалъ картину жизни автономнаго прихода и представилъ краткую исторію борьбы свѣтской и духовной власти со злоупотребленіями, вытекавшими изъ самостоятельности церковной общины. Въ другомъ («Неизвѣстное твореніе казанскаго архіепископа Іереміи») докладчикъ сообщилъ объ открытой имъ «Похвальной повѣсти» новоявленному образу Казанской Божіей Матери,—повѣсти, написанной въ 1579—1581 г., тотчасъ послѣ явленія иконы. «Повѣсть» имѣетъ скорѣе риторическій характеръ, чѣмъ историческій.

Камско-Волжская Рѣчь 16 окт., № 230.

---

[1] [См. статью Н. М. Печенкина въ *Изв. И. Арх. Комм.*, в. 34, стр. 72—84. *Рed.*].

Церковно-археологическій Отдѣлъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

Въ засѣданіи 26 сентября послѣ доклада отчета за 1913—14 г. и обсужденія предложенія о выраженіи протеста противъ варварскаго разрушенія Германіей Реймскаго собора былъ заслушанъ рефератъ дѣйствительнаго члена И. Я. Стеллецкаго «Древности города Боровска».

Въ засѣданіи 22 октября о. Н. И. Соколовъ прочелъ докладъ «О чинѣ молебнаго пѣнія при нашествіи супостатовъ». Докладъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе присутствовавшіе на засѣданіи старообрядцы. Затѣмъ дѣйств. членъ, доцентъ Московской дух. академіи В. П. Виноградовъ произнесъ рѣчь по случаю столѣтія академіи на тему «Наслѣдіе митрополита Платона въ исторіи Московской духовной академіи». Въ заключеніе былъ поднесенъ почетный дипломъ директору Археологическаго института Ал. Ив. Успенскому, причемъ діаконъ Ѳ. И. Соколовъ прочелъ стихотвореніе, посвященное А. И. Успенскому. Товарищемъ предсѣдателя Отдѣла, взамѣнъ А. И. Успенскаго, былъ избранъ Н. И. Соколовъ.

Моск. Листокъ 23 окт., № 244.

Въ засѣданіи 17 ноября былъ прочитанъ интересный рефератъ о. В. И. Мансветова: «Вериги, хранящіяся въ Историческомъ музеѣ». Референтъ описалъ до 50 веригъ, среди которыхъ нѣкоторыя вѣсятъ болѣе полупуда, крестовъ, металлическихъ головныхъ шлемовъ и цѣпей, отобранныхъ въ разное время отъ юродивыхъ, а также найденныхъ при раскопкахъ въ могилахъ подвижниковъ. Особенно замѣчательны вериги, вѣсомъ болѣе 5 фунтовъ, найденныя въ могилѣ, въ Калужской губерніи, въ которой былъ, по преданію, погребенъ въ прошедшемъ столѣтіи чтимый подвижникъ. Рефератъ возбудилъ оживленный обмѣнъ мнѣній, и собраніе выразило благодарность о. Мансветову.

Моск. Лист. 18 ноября, № 266.

Въ засѣданіи 1 декабря происходило обсужденіе вопроса объ учрежденіи въ г. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища и были заслушаны рефераты: а) свящ. І. І. Соловьева: «Къ трехсотлѣтію Никольскаго Собора Угрѣшскаго монастыря».—б) В. М. Борина: «Чудесная помощь въ народныхъ побѣдныхъ сраженіяхъ по памятникамъ иконографіи».

Возникла новая организація, утвержденная подъ названіемъ «Историко-археологическаго комитета при *Петроградской* епархіи», состоящая преимущественно изъ лицъ духовнаго званія. Задачи общества, весьма близкія къ дѣятельности «Общества защиты и сохраненія памятниковъ», заключаются, главнымъ образомъ, въ реставраціи церквей епархіи въ цѣляхъ охраны ихъ отъ разрушенія.

Вечерній Курьеръ 15 окт., № 16.

Св. Синодомъ утвержденъ уставъ *Томскаго* церковнаго историко-археологическаго общества. Общество имѣетъ цѣлью: 1) изученіе церковно-религіозной жизни Томской епархіи, совмѣстно съ Алтайской духовной миссіей, въ ихъ прошломъ и настоящемъ, и 2) обслѣдованіе, охраненіе и собираніе памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи. При обществѣ будетъ открыто древлехранилище для охраненія памятниковъ церковной старины.

Голосъ Руси 10 окт., № 274.

12. Археологическіе институты.

1) *Императорскій Петроградскій.*

Въ собраніи членовъ института 21 октября обсуждался вопросъ о протестѣ противъ разрушенія нѣмцами Реймскаго собора. Предсѣдатель собранія, директоръ института Н. В. Покровскій указалъ въ своей рѣчи, что, по имѣющимся въ институтѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, германцы не только разрушаютъ историческіе памятники, но и оскверняютъ народныя святыни. Такъ, въ Царствѣ Польскомъ они подвергли кощунственному поруганію католическіе костелы и православныя церкви, вводили туда лошадей, на престолахъ устраивали оргіи, изъ священныхъ облаченій ксендзовъ и священниковъ дѣлали попоны для лошадей и т. д. Академикъ А. И. Соболевскій сообщилъ, что для выработки протеста противъ германскихъ варварствъ на дняхъ состоится соединенное совѣщаніе представителей академіи наукъ, духовной академіи, петроградскаго университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній столицы, въ виду чего желательно, чтобы археологическій институтъ присоединился къ этому выступленію. Предложеніе проф. Соболевскаго принято.—Членъ института Н. Н. Балабуха обратился къ собранію съ заявленіемъ, въ которомъ указалъ на опасность, угрожающую Айя-Софіи и другимъ историческимъ памятникамъ византійской эпохи въ Константинополѣ, такъ какъ никто не гарантированъ, что нѣмцы не могутъ направить жерла своихъ пушекъ на эти памятники и что турки не приведутъ въ исполненіе угрозы, которую они высказывали неоднократно о томъ, что если они будутъ принуждены когда-либо оставить европейскіе берега, они взорвутъ Айя-Софію. Собраніе единогласно постановило отправить депутацію къ министру иностранныхъ дѣлъ и ходатайствовать передъ нимъ о томъ, чтобы русское правительство немедленно вошло въ сношеніе съ правительствомъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ о принятіи на себя послѣднимъ охраны византійскихъ историческихъ святынь.

Бирж. Вѣд. 22 окт., № 14448; ср. *Новое Вр.* 22 окт., № 13871; *Петрогр. Лист.* 22 окт., № 290; *Петрогр. Курьеръ* 22 окт., № 268; *Петрогр. Газета* 22 окт., № 290; *Голосъ Руси* 22 окт., № 287; *Петрогр. Вѣд.* 23 окт., № 239; *Petrogr. Herold* 23 окт., № 292.

---

2) *Императорскій Московскій.*

Э. А. Купферъ пожертвовалъ институту 107 рукописей XV и XVIII столѣтія изъ своего собранія и 1.500 руб. деньгами. На послѣднемъ засѣданіи института жертвователь избранъ въ почетные члены института.

Раннее Утро 3 іюля, № 152; ср. *Mosk. Deutsche Zeitung* 3 іюля, № 142.

Слушателями института лѣтомъ были произведены раскопки на дюнахъ близъ ст. «Сейма» Моск.-Нижегор. ж. д., гдѣ ими было найдено 8 пуд. бронзовыхъ и кремневыхъ орудій.

— При институтѣ протоіереемъ П. Л. Пятницкимъ учреждена премія въ 200 р. за сочиненіе по исторіи московской церкви Николы въ Столпахъ въ Армянскомъ переулкѣ.

Моск. Газета 7 іюля, № 323.

Московскій археологическій институтъ организовалъ рядъ экскурсій въ губерніи центральной Россіи для осмотра древнихъ памятниковъ и для производства археологическихъ раскопокъ. Изъ Москвы экскурсанты отправились въ Ростовъ-Ярославскій. Здѣсь были осмотрѣны памятники церковной старины. Затѣмъ близъ Ярославля произведены были раскопки 4-хъ кургановъ. Эти раскопки не дали интересныхъ результатовъ: обнаружены были лишь слѣды ожиганія труповъ. Въ Костромѣ экскурсанты осматривали древніе храмы и другіе памятники старины. Отсюда на пароходѣ проѣхали въ Нижній-Новгородъ. Нижегородская ученая архивная коммиссія предложила институту произвести раскопи песчаной дюны на берегу стараго русла рѣки Оки. Въ 1912 году здѣсь найдены были нѣкоторые предметы доисторической эпохи. Экскурсанты занялись этими раскопками. Раскопки увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Коллекціи найденныхъ при раскопкахъ предметовъ очень цѣнны. Раскопанное мѣсто представляетъ собою могильникъ переходной эпохи, на границѣ каменнаго и бронзоваго вѣковъ. Найдено 16 бронзовыхъ предметовъ такъ называемой Гольштатской культуры. Среди нихъ обращаетъ на себя вниманіе изящный бронзовый кинжалъ съ рукояткой въ видѣ головы лося и интереснымъ орнаментомъ. Всѣ вещи прекрасно сохранились. Много каменныхъ предметовъ и глиняныхъ горшковъ; орнаментація на горшкахъ поражаетъ своимъ изяществомъ. Всѣ эти вещи привезены пока въ Москву и затѣмъ поступятъ въ музей нижегородской ученой архивной коммиссіи.— И. Лазаревскій.

Вечернее Время 9 іюля, № 810.

13. Архивныя Коммиссіи.

Императорское Русское Историческое Общество разослало въ Губернскія Ученыя Архивныя Коммиссіи слѣдующее циркулярное сообщеніе отъ 30 августа за № 288: «29 іюня сего года Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Историческаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михаиловичъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Его Императорскому Величеству, Почетному Предсѣдателю Общества, о трудахъ и главныхъ заключеніяхъ Перваго Съѣзда представителей Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій. Государю Императору благоугодно было отнестись къ трудамъ Съѣзда съ особымъ милостивымъ вниманіемъ; при этомъ Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ выразить Свое согласіе на принятіе всѣхъ Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества Покровительство и поручилъ Его Императорскому Высочеству обратиться отъ Высочайшаго Его Величества Имени:

1) къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ заявленіемъ, что было бы желательно открыть Губернскія Архивныя Коммиссіи по возможности во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ до сихъ поръ не имѣется, и

2) къ Министру Народнаго Просвѣщенія, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы было внесено въ Государственную Думу представленіе объ ассигнованіи всѣмъ существующимъ Губернскимъ Ученымъ Архивнымъ Коммиссіямъ и соотвѣтствующимъ имъ установленіямъ, имѣвшимъ быть на Съѣздѣ 6—8 мая текущаго года, по 3000 руб. ежегодныхъ пособій на наемъ помѣщеній, на приглашеніе лицъ для постоянныхъ занятій и на опубликованіе наиболѣе важныхъ изъ находящихся у нихъ на храненіи документовъ».

Сообщая о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, Императорское Русское Историческое Общество увѣдомляетъ Коммиссіи, что по п.п. 1 и 2 настоящаго отношенія оно своевременно сдѣлаетъ надлежащее представленіе Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

1. *Нижегородская коммиссія.*

Археологическая экскурсія. Члены Нижегородской ученой архивной коммиссіи—А. П. Мельниковъ, Н. И. Драницынъ и С. М. Парійскій совершили экскурсію въ Балахнинскій уѣздъ съ цѣлью ознакомленія на мѣстѣ съ нѣкоторыми предметами древности и остатками старины. Въ Городцѣ члены коммиссіи имѣли возможность познакомиться съ исключительнымъ по интересу собраніемъ А. С. Овчинниковой. Другихъ городецкихъ хранилищъ и собраній частныхъ лицъ экскурсіи осмотрѣть не удалось. Кромѣ церковныхъ древностей, осмотрѣны были въ Городцѣ архивы волостныхъ и одного сельскаго правленій. Члены экскурсіи отмѣчаютъ прекрасное помѣщеніе и тщательное, бережливое храненіе архивовъ въ городецкомъ волостномъ и 1-мъ сельскомъ правленіяхъ. Драгоцѣнный памятникъ—старинный городецкій валъ съ его соснами, сказаніями и легендами хищнически разрушается, и если не будетъ принято мѣръ, отъ вала, еще не изученнаго и не обслѣдованнаго, быть можетъ, скоро останется одно только воспоминаніе. Во всякомъ случаѣ валу—этой гордости городчанъ—угрожаетъ серьезная опасность разрушенія. Василева Слобода, входившая въ XVII вѣкѣ въ составъ бѣлгородской вотчины царя Василія Ивановича Шуйскаго, сохранила очень мало памятниковъ старины. Село Пурехъ—имѣніе князя Д. М. Пожарскаго, цѣнное по историческимъ воспоминаніямъ, имѣетъ весьма интересные памятники XVII в. Особенное вниманіе члены архивной коммиссіи обратили на старинныя царскія двери (двѣ), однѣ рѣзныя съ металлическою прорѣзью, а другія—съ финифтяною прокладкою. Съ этихъ дверей будутъ сдѣланы фотографическіе снимки. Въ Пурехѣ экскурсанты ознакомились также съ волостнымъ архивомъ.

Волгарь 17 іюля, № 192.

---

22 октября, подъ предсѣдательствомъ А. Я. Садовскаго, состоялось засѣданіе коммиссіи. Выслушанъ докладъ С. М. Парійскаго о раскопкахъ кургана на ст. «Сейма». Докладчику выражена благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено благодарить за горячее участіе въ раскопкахъ П. А. Боглевскую, владѣльца фабрики, находящейся близъ мѣста раскопокъ, г. Карпова и генералъ-маіора Будкова. П. А. Боглевская и г. Карповъ за услуги, оказанныя коммиссіи, единогласно избраны въ ея члены. Затѣмъ выслушанъ отчетъ о раскопкахъ нынѣшнимъ лѣтомъ при селѣ Хитинѣ, Арзамасскаго уѣзда. Раскопки произведены ученымъ археологомъ В. А. Богодуровымъ и А. П. Мельниковымъ.—В. Е. Чешихинъ предложилъ собирать матеріалы, касающіеся войны. С. М. Парійскій развилъ это предложеніе шире, предложивъ организовать нижегородскую лѣтописную коммиссію изъ членовъ архивной коммиссіи. Мысль С. М. Парійскаго горячо поддерживалъ К. И. Коршуновъ, предложившій собирать и письма воиновъ изъ дѣйствующей арміи къ своимъ роднымъ и знакомымъ. В. Е. Чешихинъ не видѣлъ необходимости въ образованіи лѣтописной коммиссіи. Предложеніе объ образованіи лѣтописной коммиссіи принято единогласно и постановлено поручить ей собирать весь текущій матеріалъ.—И. М. Волковичъ сдѣлалъ сообщеніе о случайной находкѣ кладбища близъ села Доскина; кладбище это мѣстнымъ населеніемъ называется почему-то армянскимъ.—А. Я. Садовскій и С. М. Парійскій заявили о хищническомъ разрушеніи старинпаго городецкаго вала, который, по словамъ А. Я. Садов-

скаго, землеустроительная коммиссія отвела при разверсткѣ земли чуть ли не въ частныя руки. Постановлено возбудить ходатайство объ охранѣ городецкаго вала, какъ одного изъ древнихъ памятниковъ старины.

Волгарь 23 окт., № 290 (извлеч.).

Нижегородская архивная коммиссія отправила на имя Имп. Русскаго историческаго общества протестъ по поводу уничтоженія германцами памятниковъ искусства и старины. Приводимъ текстъ этого протеста: «Нижегородская ученая архивная коммиссія съ чувствомъ глубокаго возмущенія присоединяетъ свой негодующій голосъ къ голосу всего культурнаго міра по поводу гибели отъ рукъ германскихъ варваровъ величайшихъ памятниковъ мірового искусства и старины, составлявшихъ достояніе не только Бельгіи и Франціи, но и всего человѣчества, какъ воплощеніе его генія. Неистовства враговъ культуры безпощадно губятъ драгоцѣннѣйшія проявленія человѣческаго духа, въ развалины превращаютъ безцѣнные памятники исторіи и культурнаго роста народовъ; грубо уничтожаютъ тѣ святыни, на которыхъ воспитались цѣлыя поколѣнія людей, тѣ творенія, которыя были свидѣтелями великихъ событій въ жизни народовъ. Да будутъ заклеймены позоромъ эти чудовищные акты человѣконенавистничества и варварства».

Волгарь 1 ноября, № 249.

2. Полтавская коммиссія.

Въ засѣданіи 12 октября собраніе выслушало докладъ И. Ф. Павловскаго о первомъ всероссійскомъ съѣздѣ представителей ученыхъ архивныхъ коммиссій, состоявшемся весною въ Петроградѣ, во дворцѣ Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича. Картина, представленная докладчикомъ, на основаніи заявленій представителей съѣзда, получилась во-истину удручающая. Голоса всѣхъ участниковъ съѣзда слились въ одинъ громкій крикъ: «надо спасать»! Дѣла архивныя исчезаютъ: нѣтъ ни помѣщеній для нихъ, нѣтъ ни хранителей, ихъ истребляютъ пожары, крысы, сырость и дождь отъ дырявыхъ крышъ, а главное—вандализмъ лицъ, стоящихъ во главѣ мѣстныхъ учрежденій, старающихся поскорѣе избавиться отъ нежелательнаго груза и сплавить его на вѣсъ... Большой вредъ приносятъ и «диллетанты-грабители», присваивающіе наиболѣе интересныя дѣла. И если учрежденія министерства вн. дѣлъ не всегда рѣшаются самовольно уничтожать дѣла и, во исполненіе министерскаго циркуляра, запрашиваютъ сначала архивную коммиссію, то другія вѣдомства самостоятельно расправляются съ архивными дѣлами и предаютъ уничтоженію документы громаднѣйшей государственной цѣнности. Къ вѣдомствамъ, не сносящимся съ архивными коммиссіями и имѣющимъ у себя богатые архивы, относятся: духовное и министерства военное и народнаго просвѣщенія. По повелѣнію Государя Императора, министру внутр. дѣлъ предложено войти въ сношеніе съ вѣдомствами о безпрепятственномъ допущеніи къ архивамъ членовъ архивныхъ коммиссій для принятія мѣръ къ сохранности дѣлъ, а министру нар. просвѣщенія—внести въ Гос. Думу законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе архивныхъ коммиссій (по 3000 р. на каждую). Пользуясь такимъ Высочайшимъ вниманіемъ, съѣздъ твердо рѣшилъ принять самыя энергичныя мѣры къ упорядоченію старо-архивныхъ дѣлъ. Съ этой цѣлью было поручено каждой архивной коммиссіи обратиться съ рядомъ выработанныхъ вопросовъ ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ учрежденіямъ и черезъ своихъ членовъ и уполномоченныхъ произвести предварительный бѣглый обзоръ всѣмъ хранилищамъ, чтобы выяснить мѣсто нахожденія ихъ, года первоначальныхъ дѣлъ и способъ храненія. Анкетные листы будутъ трехъ родовъ: для город-

скихъ архивовъ, уѣздныхъ и церковныхъ. Приблизительная схема поступленія опроснаго листа будетъ состоять изъ слѣдующихъ пунктовъ: гдѣ находится архивъ, каково зданіе (каменное, деревянное, свѣтлое, сухое или—чердакъ, подвалъ, сарай и т. д.), существуетъ ли опись дѣлъ, количество дѣлъ и года ихъ заведенія, способъ храненія (связки, папки, полки и т. д.), были ли пожары и расхищенія, не передавались ли дѣла и если да—то кому и какія, были ли уничтожены и сохранились ли описи уничтоженныхъ дѣлъ, имѣются ли дѣла упраздненныхъ учрежденій (приказы общ. призрѣнія, дореформенные суды, магистраты и т. д.). Особенной заботы потребуютъ волостные архивы, какъ выдѣляющіеся своей запущенностью. Въ опросныхъ листахъ будетъ проставлена графа: съ чьего разрѣшенія уничтожались дѣла. Отъ церковныхъ архивовъ ожидаются отвѣты не только о рукописяхъ и бумажныхъ дѣлахъ, но и свѣдѣнія объ уцѣлѣвшихъ предметахъ церковной вещественной старины (объ евангеліяхъ, иконахъ и пр.).—По предложенію нѣкоторыхъ членовъ рѣшено расширить нѣкоторые отдѣльные пункты; такъ, предполагается установленіе размѣра хранилищъ (Л. В. Падалка), безопасность въ пожарномъ отношеніи (В. А. Щепотьевъ).

Выполненіе проектируемой работы намѣчается тремя способами: 1) для уѣздныхъ городскихъ архивовъ—за денежное вознагражденіе для покрытія необходимыхъ расходовъ (отъ 40 до 75 руб.) и для губернскаго города—100 или нѣсколько болѣе въ зависимости отъ скромнаго бюджета коммиссіи; 2) для уѣздныхъ сельскихъ—путемъ циркулярныхъ распоряженій къ уѣзднымъ властямъ, о чемъ коммиссія уже имѣла переговоры съ непремѣннымъ членомъ полтавскаго губернскаго присутствія Н. В. Быковымъ, изъявившимъ полное свое согласіе на посильную помощь; 3) для церковныхъ архивовъ уже получено согласіе отъ преосвященнаго Ѳеофана. Съ благословенія епископа будетъ разослано всѣмъ 96 благочиннымъ епархіи уже спроектированное распоряженіе консисторіи.

Присутствовавшими были высказаны соображенія о трудности подысканія подходящихъ лицъ для описей городскихъ архивовъ, такъ какъ опытность въ подобныхъ порученіяхъ нельзя будетъ восполнить хотя бы большимъ денежнымъ вознагражденіемъ.

Предсѣдатель М. И. Герценвицъ обратилъ вниманіе собранія на то, что самымъ раціональнымъ и справедливымъ выходомъ изъ этого положенія будетъ обращеніе къ директорамъ среднихъ учебныхъ заведеній, которые болѣе другихъ могутъ указать лицъ, способныхъ выполнить работу, и прежде всего изъ своего учительскаго персонала. Собраніе вполнѣ одобрило такой способъ помощи въ трудѣ, далеко не легкомъ, а свящ. о. Терлецкій иллюстрировалъ тѣ мытарства, которыя ему пришлось преодолѣть при розыскахъ дѣлъ о Переяславской иконѣ Б. М. Кромѣ того, о. Терлецкій подтвердилъ мысль М. И. Герценвица о возможности привлеченія любителей, которые согласятся принять на мѣстахъ участіе, какъ сотрудники. Болѣе того, у духовнаго вѣдомства имѣются даже списки съ фамиліями любителей старины, доставленные сельскими батюшками.

Анкетные листы будутъ имѣться въ двухъ экземплярахъ. Послѣ систематизаціи ихъ одинъ сводный экземпляръ будетъ отосланъ въ Имп. Россійское историческое общество, а другой послужитъ для выработки плана подробнаго обслѣдованія наиболѣе важныхъ архивовъ. Работу по обслѣдованію ранѣе весны, вѣроятно, не придется предпринять, но и то при условіи своевременнаго полученія заполненныхъ отвѣтами анкетныхъ листовъ.

Для каждой ученой архивной коммиссіи, въ томъ числѣ и для Полтавской, очень важно имѣть на мѣстахъ сотрудниковъ. Эти послѣдніе, безъ обремененія себя, смогутъ принести дѣлу сохраненія старины неоцѣненныя услуги, какъ мѣстные агенты, а потому былъ бы очень желательнымъ при-

лівъ новыхъ членовъ, которые могли бы получить и нравственное удовлетвореніе отъ сознанія полезности и долговѣчности своей работы. Просвѣщенное же вниманіе предсѣдателя коммиссіи М. И. Герценвица къ трудамъ коммиссіи—порукой тому, что плоды сотрудниковъ по изученію старины не пропадутъ, какъ и не пропадаютъ даромъ.—*Кириллъ Комаровичъ.*

Полт. Вѣстникъ 14 окт., № 3551 (извлеч.).

3. *Ярославская коммиссія.*

Въ коммиссію доставлена часть клада, найденнаго на землѣ с. Угодичъ, Ростовскаго у., въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Часть клада, доставленная въ коммиссію полицейскими властями, состоитъ изъ арабскихъ монетъ (диргемовъ) начала 9 вѣка и двухъ серебряныхъ браслетъ. Кладъ найденъ въ пескѣ,—на какой глубинѣ,—показанія довольно разнорѣчивы. Кладъ будетъ отправленъ въ Императорскую археологическую коммиссію. Нахожденіе клада изъ арабскихъ денегъ, въ связи съ найденнымъ 30 лѣтъ тому назадъ кладомъ у подошвы Богоявленской горы, показываетъ сильное развитіе торговли около Ростова въ 8 и 9 вѣкахъ.

Голосъ 24 сент., № 219.

14. Экспедиціи, экскурсіи.

Археологическая экскурсія въ Сморгонь, Ошмянскаго уѣзда. 6 іюля слушателями педагогическихъ курсовъ для учителей высшихъ начальныхъ училищъ Виленскаго учебнаго округа была совершена поѣздка въ Сморгонь для археологическихъ раскопокъ. 5-го іюля П. С. Рыковъ прочелъ слушателямъ курсовъ лекцію о курганахъ и ихъ раскопкахъ и далъ нѣкоторыя необходимыя практическія указанія. На слѣдующій день экскурсанты прибыли въ Сморгонь. Въ $1^1/_2$ в. къ югу отъ ст. Сморгонь, въ сосновомъ лѣсу, раскинулось до 80 кургановъ; нѣкоторые изъ нихъ уже раскопаны П. С. Рыковымъ, нѣкоторые предстояло курсистамъ, подъ его руководствомъ, раскопать. Выбрали курганъ, измѣрили его, и нѣсколько человѣкъ взялись за работу. При работѣ были сначала найдены угли, затѣмъ стали попадаться остатки сожженныхъ костей и, наконецъ, заступъ ударилъ о первое желѣзо; это былъ чудно сохранившійся древній литовскій топоръ. За нимъ послѣдовали листовидное, изогнутое въ знакъ печали, копье и ножикъ. Всего экскурсанты нашли въ курганахъ 11 предметовъ; кромѣ указанныхъ трехъ, еще топоръ, копье, ножъ, 3 кольца и 2 пряслица. Съ экскурсантами были два фотографическихъ аппарата, которые запечатлѣли многіе моменты экскурсіи.

Виленскій Вѣстникъ 9 іюля, № 3324 (извлеч.).

Возвращеніе экспедиціи академика Ольденбурга. Въ Петроградъ вернулись участники экспедиціи въ Среднюю Азію академика С. Ѳ. Ольденбурга: художникъ С. М. Дудинъ, архитекторъ Биркенбергъ и топографъ Смирновъ. Руководитель экспедиціи С. Ѳ. Ольденбургъ и художникъ Б. Ф. Ромбергъ остались въ Чень-фу-дунѣ и вернутся въ Россію только весной будущаго года.

О своей поѣздкѣ художникъ С. М. Дудинъ сообщилъ слѣдующее: «Изъ Петрограда наша экспедиція выѣхала еще въ началѣ іюня мѣсяца. Путешествіе наше до мѣста назначенія продолжалось около трехъ мѣсяцевъ. Цѣлью экспедиціи было изученіе древнихъ памятниковъ буддійскаго искусства, сохранившихся въ пустынѣ Гоби, въ пещерахъ, находящихся въ мѣстности Чень-фу-дунь. Первоначально мы направились въ Туфанскій оазисъ, гдѣ сохрани-

лись развалины древняго китайскаго города II вѣка отъ Р. Х., но здѣсь памятники искусства были чрезвычайно скудны, а потому мы измѣнили свой маршрутъ и черезъ Урумчи—Гугенъ—Хами—Анси—Чжоу направились въ Ченъ-фу-дунь. Весь этотъ путь мы сдѣлали на лошадяхъ, причемъ насъ сопровождали 7 казаковъ 2-го Сибирскаго полка. Мѣстныя китайскія власти относились къ намъ очень предупредительно и оказывали всякое содѣйствіе. Наше путешествіе протекло совершенно тихо, и безъ особыхъ приключеній мы перерѣзали поперекъ всю пустыню Гоби. По прибытіи въ Ченъ-фу-дунь мы расположились въ походныхъ палаткахъ и занялись изученіемъ знаменитыхъ ченъ-фу-дуньскихъ пещеръ. Жить намъ пришлось въ довольно первобытныхъ условіяхъ. Въ ущельѣ рѣчки Ченъ-фу-дунь, на лѣвомъ обрывистомъ берегу, находится около 400 пещеръ. Всѣ эти пещеры искусственнаго происхожденія и въ старину служили помѣщеніемъ для буддійскаго монастыря. Почти всѣ пещеры расписаны великолѣпной китайской живописью съ легкимъ налетомъ индійскаго вліянія. Эти пещеры были нашей экспедиціей тщательно изучены. Было составлено подробное описаніе, 60 листовъ чертежей и снято около 700 фотографій. До насъ эти пещеры уже посѣтили французъ Пеліо и англичанинъ Штейнъ, но оба они совершенно не интересовались художественной стороной. Между тѣмъ, именно она и представляетъ наибольшій интересъ. Живопись исполнена клеевыми красками. Краски, вслѣдствіе сухого климата, прекрасно сохранились, но, подъ вліяніемъ свѣта, первоначальные тона измѣнились, давъ множество неожиданныхъ свѣтовыхъ эффектовъ. Живопись изображаетъ сцены изъ жизни Будды, изображенія боддисатвъ (буддійскихъ святыхъ) и др.

Во время путешествія меня поразило слѣдующее обстоятельство. Въ 1909 г. я былъ въ этихъ же самыхъ мѣстахъ, и тогда русскихъ товаровъ тамъ было очень мало, за то очень много было товаровъ англійскихъ и японскихъ. Въ настоящее же время имѣются исключительно русскіе товары. За время экспедиціи всѣ ея участники были здоровы. Обратный путь продолжался 62 дня, и только, сегодня, 24-го декабря, я вернулся въ Петроградъ».

Биржс. Вѣдом. 28 дек., № 14578.

II. Музеи и архивы.

1. Петроградскіе.

При недавно открытой школѣ народнаго искусства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны организованъ музей выдающихся образцовъ народнаго творчества по всей Россіи и по всевозможнымъ отраслямъ женскаго ручного труда. Многіе предметы, находящіеся въ этомъ единственномъ въ своемъ родѣ музеѣ, пожертвованы Высочайшими Особами. Замѣчателенъ альбомъ узоровъ, молдавскихъ ковровъ, изданіе Бессарабскаго земства, а также альбомъ рисунковъ кружевъ московской, черниговской, полтавской и другихъ губерній. Въ музеѣ находятся и старинные уники, рѣдкія татарскія вышивки XVII вѣка, затканная золотомъ восточная парча и другіе предметы.

Вѣд. Спб. Градонач. 30 іюля, № 165; *Земщина* 1 авг., № 1741.

Рѣдкое собраніе предметовъ народнаго искусства. Для музея школы народнаго искусства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны пріобрѣтена рѣдкая коллекція старинныхъ русскихъ предметовъ и уборовъ, собран-

ная умершимъ извѣстнымъ художникомъ Дмитріевымъ-Оренбургскимъ, съ большой любовью и знаніемъ дѣла, и относящаяся къ различнымъ царствованіямъ, по преимуществу XIV и XV вѣковъ. Тутъ находятся: царскій столешникъ, вышитыя шелками ширинки, старинные подзоры, полотенца, настольники, платки, головные уборы, серьги и подвѣски, ожерелья, подѣлки изъ дерева и пр.,—въ общемъ, свыше 250 нумеровъ, имѣющихъ большой художественный и историческій интересъ, которые и послужатъ образцами для русскаго народнаго рисунка въ классныхъ работахъ школы.

Веч. Время 9 дек., № 963. Ср. *Бирж. Вѣд.* 7 дек., № 14540.

Коллекція старинныхъ монетъ. Отъ протоіерея Смоленской кладбищенской церкви въ Петроградѣ о. І. Ф. Поспѣлова поступила въ Петроградскую духовную академію очень цѣнная коллекція старинныхъ монетъ русскихъ и иностранныхъ.

Земщина 9 декабря, № 1865.

2. Московскіе.

Открытіе новыхъ залъ въ Историческомъ музеѣ. 23 ноября въ Императорскомъ Историческомъ музеѣ состоялось открытіе большого читальнаго зала и зала для рукописей, архива и христіанскихъ древностей. Послѣ молебна кн. Н. С. Щербатовъ произнесъ рѣчь по поводу открытія новыхъ залъ и выразилъ благодарность графинѣ П. С. Уваровой, пожертвовавшей въ рукописный отдѣлъ музея 109 древнихъ рукописей, изъ которыхъ старѣйшая относится къ 1377 г.

Моск. Лист. 24 ноября, прил. къ № 270.

Kunstfreunde und Touristen, die nach Moskau kommen, wird es interessieren, zu erfahren, dass unsere Stadt im Herbst dieses Jahres durch eine neue bemerkenswerte Gemäldegalerie bereichert werden wird. Es handelt sich um die schönen wertvollen Sammlungen des Rumjanzew-Museums, die zurzeit in ein neues grosses Gebäude übergeführt werden, das im Herbst seine Tore dem Publikum öffnen wird. Bisher waren die reichen Kunstsammlungen dieses Museums dem Publikum schwer zugänglich, da sie weit zerstreut in den entfernsten Winkeln und Sälen, die zum grossen Teil dem Besucher gar nicht offen standen, ihren Platz hatten. Hierbei handelte es sich um so manche ausgezeichnete Schöpfung alter grosser Meister, vor allem der italienischen und holländischen Schule. Unter anderem darf das Rumjanzew-Museum das berühmte Riesengemälde Iwanows «Christi Erscheinung» sein eigen nennen. Nun werden all diese Schätze in einem eigenen Museumsgebäude Unterkunft finden, das nach den neuesten Gesichtspunkten der Museumskunde erbaut worden ist und eine Sehenswürdigkeit Moskaus darstellt.

St. Petersb. Zeitung 8 іюля, № 185.

Опубликованъ краткій отчетъ Третьяковской галереи за минувшій годъ. Въ отчетномъ году въ правленіи галереи произошли, какъ извѣстно, крупныя перемѣны. Покинулъ свой постъ прежній попечитель И. С. Остроуховъ и ушли изъ совѣта А. П. Боткинъ и А. А. Коровинъ. Въ теченіе года галерея пополнилась 20 новыми произведеніями: подареннымъ С. Т. Морозовымъ «Проектомъ декорацій къ оперѣ «Псковитянка» А. Я. Головина (5 акварелей), «Танцемъ Тамары» (рисунокъ М. А. Врубеля), «Тамарою въ гробу» его же (рисунокъ), «Портретомъ Станиславскаго» В. А. Сѣрова (рисунокъ), «Портретомъ А. Глазунова» его же (рисунокъ), рисунками Сѣрова: «Борзая», «Левъ», «Зима въ Финляндіи», «Автопортретъ»; масляными, картинами В. А. Сѣрова:

«Встрѣча» и «Европа» и темперой «Навзикая», проектомъ занавѣса къ «Снѣгурочкѣ» Д. С. Стеллецкаго (гуашь), «Декоративнымъ панно» (масл.) Н. С. Зайцева, рисункомъ А. П. Рябушкина «Новгородское вѣче», его же акварелью «Ожиданіе царскаго выхода» и его же гуашью «Кн. Ухтомскій» и скульптурою С. Т. Коненкова «Мужская голова».

Въ 1912 году галерею посѣтило 205,134 человѣка. Каталоговъ продано было 45,353 русскихъ, 639 французскихъ, 245 англійскихъ и 111 иконныхъ. Больше всего посѣтителей было въ сентябрѣ—22,618 человѣкъ, затѣмъ идутъ іюнь—19,760, февраль—19,245 и мартъ — 19,285. Послѣ іюня, стоящаго по числу посѣщеній на второмъ мѣстѣ, посѣщаемость съ іюля сразу падаетъ. Судя по числу проданныхъ каталоговъ на французскомъ и англійскомъ языкахъ, иностранцевъ больше всего посѣщаетъ Москву въ августѣ, хотя и въ серединѣ лѣта ихъ бываетъ не мало.—*Н. Лазаревскій.*

Вечернее Время 9 іюля, № 810.

Третьяковская галерея. Игорь Грабарь вошелъ въ городскую думу съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи ежегодно по 10,000 рублей на пополненіе галереи лучшими памятниками русскаго искусства. Галерея получаетъ ежегодно отъ города всего 20,677 руб., тогда какъ музей Александра III получаетъ ежегодно 60,000 руб. Ничтожныя средства галереи не даютъ возможности пріобрѣтать произведенія стараго искусства, цѣны за которыя за послѣднія 15—20 лѣтъ сильно возрасли. Такъ, напримѣръ, работы художниковъ Боровиковскаго и Левитскаго возрасли съ 200—300 рублей до 10,000 и 15,000 рублей.

Моск. Лист. 11 іюня, № 133.

Описаніе Синодальной ризницы. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что московская патріаршая, нынѣ синодальная, ризница является выдающимся древлехранилищемъ не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ, и въ то же время не имѣетъ до сихъ поръ научнаго описанія, поручилъ Московской Синодальной конторѣ изданіе художественнаго иллюстрированнаго описанія знаменитыхъ историческихъ рѣдкостей ризницы, на что ассигновалъ 10,000 рублей. Наблюденіе за работами по этому изданію возложено на епископа Димитрія можайскаго, викарія московской епархіи.

Моск. Лист. 7 ноября, № 257.

Музей церковныхъ древностей. Московская Синодальная контора получила изъ Петербурга увѣдомленіе, что коммиссіей по устройству національнаго музея въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ предположено учредить въ Москвѣ музей церковныхъ древностей, куда, по предписанію Святѣйшаго Синода, будутъ собираться старинныя иконы и предметы древней церковной утвари изъ монастырей и церквей всѣхъ епархій.

Моск. Вѣдом. 9 іюля, № 158. *Земщина* 7 іюля, № 1717.

Бюджетная коммиссія Гос. Думы при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной конторы, для помѣщенія въ ней патріаршей библіотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ Москвѣ особаго древлехранилища, гдѣ могли бы быть сохраняемы памятники русской церковной старины. Бюджетная коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ нашла необходимымъ, чтобы духовное вѣдомство представило въ Гос. Думу свое заключеніе по данному вопросу. Св. Синодъ, обсудивъ пожеланіе бюджетной коммиссіи, нашелъ, что созданіе новаго древлехранилища является желательнымъ при условіи, чтобы это не отразилось неблагопріятно на дѣятельности мѣстныхъ

церковно-археологическихъ учрежденій. Эти учрежденія подготовляютъ контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поставлена надлежащимъ образомъ. Въ виду этого синодъ призналъ, что въ проектируемомъ центральномъ древлехранилищѣ должны находиться такіе предметы древней старины, которые имѣются на мѣстахъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, а также такіе, охрана которыхъ почему-либо представляется неудобной и затруднительной для провинціальныхъ учрежденій.

Рѣчь 28 авг., № 230.

Св. Синодомъ разосланъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ № 19 съ порученіемъ доставить свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли бы быть переданы въ московское церковное древлехранилище безъ ущерба для мѣстныхъ церковно-археологическихъ учрежденій.

Колоколъ 10 окт., № 2531. Ср. *Биржс. Вѣд.* 19 ноября, № 14504.

3. Провинціальные.

Въ Армавирскій музей поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Я. Г. Гарейсъ 15 древне-греческихъ монетъ и одна русская временъ Екатерины II, отъ Г. К. Демяника 18 монетъ и 1 кредитка шведскія, 7 монетъ и 2 кредитки германскія, 6 монетъ финскихъ, отъ г. Исакова 14 старинныхъ русскихъ монетъ, медаль за усмиреніе польскаго мятежа 1863 года, медаль турецкой кампаніи 1878 года и 1 монета турецкая.

Отклики Кавказа 5 окт., № 222.

Muzeum wołyńskie. «Towarzystwo badaczy Wołynia» po długich przygotowawczych pracach i zabiegach otworzyło w Żytomierzu «Muzeum wołyńskie», w którem ułożono w porządku wszystko, co się dotąd zebrać udało, a co ma związek z przeszłością i stanem obecnym Wołynia. Muzeum ma cztery działy: historyczny, archeologiczny, przyrodniczy i rolniczy. Dotąd muzeum mało bardzo bywa zwiedzane, a szkoda, bo są tam już rzeczy ciekawe, a nawet jako zabytki—cenne. Ład i porządek w rozmieszczeniu przedmiotów ułatwia orjentację, każdy przedmiot opatrzony objaśniającym napisem. W dziale archeologicznym spotykamy wykopaliska z kurhanów wołyńskich, siekiery kamienne, wazy i urny gliniane, bronzowe sprzęty, żelazne ostrza strzał i dzirytów. Wszystko to ułożone w szafach oszklonych z pietyzmem samiłowanych sbieraczy. W dziale historycznym zwracają uwagę wysokie rzeźbione krzesła ks. Ostrogskich, dobrze przechowane. Nad niemi kilka starych portretów. Oto Janusz Korybut w całej postaci—portret stary, bo z roku 1742-go, a dobrze zachowany. Niżej trochę portret Czackiego. Obok krzeseł Ostrogskich stara harmata, zdjęta z wałów żytomierskich: harmacie dwie kule; obok hełm i puklerz żelazny, prosty, bez ozdób.

Dziennik Petersburski 20 іюля, № 1251.

Археологическій музей Кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. По иниціативѣ преподавателя исторіи на высшихъ женскихъ курсахъ, пр.-доц. В. Е. Данилевича, въ 1913 году при курсахъ учрежденъ собственный археологическій музей. Созданіе такого музея дѣлаетъ возможнымъ правильно поставить занятія слушательницъ историко-филологическаго отдѣленія русскими древностями. Музей состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: до-историческія древности, нумизматическая коллекція (монеты, медали, жетоны), историческія древности, предметы историко-этнографическаго характера, образцы флоры, фауны и почвъ, обнаруживаемыхъ при археологическихъ изслѣдова-

ніяхъ, фотографическіе снимки, рисунки, чертежи и планы, наконецъ, библіотека археологическая и нумизматическая. Музей уже теперь содержитъ много цѣнныхъ вещей, особенно изъ области классическихъ древностей Южной Россіи. Имущество музея къ концу прошлаго академическаго года оцѣнивалось въ 1,159 руб. Составилось оно почти исключительно при помощи пожертвованій. Особенно цѣнны пожертвованія В. В. Хвойка (коллекція до-историческихъ древностей изъ 242 предметовъ) и д-ра Б. С. Козловскаго (коллекція по преимуществу классическихъ древностей Южной Россіи изъ 407 предметовъ). Въ настоящее время, съ переходомъ курсовъ во вновь сооруженное собственное зданіе, для музея открывается возможность дальнѣйшаго роста и удобнаго размѣщенія. Но средства, которыми располагаетъ музей для пріобрѣтенія вещей и изданій, совершенно ничтожны. Поэтому завѣдующій музеемъ—его учредитель—обращается ко всѣмъ коллекціонерамъ и вообще лицамъ, обладающимъ вещами, относящимися къ археологіи и нумизматикѣ, не отказать помочь новому, важному для преподаванія отечественной исторіи, дѣлу своими пожертвованіями.

Кіевлянинъ 23 сент., № 263.

Выставка галицкихъ иконъ въ Кіевѣ. Въ Кіевскомъ городскомъ музеѣ была выставлена въ церковномъ отдѣлѣ серія иконъ, собранныхъ въ восточной Галичинѣ хранителемъ музея Д. М. Щербаковскимъ, призваннымъ на войну. Иконы относятся къ XVI—XVII стол. и представляютъ большой интересъ для иконописи.

Колоколъ 20 дек., № 2590.

Даръ Романовскому музею (въ Костромѣ). Отъ г-жи М. М. Титовой изъ Кинешмы поступило въ даръ Романовскому музею нѣсколько вещей, между которыми обращаетъ на себя вниманіе старинный XVIII вѣка ларчикъ, расписанный снаружи очень изящнымъ оригинальнымъ орнаментомъ и имѣющій на внутренней сторонѣ крышекъ портретъ дамы, писанный масляными красками и, судя по костюму, относящійся къ 1740—60 годамъ. Членомъ Костромской губ. уч. архивной коммиссіи А. П. Полетаевымъ пожертвовано музею 59 монетъ и жетоновъ.

Поволжскій Вѣстн. 19 сент., № 2412.

Николаевскій (Херс. губ.) городской музей получилъ въ даръ м. пр. отъ М. С. Кобякова три мѣдныхъ старинныхъ иконки, отъ Ф. И. Балбекина молотокъ каменнаго вѣка, найденный вблизи села Заселья, Херсонскаго уѣзда, отъ крестьянина К. Иванова металлическій монгольскій бубенчикъ, обломокъ кремневаго топора, два обломка каменныхъ пестиковъ, камень для метанія изъ пращи, 10 обломковъ каменной посуды, старинную пулю, медаль за войну 1877—1878 г. и 25 различныхъ монетъ, М. А. Ермолаевой мѣдный старообрядческій складень, Абакановичъ—8 греческихъ монетъ и двѣ бусины, Вышатицкаго В. С.—61 монета, Зарудной П. В.—два куска окаменѣлаго дерева, Яковенко И. Д.—записная книжка начала 18 вѣка, шитая бисеромъ, Псіолъ Е. Н.—75 бронзовыхъ со слѣдами позолоты украшеній сбруи тюркскаго воина среднихъ вѣковъ, выкопанныя въ курганѣ въ ея имѣніи при деревнѣ Горажино, Порохова С. А.—сонетку изъ барскаго дома начала 18 вѣка, Молиса И. Г.—бомбарда начала 18 вѣка и сабля, Ратнера Л. Г.—англійскій морской палашъ средины 19 вѣка, Клюева В. М. зрительная труба адмирала Грейга, старинные планъ г. Севастополя и карта Крымскаго полуострова.

Николаевская Газ. 13 сент., № 2577 (извлеч.).

Принесли въ даръ Николаевскому городскому музею м. пр. Д. Л. Горобецъ—старинное ружье, І. П. Шаповаловъ—медаль за походы въ Ср. Азію, японскія бумажныя деньги 1904 г., и китайскія вещи, Е. М. Маковскій—54 украинскія крашенки, копію жетона Императора Александра І-го и карточку гетмана Юрія Хмѣльницкаго, Е. Г. Канясва—китайскія и японскія вещи и 2 медали, К. И. Пайштутъ—2 куска стариннаго браслета, найденнаго на городской набережной во время земляныхъ работъ, П. В. Зазорновъ—наконечникъ скиоской стрѣлы и окаменѣлую раковину, А. Г. Бабенко—амфору и книги.

Николаевская Газ. 12 ноября, № 2627 (извлеч.).

Николаевскій городской музей получилъ въ даръ отъ Дометія Григорьевича Дзино всю его чрезвычайно цѣнную коллекцію старины, результатъ многолѣтнихъ трудовъ по собиранію, состоящую изъ 1773 предметовъ, относящихся къ различнымъ эпохамъ и отраслямъ. Въ коллекціи наиболѣе полно представлены предметы Ольвійской старины, среди коихъ имѣется: 10 киликовъ, 10 вазочекъ, 16 лекиоовъ, 17 слезницъ, алавастръ, 4 чаши, 19 различнаго вида сосудовъ, 7 блюдъ, 7 свѣтильниковъ и множество различныхъ женскихъ украшеній, которыя музеемъ расположены на 10 щитахъ; изъ остальной массы вещей особенно выдѣляются: серебряная гривна, такія же серьги великокняжескаго періода, 5 арабскихъ диргемовъ 10 вѣка, 7 серебряныхъ копеекъ московскихъ царей, украинская бандура и мн. др., а также кусокъ луцкаго запорожскаго пояса, старинное бронзовое польское блюдо съ рисунками, двѣ громадныхъ люльки (трубки), отдѣлъ церковной старины, состоящій изъ крестовъ, складней и иконокъ; 877 монетъ: древне-греческихъ, римскихъ, русскихъ и иностранныхъ, въ томъ числѣ одна золотая, 198 серебряныхъ, а остальныя бронзовыя, мѣдныя и никелевыя. Для своей коллекціи Д. Г. Дзино заказалъ по указанію музея громадный шкафъ, въ коемъ она размѣщена.

Николаевская Газ. 17 дек., № 2655 (извлеч.).

Николаевскій городской музей получилъ въ даръ отъ Н. Р. Авраамова: 2 древнегреческихъ амфоры и 139 монетъ, въ томъ числѣ 69 мѣдныхъ, 2 никелевыхъ и 68 серебряныхъ, и отъ В. С. Ползунова: 6 ольвійскихъ и 1 римскую монету, 2 медали, терракотовую древнегреческую головку, 2 ольвійскихъ свѣтильника, 2 ольвійскихъ же блюдца и рельефный планъ города Николаева собственной работы, дающій возможность наглядно представить высоту надъ уровнемъ рѣки Буга улицъ города.

Трудовая Газета 18 дек., № 1679.

Хранителемъ *Орловскаго губернскаго музея* В. М. Турчаниновымъ пріобрѣтены для музея образцы очень старинныхъ работъ—шитье серебромъ головныхъ крестьянскихъ уборовъ, производившихся крестьянами на границѣ Орловскаго и Новосильскаго уѣздовъ. Есть предположеніе, что вышивки относятся къ XVIII вѣку, т. к. въ настоящее время о подобныхъ работахъ въ названныхъ уѣздахъ и помину нѣтъ.

Орл. Жизнь 4 іюля, № 145.

Преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ предложено причтамъ церквей Симбирской епархіи собрать по 1% съ суммъ обложенія церквей епархіи на содержаніе церковно-археологическаго музея въ гор. Симбирскѣ. Размѣръ этого обложенія установленъ симбирскимъ общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ симбирской губерніи.

Симбирянинъ 8 окт., № 2157.

За послѣднее время древлехранилище *Симбирскаго* церковнаго археологическаго общества пополнилось рядомъ предметовъ церковной древности, доставленныхъ преимущественно изъ приходскихъ храмовъ Симбирской епархіи, и нѣсколькими рукописями и документами, отысканными въ архивахъ храмовъ. Между прочимъ, въ древлехранилище поступило нѣсколько предметовъ старины изъ архива умершаго недавно регента епархіальнаго хора С. П. Ягодинскаго: рукописная библія XVIII вѣка на 614 листахъ и друг., рукописи 1756 г. сызранскаго заказа при духовномъ правленіи духовныхъ дѣлъ правителю Вознесенскаго монастыря игумену Макарію и т. д.

Симбирянинъ 11 ноября, № 2184.

Въ *Херсонскій* археологическій музей доставлена каменная статуя воина, подаренная музею Великимъ Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ. Статуя эта до сихъ поръ хранилась въ паркѣ Рогачицкой экономіи Грушевскаго имѣнія Его Императорскаго Высочества. Въ ряду другихъ подобныхъ средневѣковыхъ изваяній, уже имѣющихся въ музеѣ, подаренная Великимъ Княземъ статуя отличается прекрасной сохранностью: на ней ясно видны подробности вооруженія (колчанъ, лукъ и проч.) и костюма (отороченный мѣхомъ короткій кафтанъ) степняка.

Родной Край 27 іюня № 656; ср. *Югъ* 27 іюня, № 1290.

Музею древностей Херсонскаго края м. пр. принесли въ даръ: Г. И. Андреевъ (г. Ново-Георгіевскъ, Херс. губ.), 30 бѣлыхъ, покрытыхъ поливою печныхъ кафель, найденныхъ при земляныхъ работахъ въ его усадьбѣ, въ гор. Ново-Георгіевскѣ. Изъ нихъ 4 представляютъ изображеніе орла, держащаго въ рукахъ зайца, и сверху годъ: 1806; на остальныхъ изображены цвѣты. П. Олейникъ (д. Кисловки, Херс. у.): найденный въ этой деревнѣ большой каменный молотъ; П. И. Поповъ (г. Ново-Георгіевскъ): двѣ глиняныя кафли съ выпуклыми изображеніями, на одной—двуглаваго орла, на другой—растительнаго аонамента, найд. вблизи гор. Ново-Георгіевска. И. М. Росовъ (гор. Ново-Георгіевскъ): три серебряныя, никелевая и мѣдная монеты. Я. Сколотъ (гор. Каневъ, Кіевской губ.) двѣ монеты, найденныя вблизи Канева: серебр. римская имп. Антонина Пія и мѣдная русская XVIII ст., І. Третьякова-Запорожченко (с. Бѣлозерка, Херс. у.)—деревянный гребень; М. К. Хорватъ (о. Ревовка, Александрійск. у.)—три старинныя плахты; В. П. Юрасовъ (Херсонъ)—три мѣдныя русскія монеты.

Родной Край 2 іюля, № 660 (извлеч.); ср. *Югъ* 2 іюля, № 1294.

Старинный надгробный памятникъ. Проф. спб. университета Н. И. Веселовскій дешифрировалъ еще одну турецкую надгробную надпись на мраморной плитѣ, хранящейся въ музеѣ древностей Херсонскаго края: «Омаръ-паша. За упокоеніе его души молитву (прочитай). Годъ 1186». Этотъ годъ по турецкому лѣтосчисленію соотвѣтствуетъ нашему 1775. Надгробный памятникъ этотъ найденъ былъ въ окрестностяхъ гор. Тирасполя и подаренъ музею І. Я. Стемпковскимъ. Ниже приведенной надписи изсѣчены красивые орнаменты, такіе же, какъ и на мраморной гробницѣ, доставленной въ музей тѣмъ же г. Стемпковскимъ изъ окрестностей Тирасполя. Вѣроятно, это и есть гробница Омаръ-паши.

Родной Край 3 іюля, № 661; ср. *Югъ* 3 іюля, № 1295.

Археологическая находка. При углубленіи судового хода вблизи гор. Алешекъ землечерпалкой «Днѣпровская 3-я» поднятъ былъ со дна большой мѣдный котелъ, который и принесенъ въ даръ музею древностей Херсонскаго края служащими землечерпалки А. Л. Пурусомъ и А. Ѳ. Шестопаломъ. По

опредѣленію В. И. Гошкевича, котелъ этотъ принадлежитъ къ древностямъ татарскаго времени.

Родной Край 10 іюля, № 667.

По распоряженію Херсонскаго губернатора переданы въ музей древностей Херсонскаго края 20 иностранныхъ, 10 старыхъ русскихъ монетъ и 3 жетона, вынутые изъ кружекъ для сбора пожертвованій въ день «бѣлаго цвѣтка» въ Херсонѣ 8 минувшаго іюня. Между этими 33 монетами и жетонами 2 серебряныхъ, 8 никелевыхъ, 20 мѣдныхъ и 3 изъ какого-то сплава.

Родной Край 24 іюля, № 678.

Въ музей древностей Херсонскаго края поступила интересная находка: серебряная чарка съ ручкой. Чарка украшена накладнымъ серебрянымъ изображеніемъ дракона, ручка также въ видѣ дракона. Чарка эта найдена въ 1906 году въ с. Князь-Григорьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, на общественномъ огородѣ, фельдшеромъ, при копкѣ картофеля. Вещь можетъ быть отнесена къ китайской техникѣ XIV столѣтія.

Родной Край 10 августа, № 691.

Землечерпалка, работающая у входа въ р. Кошевую, извлекла со дна Днѣпра огромный молотокъ до-историческаго человѣка, сдѣланный изъ оленьяго рога. Эта интересная находка доставлена Ю. А. Леманомъ въ даръ херсонскому музею. До сихъ поръ въ музеѣ не было ни одного до-историческаго орудія, сдѣланнаго изъ оленьяго рога, да мы и не слышали о такихъ находкахъ въ предѣлахъ Херсонской губерніи.

Родной Край 13 августа, № 693.

Музею древностей Херсонскаго края принесли въ даръ: П. П. Блажковъ (Херсонъ)—двѣ русскія и одну австрійскую мѣдныя монеты; К. В. Болсуновскій (Кіевъ)—3 древнегреческія бронз. монеты, 4 средневѣковыхъ, 3 польскія (1 серебр.), 4 свинцовыя «дрогичинскія пломбы», 8 образковъ и печатный указъ Императрицы Екатерины II; Е. В. Бондаренко (Покровскіе хутора на Кинбургской косѣ)—мѣстныя находки: 10 ружейныхъ пуль, двѣ мѣдныя бляшки, три кремня и три мѣдныя русскія монеты XVIII ст.; П. В. Бондаренко (д. Васильевки, Днѣпровск. у.)—мѣстныя находки: серебр. пластинки отъ иконы, мѣдный тѣльный крестикъ, мѣдная бляха и 5 мѣдныхъ русскихъ монетъ; канцелярія прокурора херсонскаго окружнаго суда—старинный курковый пистолетъ; Ю. А. Леманъ—4 бронзовыя скиѳскія стрѣлки изъ Елисаветградскаго у. и старинный оселокъ, выброшенный рефулеромъ съ пескомъ на херсонскую набережную; Н. Н. Фуголь (с. Кардашинка, Днѣпровскаго у.)—мѣдный литый образокъ; Н. Черковъ (Херсонъ)—желѣзный наконечникъ копья и старинная русская монета, выброшенные рефулеромъ на херсонскій берегъ.

Родной Край 14 сент., № 717 (извлеч.).

Крестьяниномъ с. Кардашинки, Днѣпровскаго уѣзда, Герасимомъ Поповымъ найдены вблизи села и принесены въ даръ музею: 2 бронзовыя скиѳскія стрѣлки, бронзовая пластинка съ украшеніями и обломокъ кременнаго ножа.

Родной Край 26 окт., № 249.

Музею древностей Херсонскаго края принесли въ даръ: П. М. Кречинскій (Херсонъ)—западно-европейскій мѣдный жетонъ; И. Васильевъ (Херсонъ)—шесть старинныхъ иконъ на ветхихъ доскахъ; Т. Ф. Сціонжко (Херсонъ)—двѣ монеты, зап.-европейскую (сер.) и русскую (мѣдн.); С. Х. Литвиненко (Херсонъ)—мѣдную русскую монету; неизвѣстный—мѣдную китайскую монету;

М. И. Гошкевичъ (Херсонъ)—5 западно-европейскихъ монетъ (сереб., 2 ник. и 2 мѣдн.); С. С. Халапай (Херсонъ)—мѣдную австрійскую монету и мѣдный жетонъ; Я. Р. Корабельниковъ (Херсонъ)—мѣдный образокъ; М. Д. Шаповаловъ (с. Снигиревка, Херсонскаго уѣзда)—овальный католическій образокъ; Э. П. Каруана (Херсонъ)—сер. голландскую монету; М. И. Хлибкевичъ (Херсонъ)—никелевую германскую монету; З. А. Максименко (д. Андреевка-Сочевановой, Херсонскаго уѣзда)—рукопись.

Родной Край 29 окт., № 751 (извлеч.).

Возвратившійся изъ поѣздки въ Одессу В. И. Гошкевичъ привезъ цѣнный подарокъ музею: античныя вазы и множество монетъ—русскихъ XVIII и XIX столѣтій, византійскихъ, римскихъ и восточныхъ. Между послѣдними интересны татарско-генуэзскія монеты, чеканенныя въ средніе вѣка въ гор. Кафѣ (Θеодосія), которымъ владѣла Генуэзская республика. Любопытны двѣ огромныя китайскія монеты XVII столѣтія. Всего привезено 556 монетъ; половина изъ нихъ—серебряныя. Большинства этихъ монетъ недоставало въ музеѣ; многія изъ нихъ превосходной сохранности. Коллекція приводится теперь въ порядокъ и будетъ выставлена для публики.

Родной Край 21 ноября, № 770.

Историческое отдѣленіе Царскосельскаго музея. Среди густой зелени, въ полумракѣ стариннаго царскосельскаго Екатерининскаго парка, въ двухъ шагахъ отъ Большого дворца, затерялся небольшой каменный павильонъ, когда-то носившій названіе «Мыльни», а нынѣ именуемый «Историческимъ отдѣленіемъ Царскосельскаго музея» и являющійся хранилищемъ многихъ художественныхъ историческихъ реликвій. Дѣйствительно, въ павильонѣ собрано много крайне интересныхъ вещей, относящихся къ эпохѣ императрицъ Екатерины I, Елизаветы Петровны, Екатерины II и послѣдующихъ государей. Здѣсь находятся, между прочимъ: прекрасный бюстъ Ломоносова, работы скульптора Иванова (Римъ—1843); столъ, на которомъ писалъ Карамзинъ Исторію государства Россійскаго; цѣлый рядъ моделей-миніатюръ построекъ и зданій, какъ, напр., арсенала, находящагося около Большого пруда, чуднаго Мраморнаго моста, носившаго ранѣе названіе «Мраморной Сибирской галлереи», такъ называемыхъ «домиковъ» (дворцы) работы Квасова, а равно и модели царскихъ покоевъ, какъ, напримѣръ, до сихъ поръ сохранившейся опочивальни императрицы Екатерины II. Обращаютъ на себя вниманіе бюсты Августѣйшихъ Дѣтей Императора Павла I Великихъ Князей Александра Павловича и Константина Павловича. Интересна художественная мебель (кресло и 12 стульевъ), подаренная въ 1746 г. императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ тульскими заводами. Коллекція художественныхъ реликвій историческаго отдѣленія Царскосельскаго музея находится въ настоящее время въ вѣдѣніи помощника начальника царскосельскаго дворцоваго правленія, полковника С. Н. Вильчковскаго, извѣстнаго коллекціонера и знатока въ области художественной археологіи, причастнаго въ то же время и къ художественно-исторической литературѣ; его перу принадлежитъ, между прочимъ, недавно вышедшій въ свѣтъ (по поводу исполнившагося двухсотлѣтія г. Царскаго Села) солидный трудъ, носящій названіе «Царское Село». Это объемистый томъ, содержащій въ себѣ подробное описаніе всѣхъ художественныхъ достопримѣчательностей г. Царскаго Села и въ частности его дворцовъ и парковъ. Въ книгѣ помѣщенъ цѣлый рядъ прекрасныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ достопримѣчательности Царскаго Села. Книга С. Н. Вильчковскаго является цѣннымъ вкладомъ въ литературу художественной археологіи.—*С. Ильинъ.*

Петерб. Листокъ 17 іюля, № 198.

Въ *Черниговѣ* заканчивается устройствомъ *музей церковной старины* и епархіальныхъ древностей. Послѣ музея украинскихъ древностей, историческаго музея черниговской губернской архивной коммиссіи и городского педагогическаго музея, новый музей въ Черниговѣ—четвертый по счету. Цѣлью созданія церковнаго музея было поставлено: собраніе всего цѣннаго, что дало бы понятіе о характерѣ церковныхъ древностей въ одной изъ старѣйшихъ— Черниговской епархіи и о состояніи религіознаго искусства на югѣ Россіи за возможно долгій періодъ времени. До 1905 г. все дѣло охраненія цѣнностей церковной старины по Черниговской епархіи находилось всецѣло въ рукахъ отдѣльныхъ причтовъ многочисленныхъ епархіальныхъ церквей и было поставлено очень неудовлетворительно. Многое посему изъ цѣнностей церковной старины уплыло изъ Черниговской епархіи до 1905 г. Но и изъ оставшагося, что собрано въ достояніе новаго церковнаго музея Черниговской епархіи, составилось собраніе очень характерное для исторіи религіознаго искусства юга Россіи XVII—XIX вѣковъ.

Новый музей состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ среди иконъ обращаютъ на себя вниманіе символическія иконы, во второмъ отдѣлѣ—портретовъ историческихъ лицъ—заслуживаетъ большого вниманія портретъ Карла XII великолѣпной работы неизвѣстнаго автора. Портретъ найденъ очень недавно и нигдѣ еще воспроизведенъ не былъ. Въ третьемъ отдѣлѣ изъ фигуръ обращаютъ на себя вниманіе двѣ большія, въ ростъ человѣческій, рѣзныя по дереву фигуры ангеловъ, работы знаменитаго Мартоса, уроженца мѣстечка Ични, Черниговской губ., откуда онѣ и доставлены. Два ангела Мартоса поддерживали балдахинъ у царскихъ вратъ въ храмѣ мѣстечка Ични. Потомъ онѣ были предназначены къ продажѣ съ аукціона съ реставраціей храма и только случайно не были проданы за цѣну въ 75 р. Плащаницы (ихъ около 30) почти всѣ мѣстнаго южно-русскаго стиля въ вышивкахъ шелками, золотомъ, серебромъ и жемчугомъ. Въ музеѣ есть нѣсколько уникъ среди большого и очень толково подобраннаго отдѣла крестовъ. Изъ нихъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе единственный въ своемъ родѣ Корсунскій крестъ. Очень рѣдки пятиконечные кресты XIV вѣка, деревянные и оловянные. Послѣдніе, какъ и оловянныя чаши,—издѣлія существовавшаго въ давнее время въ Черниговской епархіи «цеха оловянишниковъ». Какъ реликвія, цѣненъ крестъ изъ яшмы св. Димитрія Ростовскаго. Хорошо составленъ въ музеѣ отдѣлъ крестовъ-тѣльниковъ отъ XI, XII, XIII вѣковъ. По собраннымъ въ музеѣ брачнымъ вѣнцамъ можно прослѣдить исторію ихъ устройства отъ примитивныхъ формъ до современнаго вида. Есть брачные вѣнцы бумажные, картонные, парчевые, деревянные, бисерные—очень небольшого размѣра и въ раскраскѣ южно-русскаго письма. Въ отдѣлѣ священническихъ облаченій есть въ фелоняхъ оплечья изъ французскаго гобелена. Въ памятникахъ церковнаго строительства древнѣйшій предметъ и изъ всего собраннаго для музея замѣчательнѣйшій—капитель XI вѣка изъ Спасскаго черниговскаго собора. Во всякомъ случаѣ, можно сказать одно, что пожеланіе бывшаго въ 1908 г. въ Черниговѣ XIV археологическаго съѣзда о представительствѣ Черниговской епархіи въ ряду другихъ по изученію уставной старины собственными экспонатами нашло хорошее исполненіе въ оборудованномъ теперь церковномъ музеѣ. Подъ музей отведено прекрасное помѣщеніе въ Николаевскомъ епархіальномъ домѣ.

Новое Время 22 іюля, № 13778.

Богатая коллекція археологическаго характера г. Голдобина, пожертвованная имъ въ *Читинскій* музей географическаго общества, привезена г. Харчевниковымъ изъ Верхнеудинска и водворена въ музей. По отзывамъ знатоковъ, коллекція эта настолько богата, что съ лихвой замѣнитъ всѣ послѣднія потери музея.

Забайкальская Новь 10 сент., № 2052.

III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Варшавская губернія.

Таинственная постройка. На недвижимости № 14 на Маріенштадтѣ въ Варшавѣ при укладкѣ фундаментовъ строящагося тамъ дома открыта на глубинѣ полуаршина кирпичная кладка. При дальнѣйшихъ раскопкахъ оказалось, что подъ землей находится сложенное изъ стариннаго кирпича большого размѣра зданіе въ видѣ купола съ квадратнымъ входнымъ отверстіемъ. Высота этого купола внутри составляетъ 5 метровъ, діаметръ—3 метра. На днѣ купола находятся обломки кирпича, залитые водой. По предположенію «Варш. Кур». зданіе это, судя по кирпичу, было устроено въ XV или XVI вѣкѣ и находилось прежде въ саду бернардинскаго монастыря. Для чего зданіе предназначалось, неизвѣстно.

Варш. Дневникъ 28 іюня, № 177.

Ciekawy zabytek. Towarzystwo opieki nad zabytkami przeszłości otrzymało do depozytu wielce oryginalny przedmiot, a jest nim duża łódź starożytna, wyrobiona z jednego olbrzymiego pnia dębu, mająca 16 łokci długości i ważąca przeszło 250 pudów. Niezwykły ten zabytek archeologiczny, pochodzący z XIII, a może nawet XII wieku, znaleziony został w Narwi pod Ostrołęką, i nabyty do zbiorow p. Erazma Majewskiego, mających przejść na własność muzeum miejskiego. Zabytek ten umieszczono w sieni domu Baryczków.

Dziennik Petersburski 16 іюля, № 1249.

Виленская губернія.

Поруганные памятники. Сѣв.-Западный край богатъ памятниками, свидѣтельствующими о томъ, что это древній русскій край, и о подвигахъ русскихъ героевъ. Древніе памятники—это часовни, кресты, камни со стертыми надписями; они и на костельныхъ колокольняхъ съ славянскими надписями. 1905 годъ, бурно промчавшійся надъ окраинами, много стеръ съ лица земли остатковъ прежней русской духовной культуры, или привелъ ихъ въ печальное состояніе.

Съ 1794 года вблизъ Вильны (7 верстъ) по дорогѣ на Ошмяны стоитъ памятникъ-часовня на могилѣ русскаго героя-полковника Дѣева. Поляками-повстанцами она разрушена, но въ 1866 году, по распоряженію начальника края гр. Муравьева, была возобновлена и стоитъ до сихъ поръ, но въ какомъ видѣ? Штукатурка слѣзла, краска побурѣла; обнажились кирпичи. Сзади кирпичи вынимаются. На стѣнахъ слѣды отъ бросаемыхъ фанатиками камней; камни валяются за оградой. Польскія надписи на стѣнахъ съ ругательствами

по адресу покойнаго и Россіи. Обязанность наблюденія за этой русской святыней лежитъ на Рудоминскомъ волостномъ правленіи. Но населеніе этой волости—католики, фанатизированные Вильной; понятны теперь результаты этого «наблюденія». Съ памятью героя Дѣева связано присоединеніе оторваннаго края и возрожденіе бѣлорусскаго крестьянства.

Полковникъ Дѣевъ былъ смертельно раненъ при штурмѣ Острой Брамы Вильны, когда генералъ Кноррингъ съ войскомъ обложилъ городъ, узнавъ, что Поляки измѣннически перерѣзали русскихъ солдатъ въ городѣ и повѣсили преданныхъ Россіи гетмана Литовскаго Коссаковскаго и маршала Виленскаго—Швейковскаго. Монахъ католическій Селява смертельно ранилъ полковника Дѣева. Это было 8—9 іюля 1794 г., а 11 августа русскія войска взяли Вильну. 14 декабря 1795 года манифестомъ вся область присоединена къ Россіи и образована Виленская губернія.

Невдалекѣ отъ Вильны сохранилась деревянная православная церковь при селеніи Кѣна. Есть преданіе, что въ этомъ мѣстѣ св. Андрей Первозванный поставилъ крестъ. Церковь построена изъ такого дерева, котораго уже нѣтъ въ здѣшнихъ лѣсахъ, и вмѣстѣ съ церковью Верхнянской (Дисненскій уѣздъ) представляетъ образецъ древнѣйшей архитектуры первыхъ православныхъ церквей на Руси. Этотъ памятникъ говоритъ, что русская православная культура первая открыла язычеству двери къ прославленію единаго Бога.

Въ настоящее время всѣми памятниками старины распоряжаются разныя общества, зараженныя сепаратизмомъ, и конечно не имъ заботиться о сохраненіи памятниковъ русской старины.—*Б—тъ.*

Земщина 2 іюля, № 1712.

Витебская губернія.

Вниманію археологовъ. Въ 1½—2 верстахъ отъ села Крестъ, ближе къ г. Велижу, на правомъ извилистомъ красивомъ порожистомъ берегу р. Западной Двины разсыпанъ рядъ (до 10) древнихъ намогильныхъ холмовъ большихъ и малыхъ размѣровъ. Расположены они на ровной въ этомъ мѣстѣ мѣстности, среди полей, вблизи лѣсныхъ опушекъ, и такъ какъ вокругъ себя не имѣютъ ни холмистой, ни вообще повышенной, пересѣкающейся мѣстности, то они характерно свидѣтельствуютъ сами за себя, что именно это древнія могилы, а не обыкновенные холмы. Нѣкоторые старожилы села даже предполагаютъ, что на всѣхъ этихъ могилахъ когда-то были каменные съ соотвѣтственною надписью кресты, отчего и весь поселокъ вблизи нихъ получилъ названіе «Крестъ». Крупнѣйшіе изъ этихъ намогильниковъ (три) имѣютъ свыше 10 саженъ въ окружности и саж. до 4—5 высоты. Они обросли вѣковыми березами и соснами строевого сорта, изъ коихъ многія уже срублены. Расположены эти намогильники группою въ разстояніи нѣсколькихъ саженей одинъ отъ другого, надъ самымъ почти берегомъ рѣки. Около двухъ изъ нихъ или мѣстные любители-археологіи—крестьяне производили «поиски» клада, или просто размѣряли свои полевые участки, такъ какъ срѣзаны могилы по бокамъ въ уровень съ землей изрядно, но вглубь, видимо, никто ихъ не копалъ.—*І. Виноградовъ.*

Витебскій Вѣстникъ 12 іюля, № 157 (извлеч.).

Археологическая находка. При очисткѣ русла р. Западной Двины отъ большихъ камней при дер. Новое Село, Старосельской вол., Витебскаго уѣзда, со дна рѣки добыто было старинное солдатское кремневое ружье. Ружье большое, длинное, хорошо сохранились самый стволъ, шомполъ, замокъ, при немъ

кремень и даже мѣдный прицѣлъ. По всѣмъ признакамъ ружье это можно отнести ко времени Отечественной войны 1812 года. Ружье будетъ передано въ музей Витебской ученой архивной коммиссіи.

Витебскій Вѣстникъ 14 ноября, № 257; *Вил. Вѣстникъ* 17 ноября, № 3456.

Донская область.

Интересная находка. Въ 1½ верстахъ отъ хутора Назаровскаго Мигулинской станицы, въ балкѣ, именуемой «байракъ Бандуркинъ», въ районѣ Яшкиной горы, казакомъ Григоріемъ Домановымъ былъ неожиданно найденъ цѣнный кладъ, имѣющій историческое значеніе. Спустившись въ оврагъ глубиною отъ 11 до 13 аршинъ, чтобы напиться воды изъ ручья, Домановъ случайно обратилъ вниманіе на лежавшій неподалеку серебряный кувшинъ овальной формы съ отбитой подставкой. Въ то же время замѣтивъ небольшое отверстіе въ стѣнѣ оврага, онъ началъ разрывать его. Вскорѣ ему удалось отрыть пару желѣзныхъ стремянъ, черпакъ (ложка), таганецъ на подставкѣ, серебряный крючокъ съ изображеніемъ на обоихъ концахъ головы змѣи и золотую шляпку съ какого-то предмета. Всѣ найденныя вещи нашъ невольный кладоискатель присвоилъ себѣ, не заявивъ о находкѣ никому изъ властей.

Спустя нѣкоторое время, работая съ женою на томъ же полѣ, Домановъ повелъ ее въ оврагъ, чтобы показать мѣсто своей первой находки. Осматривая стѣны оврага, жена Доманова увидѣла на нѣкоторой высотѣ торчащую изъ земли желѣзную полосу. Супруги рѣшили произвести въ этомъ мѣстѣ дальнѣйшія раскопки. Послѣ нѣсколькихъ ударовъ въ землю была обнаружена могила длиною въ 4½ арш. и шириною до 3 арш. Дно и стѣны могилы, видимо, были чѣмъ-то смазаны, такъ какъ могильная земля легко отдѣлилась отъ стѣнъ и дна поверхности.

Посреди могилы былъ найденъ мѣдный котелъ діаметромъ ¾ арш., наполненный глиною; возлѣ стоялъ глиняный кувшинъ въ ¼ аршина высоты, закупоренный воскомъ или смолой. Въ кувшинѣ оказалось: четыре золотыхъ монеты величиною въ 5 руб. съ изображеніемъ какихъ-то князей со скипетромъ и крестомъ въ рукахъ, два массивныхъ золотыхъ перстня (одинъ съ изображеніемъ на вставленномъ камнѣ фазана), серебряная копоушка, 4 золотыхъ пуговицы, два кольца, 4 золотыхъ застежки, серебряный крючокъ, щипцы мѣдные, 29 человѣческихъ и лошадиныхъ костей и еще нѣсколько мелкихъ вещей. Собравъ всѣ вещи, Домановъ до сихъ поръ не заявилъ о найденномъ кладѣ, думая, вѣроятно, поживиться отъ продажи его любителямъ. Дѣйствительно, скоро всѣ золотыя вещи были проданы имъ нѣкоему Карлу Тенсу за 51 рубль. Объ этомъ стало извѣстно администраціи. Кладъ былъ отобранъ и 20 іюня доставленъ въ ст. Каменскую въ донское окружное управленіе для препровожденія его въ донской новочеркасскій музей.—*С. Ч.*

Приаз. Край 9 іюля, № 178. Ср. *Земщина* 26 августа, № 1735. Краткія замѣтки: *Южный Тел.* 11 іюля, № 4047; *St. Petersb. Herold* 11 іюля, № 188; *St. Pet. Zeitung* 11 іюля, № 188; *Mosk. Deutsche Zeit.* 12 іюля, № 156; *Neue Lodzer Zeit.* 23 іюля, № 328; *Прав. Вѣстникъ* 16 авг., № 156.

Раскопка кургана. Разрѣшенныя Императорской археологической коммиссіей раскопки мѣстнымъ обществомъ исторіи закончены. Въ курганѣ найдено 3 погребенія: первое изъ нихъ случайное и даетъ основаніе предполагать, что былъ убитъ человѣкъ и закопанъ, второе очень древняго періода (киммерійскаго) и третье, повидимому, царское, но разграбленное.

Южный Телегр. 12 окт., № 4134.

Годовщина основанія города Ростова-на-Дону. По утвержденію почетнаго члена Ростовскаго о-ва любителей древностей и природы Б. М. Краснянскаго, 15-го декабря исполнилось 165 лѣтъ со времени основанія города Ростова-на-Дону. Г. Краснянскій разыскалъ въ архивѣ г. Новочеркасска подписанную императрицей Елисаветой Петровной грамоту, датированную 15-го декабря 1749 г., которая, по мнѣнію г. Краснянскаго, даетъ основаніе утверждать, что основаніе городу Ростову было положено 165 лѣтъ тому назадъ. Первый поселокъ на мѣстѣ нынѣшняго Ростова оффиціально назывался «Темерницкой таможней». Копія этой грамоты императрицы Елисаветы Петровны въ настоящее время хранится въ Ростовскомъ городскомъ музеѣ. Объ исполнившемся 165-лѣтнемъ юбилеѣ города г. Краснянскій, по словамъ «Утра Юга», подалъ оффиціальное заявленіе городскому головѣ.

Прав. Вѣстникъ 30 дек., № 317.

Кавказъ и Закавказье.

Реставрація Крестоваго монастыря. 27-го іюня состоялось засѣданіе художественно-архитектурной группы при к. о. поощр. изящныхъ искусствъ для выработки проекта реставраціи Крестоваго монастыря во Мцхетѣ. Члены группы ѣздили во Мцхетъ для ознакомленія съ нынѣшнимъ состояніемъ этого древняго памятника грузинской архитектуры. На стѣнахъ и куполѣ монастыря осталось нѣсколько барельефовъ, что встрѣчается на древнихъ памятникахъ весьма рѣдко. Повидимому, памятникъ былъ весьма богатъ скульптурными изображеніями. Между барельефами обращаютъ на себя вниманіе изображеніе двухъ царей-строителей церкви и масса чисто декоративныхъ украшеній. Къ сожалѣнію, большинство барельефовъ погибло отъ дождей и вѣтровъ. Вмѣстѣ съ коммиссіей въ монастырѣ былъ епископъ горійскій Антоній, который благословилъ пріѣзжихъ на начатое дѣло и обѣщалъ изыскать средства для приведенія монастыря въ надлежащій порядокъ.

Закавк. Рѣчь 27 іюня, № 145.

Раскопки до-историческаго періода. Профессоромъ берлинскаго университета Шмидтомъ и приватъ-доцентомъ того же университета Козловскимъ въ концѣ іюня закончены раскопки одной изъ пещеръ близъ Моцаметскаго монастыря, въ которой имъ удалось найти массу предметовъ до-историческаго человѣка: наконечниковъ для стрѣлъ, всевозможныхъ орудій жизненнаго обихода и пр., представляющихъ собою огромную этнографическую цѣнность. Часть этой находки выслана проф. Шмидтомъ въ Петербургъ, а остальное— въ Берлинъ. Раскопки Шмидта не обошлись безъ инцидента. Представители мѣстнаго историческаго о-ва пытались воспретить дальнѣйшія работы Шмидта и признать найденныя вещи принадлежностью мѣстнаго музея. Шмидтъ опротестовалъ домогательства членовъ о-ва передъ губернской властью и при этомъ предъявилъ разрѣшеніе на право производства раскопокъ въ Закавказьѣ, выданное изъ Петербурга. Бумаги оказались въ порядкѣ, и Шмидтъ получилъ полную свободу дѣйствій. Изъ Кутаиса онъ отправился въ Чіатуры, гдѣ полагаетъ произвести такія же раскопки обиталищъ первобытнаго человѣка. Наиболѣе интересныя мѣста, по словамъ Шмидта, имѣются въ Рачинскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 50-ти отъ Кутаиса, но тамъ онъ сможетъ побывать лишь въ будущемъ году. Изъ найденныхъ вещей Шмидтъ опредѣляетъ однѣ за 30, другія за 40 тысячелѣтій до нашей эры.

Тифл. Листокъ 1 іюля, № 147. Ср. *Терскія Вѣд.* 5 іюля, № 144.

Охрана древне-церковныхъ памятниковъ. Несмотря на неоднократные циркуляры свѣтской и духовной власти и воззванія учено-просвѣтительныхъ

обществъ, нигдѣ такъ варварски не обходятся съ памятниками древне-церковнаго искусства, какъ въ Грузіи. Объ этомъ много писалось и говорилось, но все напрасно. Вотъ новый фактъ такого варварства, передаваемый «Сахалхо Пурцели». Близъ г. Телава, на возвышенности, въ такъ называемой «крѣпости кн. Вахваховыхъ», во дворѣ княгини Е. Джорджадзе уцѣлѣла древняя церковь со старинными фресками, обращавшими на себя вниманіе всѣхъ просвѣщенныхъ туристовъ. Лѣтъ 10—15 назадъ въ этой церкви происходило богослуженіе, но теперь она совершенно заброшена и загажена. Фрески стерлись, остались лишь древнія царскія врата съ живописью, исполненной на кожѣ, которыми покрыты оба раствора. Сенаторъ Рейнке, посѣтившій эту церковь 3 года назадъ, былъ изумленъ и живописью и художественной рѣзьбой царскихъ вратъ. Теперь невѣжественная рука касается и этого памятника церковной старины, никѣмъ не охраняемаго. Церковь продолжаетъ привлекать паломниковъ въ храмовой праздникъ. Тогда появляется туда и церковный причтъ изъ Телава; отслужитъ молебствія, соберетъ приношенія и удаляется. Около мѣсяца назадъ посѣтилъ эту церковь наблюдатель библіотекъ общества распространенія грамотности г. Бурчуладзе, который хотѣлъ было посовѣтовать, кому слѣдуетъ, отослать царскія врата въ одинъ изъ тифлисскихъ музеевъ, но не зналъ, къ кому обратиться. Церковь оказалась въ вѣдѣніи телавскаго духовенства и собственностью кн. Джорджадзе, которая живетъ въ с. Сабуе. Г-нъ Бурчуладзе отправился и туда, но помѣщица отсутствовала. Такъ ничего и не удалось сдѣлать.—*Д.*

Кавказъ 3 іюля, № 149.

Пещера. Житель станицы Царской, Майкопскаго уѣзда, донесъ въ станичное правленіе, что онъ, путешествуя въ горахъ, наткнулся на пещеру. Прочистивъ закрытый деревьями и камнями входъ, онъ вошелъ въ нее и прошелъ въ глубь приблизительно (по его мнѣнію) около 300 саженей. Дальше онъ не пошелъ, боясь заблудиться, такъ какъ стали появляться другіе проходы и въ разныя стороны. По его сообщеніямъ, въ пещерѣ находится много человѣческихъ скелетовъ и оружія, относящихся къ далекому прошлому.

Гр. Пятый.

Отклики Кавказа 4 іюля, № 147.

Шемокмедскій монастырь. На высокой скалѣ, надъ шумной рѣкой величественно поднимается гордость иверской церкви—Шемокмедскій монастырь, составляющій неоцѣнимое сокровище для грузинской церкви, какъ памятникъ древняго ея величія. Много вѣковъ пережилъ онъ, много опасностей переиспыталъ, но ни годы, ни трудные моменты не смогли сокрушить его твердыню и красоту. Иверская церковная исторія хорошо помнитъ его заслуги передъ церковью, какъ рѣдкаго хранителя и распространителя вѣры Христовой. И потому онъ всегда привлекалъ массы богомольцевъ. Отсюда легко понять и объяснить богатство монастыря и благоговѣніе гурійцевъ предъ нимъ.

Подъѣзжая къ скалѣ, вы уже за нѣсколько верстъ видите монастырскую церковь, свѣсившуюся надъ самой пропастью. Вскорѣ начинаетъ доходить до слуха какой-то дикій, клокочущій шумъ: это реветъ рѣка, омывающая скалу съ трехъ сторонъ. Пройдя узкій, въ 1 аршинъ ширпною, мостикъ, вы вступаете на горную дорожку, прорѣзающую густую чащу деревьевъ, и по этой отвѣсной дорожкѣ взбираетесь на вершину горы, гдѣ расположенъ монастырь. Трудно передать словами воодушевленіе и радость, которыми наполняется душа человѣка при видѣ съ этой вершины окрестностей, открывающихся, какъ на ладони. Съ востока до юга простираются дикія вершины горъ и скалы, остальная же часть горизонта занята широкой, зеленой равниной,

пронизанной рѣками. На западномъ краю ея синѣетъ море. Двѣ-три возвышенности нисколько не нарушаютъ общей равнинной картины. Плато скалы занято монастырской церковью и жилыми помѣщеніями. Насколько красивъ и величественен наружный видъ церкви, настолько онъ убогъ внутри (отнюдь не бѣденъ). Все, начиная съ иконъ и кончая колоннами, говоритъ о глубокой ихъ древности и переноситъ молящагося въ далекую сѣдую старину. Грубо высѣченные столбы, стѣны, иконостасъ и пр.—все говоритъ о долгой жизни церкви. И это-то отсутствіе мишурнаго блеска церкви молитвенно настраиваетъ человѣка. Въ томъ-то и состоитъ главное достоинство этой церкви, что она вполнѣ сохранила свой историческій первообразъ. Несомнѣнно, она имѣетъ много богатствъ, туда поступаютъ щедрыя пожертвованія, но они хранятся вдали отъ взоровъ и не вносятъ диссонанса въ древній колоритъ церкви. Тутъ же на плато расположены помѣщенія для монаховъ, но они почти пустуютъ, ибо всего на всего тамъ обитаютъ 6 монаховъ. «Старые поумирали, а новые не поступаютъ»,—такъ объяснилъ мнѣ мой проводникъ. Извѣстную достопримѣчательность монастыря также представляютъ и церковныя книги, почернѣвшія и разбухшія отъ времени и употребленія. Есть, напримѣръ, книга размѣромъ въ 1 кв. аршинъ и въ 2 пуда вѣсомъ, написанная на пергаментѣ.

Но едва-ли не самою примѣчательною историческою цѣнностью являются такъ называемыя пещеры. Это бывшія кельи монаховъ. На склонахъ монастырской скалы разбросаны громадные валуны. По внѣшнему виду и подумать нельзя, что тутъ были когда-то обиталища людей. Трудно отыскать и входы, которые устроены въ наиболѣе укромныхъ и недоступныхъ мѣстахъ.

Нельзя описать тотъ инстинктивный страхъ, какой испытываетъ человѣкъ при входѣ въ пещеру. Прежде всего—мракъ, страшный, адскій. Во-вторыхъ, едва вступитъ въ пещеру человѣкъ, какъ подымается какой-то шумъ, скребъ, что-то копошится и т. д. Это—теперешніе обитатели кельи—тысячи насѣкомыхъ и гадовъ. Комнатка неровная, низенькая, и весь ея комфортъ—каменный столикъ, такая же койка и иконы. Есть у малокультурной части гурійцевъ повѣрье, что въ этихъ пещерахъ обитаютъ теперь злые духи, и очень рѣдко входятъ туда даже самые отважные изъ туземцевъ. И поистинѣ, какъ бы свободенъ ни былъ человѣкъ отъ суевѣрій, онъ не можетъ отогнать отъ себя ничѣмъ не объяснимаго страха и старается возможно скорѣе выбраться на Божій свѣтъ.—*А. М—ли.*

Батумскій Вѣстн. 6 іюля., № 1370.

Тѣнь стараго величія. Со ст. Гоми, въ 2—3 верстахъ отъ нея, на правомъ берегу р. Куры, среди небольшого села, виднѣется громадная тѣнь, въ которой зоркій глазъ можетъ различить почернѣвшую отъ времени постройку съ полуразрушеннымъ конусомъ. Это—древнѣйшій храмъ с. Цроми, доживающій послѣдніе дни. Цромскій храмъ, построенный на мѣстѣ кончины первомученика Иверской церкви, св. Раждена, извѣстенъ въ грузинской исторіи и привлекалъ вниманіе ученыхъ и туристовъ. Имъ интересовались М. Броссе, Д. Бакрадзе, графиня Уварова, Ѳ. Жорданія и др., давшіе краткое его описаніе. Въ присутствіи графини Уваровой были произведены и фотографическіе снимки.

Храмъ сооруженъ изъ булыжника на извести и облицованъ тесанымъ камнемъ, нѣкоторые массивы коего достигаютъ, въ разрѣзѣ, квадратной сажени. Снаружи обращаетъ на себя особое вниманіе восточная стѣна изящной архитектуры, съ барельефами и плетеніями. Куполъ, видимо, реставрировался не разъ,—ни по формѣ, ни по составу строительнаго матеріала онъ не соотвѣтствуетъ общему стилю храма. Опорой ему служили высокіе каменные столбы, перекрытые сводами. Вдоль западной стѣны, внутри храма, располо-

жены хоры, къ которымъ ведетъ каменная лѣстница. Подъ лѣстницей скрыто громадное зернохранилище, уходящее глубоко въ землю. Отъ мраморнаго иконостаса съ громадными полированными столбами остались только обломки. Вся восточная стѣна алтаря, освѣщаемаго длинными узкими окнами, была покрыта мозаикой изъ софійскихъ камней, съ позолотою. Мозаика осыпалась на нашихъ глазахъ, въ теченіе двухъ-трехъ десятилѣтій. Сохранились лишь контуры святыхъ угодниковъ со Спасителемъ посрединѣ. Правой рукой, съ крестообразно сложенными пальцами, Онъ благословляетъ молящихся, а въ лѣвой держитъ хартію съ древне-грузинскою надписью. Сохранились еще надписи на камняхъ и внутри храма и снаружи, но знатоками древне-грузинской литературы читаются онѣ различно. Ни по надписямъ, ни по другимъ историческимъ даннымъ нельзя опредѣлить датъ сооруженія храма. По внѣшнимъ признакамъ его относятъ и къ V и къ VII вѣкамъ. Народныя-же преданія, по обыкновенію, пріурочиваютъ его къ эпохѣ царицы Тамары.

Храмъ давно носитъ печать разрушенія. Лѣтъ 30 назадъ онъ закрытъ. Лишь въ южномъ его придѣлѣ, вѣроятно, въ прежней ризницѣ, совершалось богослуженіе, но теперь и этотъ уголокъ закрытъ. Лѣтъ 20 назадъ мѣстный священникъ доносилъ синодальной конторѣ о печальномъ положеніи храма, но не нашлось средствъ на его реставрацію. И исторія цромскаго храма оканчивается такъ печально. Онъ весь уже въ прошломъ, и лишь чернѣющая груда его развалинъ, какъ призракъ глубокой старины, служитъ укоромъ нынѣшнему вѣку «расцвѣта искусствъ».—*Д.*

Кавказъ 6 іюля, № 152.

«*Мы должны поддержать монастырь Св. Креста*». Съ такимъ воззваніемъ обращается къ грузинскому обществу въ «Сахалхо Пурцели» предсѣдатель грузинскаго общества исторіи и этнографіи Е. Ф. Такайшвили, разумѣя древнѣйшую церковь св. Креста, стоящую на высокомъ утесѣ противъ мцхетскаго собора, у сліянія рѣкъ Куры и Арагвы.

Среди безчисленнаго множества цѣнныхъ памятниковъ древне-грузинской архитектуры монастырь св. Креста занимаетъ первенствующее положеніе, — говоритъ почтенный историкъ-археологъ. Монастырь замѣчателенъ не своими размѣрами и обиліемъ мозаичныхъ работъ, а своей древностью, архитектурой, барельефами и надписями. Сравненіе церкви св. Креста съ позднѣйшими сооруженіями наглядно указываетъ, какъ развивалась церковная архитектура въ Грузіи и какъ постепенно вырабатывался оригинальный типъ, извѣстный подъ названіемъ «грузинскаго стиля». Хотя монастырь за время своего долгаго существованія пережилъ много невзгодъ, подвергаясь ремонту и перестройкѣ, но многое сохранилось въ первоначальномъ видѣ. Изумительна его устойчивость. Стихійныя силы—солнце, дождь, снѣгъ, постоянный вѣтеръ, часто переходящій въ бурю—расплавили, искрошили и стерли камни до половины, а стѣны стоятъ незыблемо. На стѣнахъ храма сохранились рѣдкія изваянія, изображающія Спасителя, ангеловъ, свв. угодниковъ, строителей храма и знатныхъ лицъ въ одѣяніяхъ и обстановкѣ того времени. Все это даетъ богатый матеріалъ для изученія не только церковной, но и свѣтской жизни. Большую научную цѣнность представляютъ также образцы древней письменности, по которымъ можно провѣрить даты нѣкоторыхъ историческихъ событій. Время постройки этого храма съ несомнѣнностью устанавливается не только этими надписями, но и другими историческими документами. Онъ строился въ концѣ VI вѣка и въ началѣ VII. Всѣ почти цари-правители, строители храма, увѣковѣчены барельефами. Въ храмѣ сохранился первый деревянный крестъ, съ первоначальнымъ же подножіемъ, воздвигнутый при первомъ христіанскомъ царѣ Грузіи Миріанѣ (въ началѣ IV вѣка), въ присутствіи равноапостольной Нины, пролившей здѣсь слезы умиленія.

Недавно посѣтила этотъ монастырь экскурсія ученыхъ, въ составъ которой входили предсѣдатель и члены грузинскаго общества исторіи и этнографіи, художникъ Гриневскій, фотографъ Ермаковъ, скульпторы Ресненко, Кепиновъ и Николадзе, архитекторы Теръ-Микеловъ, Клдіашвили, Саркисянъ, Мадатовъ и др. Экскурсія осмотрѣла детально весь монастырь, была восхищена обиліемъ памятниковъ древне-грузинскаго искусства и поражена плачевнымъ положеніемъ этой святыни. Послѣ смерти возобновителя Шіо-мгвимскаго монастыря, епископа Александра, который, принявъ въ свое завѣдываніе и монастырь св. Креста, отремонтировалъ его на свои средства и покрылъ церковь цинкомъ, эта древняя святыня вновь приходитъ въ разрушеніе. Вѣтеръ сорвалъ цинковые листы и въ нѣсколькихъ мѣстахъ обнажилъ прежнюю, каменную, крышу, которая даетъ течь. Послѣ дождей въ церкви стоятъ лужи воды. Куполъ поврежденъ, его каменныя плиты расшатаны и могутъ свалиться.

Хотя для реставраціи монастыря организовался уже комитетъ подъ предсѣдательствомъ епископа Антонія, и кружокъ мѣстныхъ архитекторовъ-строителей обѣщалъ свое содѣйствіе техническими изслѣдованіями, совѣтами, составленіемъ плановъ и чертежей, но у комитета нѣтъ въ своемъ распоряженіи средствъ. Поэтому-то почтенный Еф. Ф. Такайшвили и обращается съ воззваніемъ къ грузинскому обществу, убѣждая его поддержать древне-грузинскую святыню общими силами.—*Д.*

Кавказъ 10 іюля, № 155.

Археологическая находка. При раскопкахъ карьера для расширенія новой сортировочной станціи рабочими Влк. ж. д. выкопанъ большой глиняный кувшинъ, въ срединѣ котораго найдено много мелкихъ костей и двѣ желѣзныхъ сабли. Кувшинъ находился въ особой ямѣ, выложенной по сторонамъ камнями. Кости, найденныя въ кувшинѣ, повидимому, человѣческія. Очень можетъ быть, что это останки погибшихъ во время войны русскихъ съ черкесами (завоеваніе Кавказа). Такихъ кувшиновъ выкопано уже три. Одинъ изъ нихъ отданъ г. А. Щенсновичу, который навѣрное отошлетъ его въ музей.

Черноморская Газ. 10 іюля, № 155.

Охрана могильниковъ. Терская область богата памятниками древности: курганами, могильниками и т. д. Особенно ими изобилуютъ Владикавказскій и Нальчикскій округа. Многіе курганы и могильники, благодаря слабому надзору со стороны мѣстныхъ властей, оказались разрытыми, и не мало предметовъ древности, имѣющихъ большой научный интересъ, исчезли для науки. Хищники-кладоискатели, преслѣдуя цѣли наживы, и теперь, несмотря на неоднократныя оповѣщенія о томъ, что разрытіе древнихъ могильниковъ и кургановъ воспрещается строжайше, все же время отъ времени становятся на преступный путь.

Такой случай имѣлъ мѣсто на дняхъ близъ Нальчика, Терской обл. Нѣсколько мѣстныхъ жителей въ раіонѣ сел. Нальчикъ облюбовали одинъ изъ древнихъ кургановъ и самовольно раскопали его. Но, какъ говорится, шила въ мѣшкѣ не утаишь. Преступленіе, совершенное хищниками-кладоискателями, не замедлило обнаружиться. Виновникомъ обнаруженія оказался начальникъ 2 участка Нальчикскаго округа, ротмистръ Вертеповъ. Онъ не только выяснилъ личности хищниковъ кладоискателей, но успѣлъ обнаружить кое-какіе древніе предметы, похищенные изъ кургана и представляющіе большой научный интересъ, какъ-то: мечъ, кошелекъ, стрѣлы и сломанное кольцо. Всѣ перечисленные предметы переданы на храненіе въ Терскій областной музей, находящійся во Владикавказѣ. Если бы всѣ чины админи-

страціи на мѣстахъ проявляли такую-же похвальную энергію по наблюденію за цѣнностью и сохранностью могильниковъ и древнихъ кургановъ, скрывающихъ въ своихъ нѣдрахъ много цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ, то таковые бы дѣлались достояніемъ музеевъ, а не исчезали бы за границу. Приказомъ по области выражена благодарность какъ ротмистру Вертепову, такъ и начальнику округа, подполковнику Клишбіеву, за ихъ добросовѣстное отношеніе къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей.—Z.

Голосъ Руси 29 іюля, № 202.

Лѣтомъ 1914 г. профессоромъ Веселовскимъ производились работы по раскопкѣ кургановъ въ станицѣ Елисаветинской и въ Майкопскомъ отдѣлѣ, гдѣ найдена панаоинейская ваза, снимки съ которой присланы въ музей. Кромѣ того, изъ Майкопскаго отдѣла съ Тамани присланы археологическія вещи и книги.

Кубанскій Край 30 іюля, № 171; *Каспій* 3 авг., № 173; *Терскія Вѣд.* 10 авг., № 171.

Археологическая экскурсія. Акад. Марръ, по порученію св. Синода, лѣтомъ 1914 г. былъ занятъ изысканіями о мѣстѣ нахожденія могилы св. Максима исповѣдника, отца церкви VII вѣка. Изысканія производились вблизи мѣстности Мурри, Лечхумскаго уѣзда, Кутаисской губ. (въ древней Сванетіи). Въ работахъ по предварительному изслѣдованію мѣстности принимали участіе Н. Н. Тихоновъ и кн. Е. Микеладзе, которыми были на мѣстѣ приготовлены необходимыя орудія для раскопокъ, приглашенъ фотографъ изъ Кутаиса и пр.

Петрогр. Вѣд. 20 авг., № 163. Ср. *Голосъ Руси* 20 авг., № 193; *Колоколъ* 23 авг., № 2466.

Двумя австрійскими профессорами, изъ коихъ одинъ приватъ-доцентъ львовскаго университета, были произведены раскопки въ пещерѣ у Моцаметскаго монастыря, въ 8 верстахъ отъ Кутаиса, на Красной рѣчкѣ, въ которой найдено огромное количество предметовъ первобытной жизни человѣка. По заключенію ученыхъ, въ пещерѣ цѣликомъ осталась домашняя утварь большого очага. Въ виду поздняго времени раскопки въ пещерѣ пришлось прекратить. Найденные предметы (каменныя копья, стрѣлы и пр.) согласно условіямъ разрѣшительнаго свидѣтельства, надлежало отправить въ Петроградъ, въ археологическую коммиссію. Австрійцы точно выполнили свое обязательство и немедленно послѣ окончанія раскопокъ отправили по указанному адресу 25 пудовъ найденныхъ предметовъ, но, какъ теперь оказалось, $7^1/_2$ пудовъ наиболѣе цѣнныхъ вещей тайкомъ выслали въ Австрію, въ городъ Мѣшовъ, близъ Львова. Коварство австрійцевъ обнаружилось послѣ того, какъ Мѣшовъ и Львовъ перешли въ наше владѣніе. Всѣ вещи оказались въ цѣлости и пока не разобраны. Австрійцы имѣютъ разрѣшеніе на продолженіе раскопокъ въ будущемъ году какъ въ оставленной пещерѣ, такъ и въ другой, находящейся неподалеку отъ нея, въ которой, по предположенію австрійцевъ, находятся предметы еще большей исторической цѣнности. Духовное вѣдомство, однако, уже приняло мѣры къ недопущенію австрійцевъ къ дальнѣйшому производству раскопокъ.

Терекъ 16 окт., № 5029; ср. *Батумскія Вѣсти* 19 окт., № 1466; *Биржс. Вѣд.* 20 окт., № 14445.

Вниманію грузинскаго этнографическаго общества. Въ сел. Орхви, Лечхумскаго уѣзда, на отвѣсной скалѣ вышиною болѣе 150 саж. имѣется на средней высотѣ высѣченная въ скалѣ пещера. Легенда о богатствѣ, находя-

щемся якобы въ этой пещерѣ, переходила изъ поколѣнія въ поколѣніе, но, вслѣдствіе неприступности скалы, никто не могъ еще добраться до пещеры. Наконецъ, нашелся смѣльчакъ, житель сел. Уцера, Рачинскаго уѣзда, нѣкто Метревели, который условился съ жителями сел. Орхви за извѣстную плату зайти въ пещеру и взять оттуда все содержимое. Въ условленный день явился Метревели съ рабочими, канатами и другими приспособленіями для спуска съ верхней площадки въ пещеру. Узнавъ объ этомъ, князья Ахвледіани, которымъ принадлежитъ верхняя площадка скалы, дали знать полиціи и вмѣстѣ съ полицейскимъ приставомъ и стражниками явились на мѣсто и не позволили жителямъ Орхви спустить человѣка въ пещеру. Нынѣ ведутся переговоры между кн. Ахвледіани и орхвинцами; вѣроятно, они сойдутся, и Метревели спустится въ пещеру. Больше чѣмъ вѣроятно, что въ пещерѣ найдется какая-нибудь вещь, имѣющая значеніе въ археологическомъ отношеніи. Въ виду этого слѣдовало бы этнографическому обществу командировать кого-нибудь въ с. Орхви, или же поручить надежному лицу слѣдить за этимъ дѣломъ съ тѣмъ, чтобы, если что-нибудь найдется, передать найденное обществу.—*Е. П.*

Закавк. Рѣчь 1 ноября, № 219.

Кавказскимъ намѣстничествомъ получено оригинальное пожертвованіе на нужды арміи отъ дикаго племени хевсуръ, затеряннаго въ горахъ Сванетіи. Пожертвованіе состоитъ изъ щитовъ, кольчугъ, шлемовъ и пр. оружія XVI вѣка, которымъ до сихъ поръ были вооружены хевсуры и которое переходитъ изъ рода въ родъ съ незапамятныхъ временъ. Только пламенный патріотическій подъемъ могъ побудить владѣльцевъ этого оружія разстаться съ нимъ.—*К. Ф—нъ.*

Колоколъ 17 дек., № 2587.

Казанская губернія.

Раскопки въ Болгарахъ. Казанское общество археологіи, исторіи и этнографіи предприняло лѣтомъ 1914 г. систематическія и научныя раскопки на территоріи древнихъ Болгаръ. Для руководства работами общество пригласило (по рекомендаціи Императорской археологической коммиссіи) С. И. Покровскаго. Работы начались обслѣдованіемъ развалинъ вблизи такъ называемаго малаго минарета. Внутри и около этихъ зданій обнаружено свыше двадцати погребеній. Одно изъ зданій служило, повидимому, усыпальницей; въ фундаментѣ его обнаружена дверь со стрѣльчатою аркою, ведущая въ склепъ. Внутри одного зданія, уцѣлѣвшаго до настоящаго времени и считавшагося мечетью, также найдены погребенія, но за недостаткомъ времени они оставлены не изслѣдованными. Здѣсь же найдено большое количество цвѣтныхъ изразцовъ съ разнообразными орнаментами восточнаго характера.

Камско-Волжская Рѣчь 20 іюня, № 160.

Калишская губернія.

Погибшія святыни Ленчицкаго монастыря. Когда нѣмцы въ безумномъ страхѣ, гонимые побѣдителями русскими, бѣжали изъ-подъ Лодзи, при входѣ въ Ленчицу, услышали съ колокольни тысячелѣтняго католическаго монастыря «Тужъ» [1]) призывъ къ ежедневной молитвѣ «Ангелюсъ» и, вообразивъ, что это условная сигнализація русскимъ войскамъ, выстроили противъ монастыря

---

[1]) Въ газетѣ *Русское Знамя* 29 ноября, № 270 о томъ же событіи сказано такъ: «Разрушено село Тумъ, находящееся верстахъ въ 2-хъ отъ Ленчицы, причемъ палъ жертвою варваровъ и костелъ, построенный въ концѣ XI вѣка». *Ред.*

свои батареи и приступили къ его обстрѣлу. Черезъ четверть часа отъ монастыря, памятника прошедшихъ вѣковъ, остались однѣ развалины, въ которыхъ погибла масса старинныхъ предметовъ. Въ числѣ невозвратно погибшихъ драгоцѣнностей находились: кресло короля Яна Казиміра, Евангеліе XI вѣка, икона Богоматери, написанная, по преданію, апостоломъ и евангелистомъ Лукою, и не имѣвшая цѣны монастырская библіотека. Потрясенное гибелью національной святыни, мѣстное населеніе, съ ксендзомъ во главѣ, на колѣняхъ умоляло начальника отряда прекратить бомбардировку, но варваръ-нѣмецъ, командовавшій отступавшей арміей, приказалъ разогнать ихъ штыками. Возмущенный ксендзъ, въ порывѣ отчаянія, крикнулъ, обращаясь къ офицеру: «Богъ не проститъ этого нѣмецкой арміи!» Ксендзъ жестоко поплатился за это восклицаніе. Одинъ изъ германскихъ офицеровъ ударилъ его прикладомъ ружья въ грудь съ такой силой, что у священника хлынула горломъ кровь. Выяснилось, что ударомъ приклада у ксендза повреждена грудная клѣтка. По слухамъ, онъ скончался.

Колоколъ 29 ноября, № 2572.

Кіевская губернія.

Раскопки В. В. Хвойко въ Бѣлгородкѣ. «Заложи градъ Бѣлъ и наруби вонъ отъ иныхъ градъ и много людии сведе въ онь и бѣ бо любя городъ ось»,—такъ говоритъ о Владимірѣ Святомъ Ипатская лѣтопись, относя это событіе къ 992 г. Этотъ городъ, являвшійся важнымъ стратегическимъ пунктомъ и оплотомъ Кіева, былъ расположенъ на высокомъ обрывѣ надъ рѣкой Ирпенемъ, на мѣстѣ теперешняго села Бѣлгородки.

Извѣстный археологъ В. В. Хвойко, заинтересовавшись этимъ мѣстомъ четыре года назадъ, предпринялъ здѣсь раскопки, ведя ихъ ежегодно. И за это время ему удалось добиться интереснѣйшихъ результатовъ. Его раскопки обнаружили слѣдующую картину. Весь древній Бѣлгородъ (около 85 десятинъ) былъ опоясанъ защитнымъ валомъ искуснѣйшей конструкціи, со рвомъ подъ нимъ. Валъ былъ сооруженъ изъ необожженнаго кирпича, связаннаго глиной, съ деревянными стѣнами и перемычками. Весь валъ былъ утрамбованъ глиной и обдернованъ. По его гребню шелъ дубовый частоколъ. Внутри площадки, опоясанной наружнымъ валомъ, пространство около 10 десятинъ было окружено внутреннимъ валомъ, и здѣсь, въ древнемъ дѣтинцѣ (кремлѣ) были сосредоточены главныя гражданскія и церковныя строенія.

Первымъ былъ обнаруженъ подъ строительнымъ мусоромъ фундаментъ большого трехапсиднаго храма. Храмъ былъ выстроенъ изъ кирпича съ характерной кладкой (кирпичи проложены толстой известковой массой, смѣшанной съ толченымъ кирпичемъ, кирпичи же фундамента проложены глиной). Мѣстами стѣны храма на высотѣ одного и болѣе метра. Храмъ лежалъ въ развалинахъ, подъ которыми сохранился полъ изъ глиняныхъ плитъ, украшенныхъ разноцвѣтной эмалевой поливой и уложенныхъ на хорошо утрамбованной желтой глинѣ. Развалины штукатурки покрыты великолѣпной фресковой росписью съ орнаментомъ и изображеніями святыхъ и свѣтскаго характера. Стѣны алтаря были расписаны фресками, покрытыми тончайшимъ слоемъ золота высокаго качества. Храмъ этотъ при своемъ разрушеніи упалъ на сѣверную сторону съ такой силой, что нѣкоторыя части стѣнъ и столбовъ ушли въ землю болѣе, чѣмъ на метръ. О построеніи этого храма Рюрикомъ Ростиславовичемъ имѣются лѣтописныя свѣдѣнія, относящіяся къ 1187 г.

Этотъ богатый роскошный храмъ раскопками В. В. Хвойко былъ изученъ настолько, что явилось возможнымъ возстановленіе его плана. Подъ храмомъ находятся остатки пожарища еще болѣе древняго храма, современнаго св. Владиміру, разрушеннаго пожаромъ. Пожаръ церкви былъ весьма силь-

нымъ, о чемъ свидѣтельствуютъ найденные при раскопкахъ сплавы желѣза, бронзы (церковной утвари) и стекла. Попутно при раскопкахъ попадалось безчисленное количество погребеній самыхъ разнообразныхъ эпохъ, въ погребеніяхъ же находили много монетъ, крестовъ, браслетовъ, головныхъ повязокъ, серегъ, частей одежды, части саркофаговъ, шиферныя плиты. Многое, конечно, было разграблено еще въ древнее время.

Кромѣ сгорѣвшаго храма, были обнаружены остатки и другого, тоже великокняжескаго времени (по предположеніямъ—монастыря), храма меньшихъ размѣровъ. Полное изслѣдованіе этого второго храма невозможно, такъ какъ надъ нимъ теперь стоитъ деревянная церковь. Есть данныя предполагать, что именно подъ этимъ храмомъ похоронены первые двѣнадцать епископовъ Руси, которыхъ, кстати сказать, и донынѣ поминаютъ во время службы въ нынѣшней бѣлгородской церкви. Существуетъ мѣстное преданіе, что когда Батый въ 1239 г. осадилъ Бѣлгородъ и исчезла надежда отстоять его, все церковное имущество, даже колокола и драгоцѣнности частныя, были опущены въ особый тайникъ и, не разысканныя татарами, донынѣ лежатъ въ глубинѣ земли.

В. В. Хвойко заинтересовался этимъ преданіемъ и предпринялъ поиски колодца. Поиски увѣнчались успѣхомъ,—колодезь былъ обнаруженъ, а глубже, параллельно колодцу (съ дубовымъ срубомъ), шелъ въ глубину круглый тайникъ, не доходившій до поверхности земли; чтобы попастъ въ него, надо было опускаться въ колодезь, гдѣ на извѣстной высотѣ вынимались, по всей вѣроятности, брусья сруба и боковая траншея вела уже въ тайникъ. В. В. Хвойко удалось углубиться на 23 метра, но здѣсь появились удушливые газы, земля грозила обваломъ, къ тому же начиналось дождливое время (дѣло было осенью), и раскопка колодца была прекращена, а яма засыпана до уровня земли, и до сихъ поръ въ этомъ мѣстѣ раскопки не возобновлялись.

Есть данныя предполагать, что эта легенда имѣетъ подъ собой реальную почву. Какъ говоритъ самъ В. В. Хвойко, мысль эта подсказывается тѣми соображеніями, что въ с. Бѣлгородкѣ до сихъ поръ не было найдено не только клада, но и почти ни одного цѣннаго предмета, относящагося ко времени расцвѣта древняго Бѣлгорода; кромѣ того, въ развалинахъ храма совершенно отсутствовали обломки колоколовъ, нахожденіе которыхъ среди строительнаго мусора было бы неизбѣжнымъ, если-бы ихъ заранѣе не сняли. Кромѣ крѣпостныхъ валовъ и храмовъ, здѣсь же были обнаружены постройки гражданскихъ строеній, гдѣ были найдены части древняго вооруженія и вещи домашняго обихода. Всѣ постройки были изучены. Кромѣ всего перечисленнаго, открыты были двѣ гончарныхъ печи великокняжескаго періода, одна изъ которыхъ служила для обжиганія изразцовъ. Здѣсь же лежали осколки не бывшихъ въ употребленіи изразцовъ, ихъ фрагментовъ, обломки сосудовъ и статуэтокъ.

Эти раскопки представляютъ громадный научный интересъ, и слѣдуетъ искренно пожелать, чтобы онѣ были доведены до конца, чтобы вся территорія «дѣтинца» была обслѣдована самымъ тщательнымъ образомъ. Почемъ знать,—быть можетъ, раскопки въ будущемъ обнаружатъ такой историческій матеріалъ, предъ которымъ все до сихъ поръ открытое въ Кіевѣ окажется незначительнымъ.

Въ этомъ году, когда раскопки возобновились, открыта послѣдняя часть храма и обнаружилась часть завалившейся колонны, на стѣнкахъ которой сохранилась фресковая роспись съ чудеснѣйшимъ орнаментомъ. Снять слой извести съ росписью не удастся, такъ какъ отъ вліянія воздуха она постепенно разрушается и представляетъ еле скрѣпленную массу.—*Ф. Б.*

Кіевская Мысль 7 іюля, № 184; *Южная Заря* 11 іюля, № 2113.

Къ раскопкамъ въ Бѣлгородкѣ. 8-го іюля предсѣдатель Императорской археологической коммиссіи графъ А. А. Бобринской посѣтилъ раскопки, производимыя въ с. Бѣлгородкѣ. Онъ обратилъ особое вниманіе на фресковую живопись, обнаруженную въ развалинахъ храма свв. Апостоловъ XII в., и выразилъ желаніе, чтобы, помимо уже имѣющихся рисунковъ и фотографическихъ снимковъ, съ фресокъ были сняты точныя копіи въ натуральную величину черезъ кальку. Въ настоящее время копіи эти исполнены В. Е. Козловской, ближайшей помощницей В. В. Хвойко по производству раскопокъ.

Кіевская Мысль 11 іюля, № 188; *Кіевлянинъ* 30 іюля, № 189.

Археологическое открытіе вблизи Десятинной церкви. При производствѣ кіевскимъ городскимъ самоуправленіемъ планировки Десятиннаго переулка, подъ мостовой, на глубинѣ около 1½ аршинъ отъ поверхности, противъ д. № 4 и 6, открыто мѣсто древняго зданія великокняжеской эпохи (X—XII вв.). Открыты остатки двухъ стѣнъ древняго зданія, восточной и сѣверной. Отъ восточной стѣны сравнительно хорошо сохранился фундаментъ, у подошвы котораго найдена прекрасно сохранившаяся особая деревянная подготовка—продольныя и поперечныя деревянныя балки, между которыми забиты деревянные колы. Сохранность сѣверной стѣны нѣсколько хуже восточной; ровъ и частью низъ фундамента сохранились, и, слѣдовательно, при археологическихъ изслѣдованіяхъ удастся точно установить мѣсто этой стѣны. Южная и западная стѣны древняго зданія не обнаружены,—онѣ расположены въ сосѣднихъ усадьбахъ д. № 5 и № 7 въ Десятинномъ переулкѣ.

Зданіе обнаружено съ запада отъ древней Десятинной церкви. Прежними археологическими раскопками, какъ извѣстно, были обнаружены два подобныхъ зданія: первое—съ востока, второе—съ юга отъ той же церкви. Фундаменты стѣнъ обнаруженнаго нынѣ древняго зданія великокняжеской эпохи залегаютъ частью въ материкѣ, а частью въ древнихъ культурныхъ слояхъ земли. Весьма вѣроятно, что въ этихъ древнихъ слояхъ при изслѣдованіяхъ будутъ открыты древнія погребенія — сожженія: на это указываютъ обнаруженные здѣсь угольные слои и перегорѣлыя кости. Археологическія наблюденія за планировкою Десятиннаго переулка ведутся весьма внимательно. Кромѣ описываемаго древняго зданія, здѣсь недавно были найдены старинныя чугунныя ядра. Наблюденія во время земляныхъ работъ производятъ Кіевское общество охраны памятниковъ старины и искусства въ лицѣ В. П. Цареградскаго и Императорская археологическая коммиссія въ лицѣ своего сотрудника С. П. Вельмина. Кромѣ того, для археологическихъ наблюденій въ этомъ районѣ, по просьбѣ общества охраны памятниковъ старины и искусства, Кіевской городской управой командированъ Н. И. Титовъ. Объ открытіи древняго зданія великокняжеской эпохи,—открытіи, которое мѣстные археологи признаютъ важнымъ и цѣннымъ, сообщено предсѣдателю распорядительнаго комитета общества охраны памятниковъ старины и искусства А. И. Мердеру. Кромѣ того, послано въ Петроградъ телеграфное донесеніе въ Императорскую археологическую коммиссію.

Кіевлянинъ 14 сент., № 254. Ср. *Прав. Вѣстн.* 17 сент., № 215.

Раскопки вблизи Десятинной церкви. Въ половинѣ сентября, при производствѣ Кіевскимъ городскимъ самоуправленіемъ планировки Десятиннаго переулка, подъ мостовой, на глубинѣ около 1$^1/_2$ аршина на поверхности, противъ дома № 6, были обнаружены остатки фундамента древняго зданія великокняжеской эпохи (X—XI в.в.).

Объ этомъ открытіи было послано въ Петроградъ телеграфное донесеніе въ Императорскую археологическую коммиссію. Въ отвѣтъ на это донесеніе коммиссія немедленно выслала своему сотруднику и представителю въ г. Кіевѣ

С. П. Вельмину необходимыя для производства археологическихъ изысканій суммы и поручила ему произвести раскопки фундамента древняго зданія. Въ данный моментъ раскопки выяснили планъ восточной внѣшней стѣны древняго зданія. Стѣна эта идетъ параллельно западной стѣнѣ древней Десятинной церкви. Выходя изъ усадьбы г. Дружинина (Десятинный пер., № 5), стѣна подъ большимъ угломъ пересѣкаетъ Десятинный переулокъ и глубоко входитъ въ усадьбу П. А. Вихровой (д. № 6), располагаясь здѣсь по діагонали подъ усадебнымъ домомъ. Въ этой восточной стѣнѣ древняго зданія обнаружены два внѣшнихъ выступа: одинъ—въ центрѣ Десятиннаго переулка, а другой въ усадьбѣ г-жи Вихровой, гдѣ въ настоящее время, съ разрѣшенія владѣлицы усадьбы, производятся подробныя изслѣдованія. Этотъ второй выступъ лежитъ противъ внутренней поперечной стѣны, идущей перпендикулярно къ восточной стѣнѣ. Ширина фундамента восточной стѣны—около 2 арш. Фундаменты стѣнъ заложены глубоко въ материкѣ. Фундаментъ восточной стѣны мѣстами разрушенъ водопроводомъ и канализаціей, но все-же въ большой своей части хорошо сохранился.

Подъ фундаментомъ великолѣпно сохранилась деревянная подготовка: здѣсь по длинѣ рвовъ, вырытыхъ для прокладки фундамента, закладывались длинныя дубовыя и сосновыя балки, на которыя во всю ширину рвовъ накладывались короткія балки. Между этими продольными и поперечными балками забивались деревянные колы и на этомъ помостѣ возводились каменные фундаменты. Матеріаломъ для фундаментовъ служили красный и сѣрый кварцитъ, песчаникъ, кремнистый камень и кирпичъ. Кирпичъ—исключительно желтый, тонкій, прекрасной выдѣлки и обжога. Археологи относятъ его къ довольно глубокой древности—къ половинѣ X вѣка. Восточная стѣна открыта на протяженіи около 20 метровъ, но это еще далеко не вся ея длина; съ одной стороны она подходитъ подъ домъ № 5, а съ другой—подъ № 6. Есть данныя, позволяющія думать, что обнаженная нынѣ часть фундамента стѣны есть только приблизительная треть всей длины древняго зданія.

Внутренняя поперечная стѣна соединяетъ внѣшнія стѣны зданія—восточную и западную. Изслѣдованіе западной стѣны производится. Стѣна эта выходитъ изъ-подъ дома № 7 въ Десятинномъ пер. и, пересѣкая переулокъ, проходитъ въ усадьбу М. П. Слѣсаревскаго (№ 8), съ разрѣшенія котораго изслѣдованія будутъ производиться и въ этой усадьбѣ. Фундаменты внутренней поперечной стѣны древняго зданія и внѣшней западной стѣны мѣстами выбраны, и отъ нихъ сохранились только рвы и деревянная подготовка. Что представляло собой открытое зданіе великокняжеской эпохи, пока сказать трудно. Можно только утверждать, что это зданіе—не церковная, а гражданская постройка конца X-го или первой половины XI вѣка. На назначеніе постройки нѣкоторый свѣтъ могутъ пролить данныя лѣтописи и другихъ письменныхъ источниковъ нашей древней исторіи.

Нельзя не отмѣтить просвѣщеннаго вниманія нашего городского самоуправленія къ открытому крупному памятнику кіевской старины; представители города оказываютъ производителю раскопокъ полное содѣйствіе.

Кіевлянинъ 23 сент., № 263.

Кладъ монетъ и сосудовъ. При производствѣ раскопокъ фундаментовъ стѣнъ древняго зданія въ Десятинномъ переулкѣ сдѣланы крайне интересныя находки. Подъ мостовой противъ дома № 6 обнаруженъ небольшой кладъ, состоящій изъ четырехъ гривенъ и трехъ стеклянныхъ стакановъ. Найденныя гривны—электровыя (сплавъ золота съ серебромъ). Сосуды украшены красочными орнаментами. Особенно выдѣляется одинъ сосудъ, на которомъ, кромѣ орнаментовъ, имѣются великолѣпно сохранившіяся изображенія святыхъ.

Въ центрѣ рисунка изображенъ святой, возсѣдающій на тронѣ, по бокамъ котораго имѣются изображенія другихъ святыхъ. Святые одѣты въ роскошныя золотыя облаченія. Вообще орнаменты и изображенія на сосудахъ отличаются роскошью. Одинъ болѣе цѣнный сосудъ археологи называютъ восточнымъ, два другіе — византійскими (греческими). Вблизи этого же клада найдена серебряная печать—пластинка съ ручкой. На пластинкѣ имѣется надпись, прочесть которую въ точности пока не удалось. Читается одно слово: «Александръ»; другое слово не разобрано. Всѣ эти находки представителемъ общества охраны памятниковъ старины и искусства Н. И. Титовымъ и уполномоченнымъ Императорской археологической коммиссіи С. П. Вельминымъ переданы предсѣдателю распорядительнаго комитета общества охраны памятниковъ старины и искусства камергеру А. И. Мердеру.

Русское Знамя 25 сент., № 216; ср. *Вил. Вѣстн.* 26 сент., № 3403.

Костромская губернія.

Находка клада. Недавно въ деревнѣ Шевелевѣ, Дорофеевской волости, крестьянскій мальчикъ Никеша Пичуринъ, 7 лѣтъ, играя за дворомъ дома своей тетки, крестьянки А. Т. Пичуриной, подъ костромъ старыхъ бревенъ, почти на поверхности земли, увидѣлъ мѣдную старинную монету. Разрывъ землю заступомъ, мальчикъ наткнулся на большой глиняный горшокъ, въ которомъ оказалось 445 мѣдныхъ старинныхъ монетъ, изъ нихъ 5-копеечнаго достоинства 426 штукъ и 2-копеечнаго достоинства 18 штукъ. Скоро о находкѣ мальчика узнала полиція, и всѣ найденныя имъ монеты были отобраны для представленія въ археологическую коммиссію.

Костр. Жизнь 16 іюля, № 154.

Лифляндская губернія.

Wolmarscher Kreis. Münzenfund. Am 22 September hat, wie die «R. Z.» dem «Ds. Wehstn» entnimmt, auf einem Salisburgschen Bauernhof ein Knecht beim Pflügen ein Gefäss aus Birkenrinde blossgelegt, dem bei einem neuen Stoss der Pflugschar eine Anzahl Münzen entrollt sind. Ueber diese macht der Korrespondent folgende Angaben: Es sind ihrer gegen 100 Silbermünzen verschiedener Grösse und Form und sämtlich verhältnismässig gut erhalten. Grosse Münzen, etwas grösser als ein Silberrubel, sind 10 (teils runde, teils eckige). Auf einer dieser grossen Münzen findet sich die Inschrift: «Hispaniarum Philippus VIII. (II ?) D. G. 1586» und das Bildniss dieses Königs, auf einer anderen die Inschrift: «Dominus Adivtor 1567» und ein Wappen, eine Burg mit Türmen darstellend (das Wappen Kastiliens? der Red. d. «R. Z.») und monarchische Insignien. Die kleineren Münzen sind weniger gut erhalten, jedoch nach erfolgter Reinigung wohl noch bestimmbar. An derselben Stelle sollen schon früher einmal Stücke von Mühlsteinen und Ziegeln gefunden worden sein, was auf eine ehemalige Wohnstätte hindeutet.

Petrogr. Herold. 8 окт., № 277. Ср. *Rig. Tagebl.* 1 окт., № 229; *Вѣстникъ Либавы* 7 окт., № 223.

Минская губернія.

Кладъ. 22 октября утромъ въ с. Большіе Бортники, Бобруйскаго уѣзда, мальчикъ Владиміръ Шевелевъ, 11 лѣтъ, выгналъ свиней на гумнище своей усадьбы. Здѣсь свинья вырыла нѣсколько серебряныхъ монетъ. При дальнѣйшей раскопкѣ выкопано съ глубины $^1/_2$ аршина очень много серебряныхъ монетъ вмѣстѣ съ кусками глинянаго горшка и березовой коры. При под-

счетѣ оказалось всего 4472 монеты, вѣсомъ $30^1/_2$ фунтовъ. Монеты чеканки 1536, 1549 и 1570 годовъ; изъ нихъ 51 шт. величиною въ 50 коп., три монеты величиною въ 5 серебр. коп. и 4418 шт. величиною въ 15 коп. Всѣ монеты съ польской надписью.

Сѣверо-Зап. Жизнь 30 окт., № 254; ср. *Петрогр. Газ.* 30 окт., № 298; *Petrogr. Zeit.* 30 окт., № 299; *Голосъ Москвы* 30 окт., № 250; *Вил. Вѣстн.* 2 ноября, № 3440; *Минскій Гол.* 30 окт., № 1518.

Археологическая находка. Въ деревнѣ Морочѣ, Мозырскаго уѣзда, при вспашкѣ поля найдено свыше 420 шведскихъ, польскихъ и прусскихъ серебряныхъ монетъ XVII вѣка.

Прав. Вѣстн. 26 сент., № 224; ср. *Петрогр. Газ.* 26 сент., № 265; *Petrogr. Herold* 26 сент., № 265; *Petrogr. Zeitung* 26 сент., № 265; *Mosk. Deutsche Zeit.* 26 сент., № 218; *Сѣв.-Зап. Жизнь* 27 сент., № 228.

Московская губернія.

Двухсотлѣтіе храма. 26 іюня исполнилось 200 лѣтъ храму въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери, находящемуся надъ сѣверными вратами Донского монастыря. Этотъ храмъ былъ сооруженъ въ 1714 году усердіемъ царицы Параскевы Θеодоровны, супруги царя Іоанна Алексѣевича, и ея дочери царевны Екатерины Іоанновны. Въ 1792 и 1855 годахъ онъ былъ возобновленъ и въ такомъ видѣ сохранился до нашего времени. Иконостасъ его оригинальнаго рисунка въ формѣ римскаго портика. У царскихъ вратъ помѣщена храмовая икона въ окладѣ, пожалованная храмоздательницей. Снаружи храмъ очень красивый, оригинальной архитектуры и былъ реставрированъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на монастырскія средства. Тихвинская церковь холодная и въ ней богослуженіе совершается только лѣтомъ.

Моск. Листокъ 26 іюля, № 146.

Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. На старомъ кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря было много вѣковыхъ деревьевъ, осѣнявшихъ могилы и памятники и служившихъ украшеніемъ кладбища. Въ настоящее время эти деревья срублены. Старинные памятники, находившіеся возлѣ главнаго Смоленскаго собора, убраны и, какъ говорятъ, проданы одному торговцу памятниками. Вслѣдствіе этого исчезли съ лица земли могилы многихъ выдающихся общественныхъ дѣятелей, погребенныхъ въ обители въ прошедшемъ столѣтіи. Какъ говорятъ, это сдѣлано съ тою цѣлью, чтобы освободить мѣста на старомъ кладбищѣ для новыхъ могилъ, за которыя теперь взимается плата въ 1.000 и 500 руб. Новодѣвичій монастырь интересенъ еще и въ томъ отношеніи, что онъ является въ Москвѣ единственной обителью, которая уцѣлѣла отъ разграбленія непріятелями въ 1812 году. Въ ея стѣнахъ таится много драгоцѣнныхъ памятниковъ старины, до сихъ поръ неизвѣстныхъ ученымъ, вслѣдстіе ихъ недоступности для обозрѣнія. Посѣщающіе во множествѣ обитель экскурсанты со всей Россіи ограничиваются только осмотромъ могилъ и памятниковъ на кладбищѣ. Храмы открываются только во время богослуженія. Въ монастырѣ нѣтъ даже описанія, которымъ можно было бы руководствоваться при осмотрѣ.

Моск. Листокъ 20 іюля, № 149 (извлеч.).

Въ Успенскомъ соборѣ. Въ настоящее время заканчиваются работы въ южной части Успенскаго собора по устройству отопленія, вентиляціи и новаго пола изъ чугунныхъ плитъ. Вдоль южной стѣны собора, какъ извѣстно, находятся гробницы патріарховъ: Іосифа, Іова, Іоасафа и Филарета, а въ

юго-западномъ углу подъ спудомъ почиваютъ мощи митрополитовъ московскихъ: св. Кипріана, скончавшагося 16 сентября 1407 года, и св. Фотія, скончавшагося 2 іюля 1479 года. Эти святыя мощи были перенесены сюда при сооруженіи собора въ 1479 году. Когда былъ снятъ полъ и вынута часть земли, находившейся подъ нимъ для прокладки каналовъ для отопленія и вентиляціи, то было найдено нѣсколько обломковъ старинныхъ кирпичей и камней и два черепа; одинъ изъ нихъ дѣтскій. Костей скелетовъ не было найдено. Надъ могилой патріарха Іова былъ найденъ истлѣвшій деревянный дубовый ящикъ, на днѣ котораго находился развалившійся дубовый гробъ съ уцѣлѣвшей крышкой, въ которомъ находились останки перваго патріарха Россіи. Онъ, какъ извѣстно, скончался въ Старицкомъ монастырѣ въ 1607 году, а тѣло его было перенесено въ Успенскій соборъ въ началѣ 1652 года и положено на этомъ мѣстѣ. Когда рабочіе, нашедшіе гробъ съ останками патріарха Іова, довели объ этомъ до свѣдѣнія коммиссіи по реставраціи собора, то сюда явились ея члены, протопресвитеръ Н. А. Любимовъ и прочее духовенство, а затѣмъ былъ произведенъ осмотръ. Оказалось, что останки святителя почиваютъ въ облаченіи изъ золотой парчи съ узорами, позеленѣвшей отъ времени. Было рѣшено помѣстить гробъ патріарха въ дубовый футляръ, а сверху его закрыть новой крышкой, что и приведено на-дняхъ въ исполненіе. Вокругъ футляра устроено каменное надгробіе, съ передней стороны котораго помѣщена современная погребенію почившаго патріарха каменная плита съ надписью. Могилы патріарховъ: Филарета, Іоасафа и Іосифа оказались довольно глубоко въ землѣ, а надъ ними возвышались распавшіяся отъ времени каменныя гробницы съ надгробными надписями. Гробницы возобновлены, а доски съ надписями помѣщены на передней ихъ сторонѣ. Мощи свв. Кипріана и Фотія находились въ особыхъ массивныхъ изъ бѣлаго камня гробахъ съ рѣзными изображеніями и орнаментами, закрытыми сверху толстыми каменными плитами. Гробница св. Кипріана была по мѣстамъ разбита, и духовенство изъ осмотра убѣдилось, что внутри гробницы почиваютъ мощи святителя. Гробницы были вновь задѣланы, а надъ ними будетъ поставлена вызолоченная рака. Фресокъ на южной стѣнѣ собора за иконостасомъ не было найдено. Коммиссія рѣшила соорудить надъ всѣми гробницами патріарховъ новыя надгробія съ зеркальными стѣнками.

Моск. Листокъ 20 іюля, № 166.

Реставрація Успенскаго собора. 24 августа подъ предсѣдательствомъ прокурора Синодальной конторы Ф. П. Степанова состоялось засѣданіе коммиссіи по реставраціи Большого Успенскаго собора. Было доложено, что въ настоящее время закончены Гурьяновымъ, Алексѣевымъ и другими иконописцами работы въ куполахъ собора по очисткѣ ихъ стѣнъ отъ позднѣйшей живописи, причемъ обнаружились превосходно сохранившіяся драгоцѣнныя фрески XVI вѣка съ изображеніями Саваоѳа, Архангеловъ и святыхъ, писанныя яичными красками на левкасѣ и не потерявшія яркости цвѣтовъ. Было постановлено продолжать работы по возстановленію древнихъ фресокъ на стѣнахъ собора и производить ихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы богослуженіе не прекращалось. Иконостасъ въ Петропавловскомъ придѣлѣ рѣшено сдѣлать металлическій съ украшеніемъ изъ разноцвѣтной фольги въ стилѣ XVI вѣка и поручить его изготовленіе г. Хлѣбникову. Иконостасъ будетъ трехъярусный, иконы будутъ помѣщены древнія изъ прежняго иконостаса. Царскія врата будутъ XVI вѣка, пріобрѣтенныя у одного изъ археологовъ, новгородскаго письма.

Моск. Листокъ 26 авг., № 195.

Столѣтіе собора въ Зачатіевскомъ монастырѣ. 8 сентября Зачатіевскій монастырь праздновалъ столѣтіе своего соборнаго храма въ честь Рождества Богородицы. Этотъ храмъ, оригинальной готической архитектуры, былъ сооруженъ по благословенію митрополита Платона настоятельницею игуменіею Доримедонтой и освященъ въ 1814 году. 20 лѣтъ тому назадъ въ немъ былъ устроенъ великолѣпный трехъярусный иконостасъ изъ бѣлаго мрамора съ бронзовыми украшеніями. За послѣднее время храмъ былъ вновь реставрированъ.

Моск. Лист. приб. къ № 206 (9 сент.).

150-лѣтіе придѣла. 13 сентября исполнилось 150 лѣтъ существованія придѣла въ честь Воскресенія Христова, находящагося при Борисоглѣбской, что у Арбатскихъ воротъ, церкви. Этотъ придѣлъ былъ сооруженъ вмѣстѣ съ храмомъ въ 1764 году прихожаниномъ княземъ А. П. Бестужевымъ-Рюминымъ. Онъ находится съ южной стороны алтаря главнаго храма; его иконостасъ, благодаря заботливости ктитора К. А. Шевелева, былъ за послѣднее время возобновленъ, а мѣстныя иконы украшены серебряными вызолоченными ризами. Въ алтарѣ придѣла помѣщена замѣчательно исполненная изъ слоновой кости рѣзная икона Воскресенія Христова.

Моск. Лист. 12 сент., № 209.

200-лѣтіе храма. 1 октября исполнилось 200 лѣтъ храму Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ. Первоначально здѣсь существовала деревянная церковь въ честь Покрова Богородицы съ придѣломъ св. Николая Чудотворца, построенная въ 1659 году. Въ 1714 году былъ сооруженъ нынѣ существующій каменный храмъ. Въ 1815 году была сооружена колокольня и перестроена трапеза, въ которой съ сѣверной стороны сооруженъ новый придѣлъ, освященный въ 1819 году въ честь св. Алексія, человѣка Божія. Въ Покровскомъ храмѣ сохранился старинный 8-ярусный иконостасъ съ иконами. Мѣстныя иконы, а равно иконы въ Никольскомъ придѣлѣ перенесены изъ старинной деревянной церкви. Въ ризницѣ сохранилась древняя утварь.

Моск. Лист. 28 сент., № 223.

Въ началѣ октября было совершено освященіе древняго храма Покрова Богородицы, что въ Овчинникахъ, сооруженнаго 300 лѣтъ тому назадъ. Храмъ былъ искусно реставрированъ Н. Я. Епанечниковымъ. Въ иконостасѣ XVI вѣка, сохранившемся въ 1812 году, уцѣлѣли замѣчательныя по древности иконы: Покрова Богородицы, Владимірской Богоматери, Знаменія Богоматери, Чуда архистратига Михаила, писанныя знаменитымъ иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ. Остальныя иконы, современныя основанію храма, прекрасно сохранились и помѣщены въ возобновленномъ вновь пятиярусномъ иконостасѣ.

Моск. Лист. 14 окт., № 236.

200-лѣтіе храма. 8 ноября исполнилось 200 лѣтъ больничной церкви Донского монастыря, освященной въ честь св. архистратига Михаила. Этотъ храмъ былъ построенъ въ 1714 году стольникомъ Ив. Ив. Дурновымъ въ вѣчное поминовеніе его сына Ефима Ив., погребеннаго подъ храмомъ. Въ 1893 году церковь была возобновлена и къ ней пристроенъ двухъэтажный больничный корпусъ. Въ 1806 г. храмъ былъ перестроенъ на средства князя С. М. Голицына, а въ 1894 году былъ вновь великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи на средства одной благотворительницы.

Моск. Лист. 6 ноября, № 256.

400-лѣтіе храма св. Варвары. 4 декабря исполнилось 400 лѣтъ существованія храма св. великомученицы Варвары, что на Варваркѣ. Эта церковь была сооружена въ 1514 году Василіемъ Бобромъ, Вепремъ и Юшкой Урвихвостовымъ. Въ 1796 году она была перестроена на средства прихожанина маіора И. И. Барышникова, а закончена и отдѣлана усердіемъ купца Н. Х. Самгина. Въ храмѣ находится чтимый москвичами чудотворный образъ св. Варвары, прославившійся чудотвореніями въ 1534 году; въ серебряныхъ ковчегахъ хранятся части мощей св. Варвары и святителя Митрофана Воронежскаго.

Моск. Лист. 1 декабря, № 276. Ср. *Колоколъ* 7 дек., № 2578.

Въ срединѣ августа исполнилось 200 лѣтъ со времени основанія сельскаго храма, находящагося въ с. Витеневѣ, Московскаго уѣзда. Селеніе это извѣстно съ конца XVII вѣка; каменный храмъ во имя Успенія Божіей Матери значится въ началѣ XVIII вѣка. Мѣстное преданіе называетъ храмоздателями князей Пожарскихъ. Архитектура и живопись храма носятъ слѣды XVIII вѣка. Ко дню юбилея храмъ тщательно реставрированъ.

Вѣд. Петрогр. Градонач. 11 сент., № 196.

Нижегородская губернія.

Вторыя раскопки Сейминскаго становища. 5 и 6-го іюля продолжены были раскопки у ст. Сейма членами нижегородской ученой архивной коммиссіи Н. И. Драницынымъ, А. П. Мельниковымъ и С. М. Парійскимъ подъ руководствомъ члена той же коммиссіи А. М. Конева. Развѣдки, произведенныя архивной коммиссіей въ 1912 году, и учебно-показательная раскопка Имп. Московскаго археологическаго института 1-го и 2-го іюня доказали пребываніе на сейминскомъ курганѣ человѣка бронзовой эпохи. Задача послѣдней раскопки 5—6 іюля была поставлена совершенно опредѣленно: выяснить, если это окажется возможнымъ, типы погребеній этой эпохи. Въ виду этой задачи не столько интересовались находками бронзовыхъ предметовъ, культура которыхъ болѣе или менѣе выяснилась предшествовавшими работами, сколько обстановкой, при которой совершались погребенія. Поэтому при работахъ главное вниманіе обращено было на находки костей и культурные слои. Ожидаемый отчетъ г. Трофимова, руководителя раскопки 1—2-го іюня, конечно, выяснитъ научныя основанія метода раскопки, употребленнаго имъ по отношенію 1) къ дюнѣ и 2) къ могильнику бронзоваго періода; укажетъ и данныя, которыя побудили его вести раскопку такъ, а не иначе. Уваровскія раскопки, съ одной стороны и раскопки Городцова и Каменскаго, съ другой (костромскія, муромскія и балахнинскія), во всякомъ случаѣ, поучительны и могли указать данныя для раскопки сейминскаго кургана. 5-го и 6-го іюля предъ началомъ работъ А. П. Мельниковымъ былъ зарисованъ общій видъ «становища». Какъ этотъ рисунокъ, такъ и другіе рисунки А. П. Мельникова, вмѣстѣ съ находками и фотографическими снимками поступятъ въ нижегородскій историческій музей и дадутъ яркую картину обстановки самой работы. Раскопки пришлось вести траншеями (три) по нераскопаннымъ мѣстамъ, расширяя ихъ до раскопанныхъ и углубляя до песчанаго грунта, т.-е. до 1½ арш., хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глубина была доведена до 2½ арш. Особенное вниманіе было обращено на культурный угольный слой на глубинѣ 1½ арш.; толща этого слоя, полнаго углей и остатковъ мелкихъ костей, болѣе аршина. При разработкѣ этого слоя ясно обрисовалась дуга, образуемая имъ, но такъ какъ дальнѣйшее было уже раскопано, то выяснить его значеніе не удалось. Впечатлѣніе, однако, получается такое, что это—остатокъ какого-то круглаго жилища, уничтоженнаго пожаромъ. Центръ круга хотя и имѣетъ угольные

слои, но менѣе густые, чѣмъ по краямъ. Въ центрѣ встрѣтилось особенно много глиняныхъ черепковъ болѣе или менѣе однообразнаго орнамента, какъ будто сосуды принадлежали человѣку, занимавшемуся гончарнымъ промысломъ. Стрѣлокъ и орудій здѣсь не найдено. Неподалеку отъ этой дуги (въ 2-хъ саж.) на глубинѣ 2-хъ аршинъ къ с.-в. обнаружена находка, особенно заинтересовавшая работниковъ,—на прослойкѣ ясно обнаружились слѣды глинянаго большого сосуда діаметромъ около 10 вершк., а рядомъ съ нимъ остатки сосуда такого же діаметра. При дальнѣйшей работѣ выяснилось, что горшокъ сохранился, хотя есть на немъ немало и трещинъ. Горшокъ былъ разрытъ только съ трехъ сторонъ, четвертая (грунтовая) была оставлена, такъ какъ положеніе сосуда наклонное. Въ этомъ видѣ горшокъ, высота котораго=почти ¾ арш., былъ съ нѣсколькихъ сторонъ зарисованъ А. П. Мельниковымъ, сфотографированъ и измѣренъ. Возникла мысль извлечь сосудъ изъ грунта и доставить въ Нижній. Грунтъ у сосуда былъ зачищенъ по величинѣ ящика, закрытъ былъ ящикомъ по бокамъ, подведено было дно, на которое и сдвинута была заключенная масса съ сосудомъ, самый ящикъ былъ обрѣшеченъ, а затѣмъ осторожно доставленъ на лошади на заводъ П. И. Карпова и сданъ на попеченіе учительницы мѣстной школы П. И. Долгановой.

Одновременно съ работами въ указанномъ мѣстѣ производились раскопки по всей заложенной траншеѣ. Въ с.-в. углу кургана, кромѣ черепковъ, постоянно встрѣчались слѣды мелкихъ костей, части суставовъ пальцевъ, остатки двухъ череповъ; найдено 4 зуба и теменно-височная лѣвая часть черепа, которую удалось просушить и сохранить. На поверхности кургана найдено три кремневыхъ стрѣлки и нѣсколько кремневыхъ подѣлокъ стрѣлъ и скребковъ, окаменѣлость какого-то моллюска и т. п.

Къ вечеру 6-го іюля была заложена траншея на ю.-з. Работа и здѣсь дала весьма цѣнные результаты: на опредѣленной для этого кургана глубинѣ—1½ арш., была найдена бронза: два кельта (боевыхъ топора) типа, совершенно одинаковаго съ найденными раньше, копье, остатокъ ножа и особенно интересный, прекрасно сохранившійся кинжалъ. Типъ кинжала—новый по сравненію съ прежде найденными. Величина его до 6—7 вершк., ручка съ сквозною прорѣзью. Прорѣзокъ—три въ стилѣ современнаго модерна. Бронза имѣетъ довольно сложный и развитой орнаментъ. Говоря объ орнаментѣ, необходимо указать, что на протяженіи всего кургана встрѣчаются самые разнообразные типы рисунка: отъ простого точечнаго до чрезвычайно сложнаго, обнаруженнаго на остаткѣ дна сосуда и представляющаго изъ себя не что иное, какъ изображеніе солнца.

Изучая данныя раскопки, можно видѣть въ курганѣ слѣды трипольской культуры, культуры сибирской бронзовой эпохи, но есть не мало чертъ, которыя говорятъ за культуру и самостоятельную, оригинальную.

Не есть ли этотъ курганъ одинъ изъ этаповъ того культурнаго пути, который имѣлъ своими краевыми пунктами Прибалтику, съ одной стороны, и Камскій культурный очагъ съ другой, и который уже достаточно намѣченъ муромскими, молитовскими, сормовскими и балахнинскими раскопками и изслѣдованіями Городцова, Каменскаго, Звѣздина и Снѣжневскаго?

Вопросъ о томъ, что представляетъ собою этотъ курганъ: могильникъ или становище, покажутъ дальнѣйшія детальныя изслѣдованія авторитетныхъ работниковъ въ области археологіи. Пишущій настоящія строки на основаніи имѣющихся данныхъ составилъ о сейминскомъ курганѣ совершенно опредѣленное мнѣніе, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ становищемъ, а не съ могильникомъ. Если же это могильникъ, то могильникъ особаго типа—могильникъ случайный, катастрофическій. Основаніемъ для этого служатъ слѣдующія соображенія: 1) обиліе угольныхъ слоевъ типа одинаковаго съ изслѣдованнымъ 5—6 іюля говоритъ о цѣломъ рядѣ сооруженій на холмѣ (ср. В. А.

Городцовъ, Бытовая археологія, 1910, стр. 210 и др.). 2) Обиліе глиняныхъ черепковъ различнаго орнамента на всемъ пространствѣ кургана. 3) Незначительное количество найденныхъ остатковъ человѣческихъ костей, кромѣ 4—5 костей черепа. 4) Черепа (остатки) найдены не въ центрѣ кургана, а по краямъ его, на ю.-в., с.-з. и западѣ. 5) Бронзовыя боевыя орудія найдены въ одномъ мѣстѣ на границѣ кургана, точно также и кремневыя стрѣлки, тогда какъ точила, подѣлки изъ кремня, начальныя работы изъ этого матеріала найдены почти всѣ въ срединѣ. 6) Но что особенно важно, при обнаруженныхъ остаткахъ косточекъ и череповъ не открыто никакихъ слѣдовъ ритуала, хотя, долженъ оговориться, эта сторона обслѣдована мало, и задача, поставленная при раскопкѣ 5—6 іюля, не разрѣшена, да, пожалуй, и не могла быть разрѣшена за отсутствіемъ данныхъ.

Все это даетъ право высказать слѣдующее предположеніе. На берегу старой Оки стояло поселеніе человѣка бронзовой эпохи, по склону холма, покрытаго лѣсомъ, по преимуществу хвойнымъ. При чемъ жилища были расположены по направленію къ сѣверу, въ сторону, защищенную отъ вліяній рѣки. На этотъ поселокъ было сдѣлано нападеніе съ запада, гдѣ и оказано было нѣкоторое сопротивленіе; жители поселка разбѣжались, и только нѣкоторые сдѣлались жертвами этого нападенія. Самый поселокъ подвергся разрушенію и, быть можетъ, былъ уничтоженъ огнемъ. Я увѣренъ, что высказанное предположеніе встрѣтитъ рядъ возраженій, но эти возраженія только раскроютъ истину.

Что касается времени, къ которому можно отнести поселокъ, то наука уже достаточно опредѣлила этотъ вопросъ. Если «второе тысячелѣтіе до Р. Хр. можно считать концомъ бронзовой эпохи» (В. А. Городцовъ), которая уступила свое мѣсто эпохѣ желѣзной, а начало послѣдней несомнѣнно совпадаетъ еще съ употребленіемъ бронзы, а съ другой стороны, въ сейминскомъ курганѣ желѣза не найдено, то и самый поселокъ можно отнести по крайней мѣрѣ къ 2500—3000 г.г. до Р. Хр., и письмо г. Трофимова, завѣдывавшаго раскопками 1—2 іюня, относительно даты кургана слѣдуетъ признать черезчуръ осторожнымъ.

Заканчивая замѣтку о раскопкѣ «Сейминскаго становища» 5—6 іюля, слѣдуетъ признать ее весьма цѣнной и удачной по результатамъ, разобраться въ которыхъ, конечно, дѣло будущаго. Цѣнность становища усугубляется тѣмъ соображеніемъ, что человѣкъ бронзовой эпохи въ Россіи еще только начинаетъ изучаться, и многія предпосылки В. А. Городцова и А. А. Спицына могутъ быть провѣрены только тщательнымъ детальнымъ изученіемъ обстановки жизни человѣка въ отдаленную эпоху бронзы среди суровой природы, въ глубокой глуши русскаго лѣса, на прирѣчной дюнѣ въ борьбѣ и съ этою природою, и съ лѣсомъ, и съ враждебными сосѣдями. Полное изученіе становища, несомнѣнно, раскроетъ интереснѣйшую страничку прогрессивнаго развитія человѣка нашей нижегородской земли.—*С. Парійскій.*

Волгарь 21 авг., № 196 (извлеч.).

Петроградская губернія.

Реставрація Екатерининскаго дворца. Въ Царскомъ Селѣ, въ роскошномъ Екатерининскомъ паркѣ, среди другихъ величественныхъ памятниковъ стариннаго искусства, горделиво высится дворецъ императрицы Екатерины Великой. Уже свыше ста тридцати лѣтъ онъ восхищаетъ взоры обозрѣвателей своими великолѣпными каріатидами, фресками и лѣпными украшеніями старой итальянской школы. Доступъ во внутреннія помѣщенія дворца, къ сожалѣнію, нѣсколько затрудненъ для широкихъ массъ, но тѣ немногіе, кому привелось видѣть всѣ 29 комнатъ дворца, особенно его угловыя помѣщенія—

розовую гостиную Людовика XV и малиновый павильонъ ампиръ,—знаютъ о томъ, что каждая деталь внутренней отдѣлки дворца, стѣнная живопись и прочее принадлежитъ творчеству большихъ мастеровъ. Съ 1780 г. дворецъ реставрировался всего 2 раза, при чемъ реставрація не коснулась существенныхъ элементовъ—живописи и орнаментаціи. Нынѣ намѣченъ цѣлый рядъ работъ во дворцѣ, для участія въ которыхъ приглашены двое итальянскихъ художниковъ, Микаэль Черніо и Энно Варн. Работы сведутся къ реставраціи, всѣми доступными нынѣ средствами стѣнной живописи, принадлежащей кисти выдающихся художниковъ конца XVIII вѣка, а также лѣпныхъ украшеній и плафоновъ; кромѣ того, будутъ приведены въ порядокъ тѣ безчисленныя бездѣлушки и раритеты, которые въ большомъ количествѣ размѣщены по всѣмъ угламъ дворца. Далѣе открыты будутъ еще 3 комнаты, которыя до сихъ поръ были въ безпорядкѣ и не показывались посѣтителямъ; въ этихъ комнатахъ, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ подвергнутся измѣненію, обновленію и даже замѣнѣ ковры, мебель и арматура.

Кавказъ 10 іюля, № 155.

Полтавская губернія.

Въ г. Прилукахъ, во время производства земельныхъ работъ по устройству водопровода, рабочіе обнаружили желѣзную плиту, отъ которой шли подземные ходы на очень большое разстояніе. По даннымъ мѣстныхъ историковъ, ходы эти составляли принадлежность замка литовскаго князя Михаила Вишневецкаго.

Полт. Вѣстникъ 2 іюля, № 3457. Ср. *Утро* 15 іюля, № 2369.

Историческій памятникъ. Недавно намъ приходилось случайно поѣхать въ селеніе Голтву, Хорошковской волости, Кобелякскаго уѣзда, и увидѣть тамъ историческій памятникъ—церковь. Церковь эта стоитъ на высокомъ горномъ плато и за много верстъ обращаетъ на себя вниманіе своей удивительной стройностью и изяществомъ линій. Она—деревянная, пятикупольная, построенная украинскимъ войсковымъ полковникомъ Ѳедоромъ Остроградскимъ въ 1743 году въ строго украинскомъ стилѣ. Въ 1843 году она возобновлена (правильнѣе, ремонтирована) «въ первоначальномъ видѣ», но, къ сожалѣнію, куполамъ придана уже иная форма, мало вяжущаяся съ общей формой церкви, и купола эти утыканы золочеными шарами, точно какими-то наростами, такъ что «видъ» оказался не совсѣмъ «первоначальнымъ». Несмотря на это, церковь въ общемъ всетаки производитъ удивительно пріятное, изящное впечатлѣніе. Колокольня не реставрирована и сохранилась въ прежнемъ видѣ съ характернымъ куполомъ и крестомъ (внутри «солнца» крестъ, попирающій полумѣсяцъ); также интересенъ крестъ на воротахъ ограды (желѣзный ажурный, тоже стоящій на полумѣсяцѣ). На всѣхъ куполахъ поставлены новые кресты шаблонной формы, а старые, кованые изъ желѣза, ажурные, очень оригинальной и красивой формы, валяются подъ колокольней; между тѣмъ, намъ кажется, они были бы небезынтересны для музеевъ. Церковь трехпрестольная; главный престолъ во имя Успенія Божіей Матери, боковые—во имя св. Троицы, и св. Николая Чудотворца. Особенный интересъ представляетъ внутренность храма—иконостасъ, а также плащаница, ризы и ковры (коцы и келемы)—все въ украинскомъ стилѣ. Иконостасъ деревянный, весь рѣзной, удивительно тонкой красивой работы, позолоченъ мѣстами, выкрашенъ и, вѣроятно, подъ вліяніемъ времени, какого-то мягкаго тона. У царскихъ вратъ рѣзаныя витыя колонны, на которыхъ стоятъ двѣ статуи херувимовъ; во второмъ ярусѣ надъ царскими вратами на выступахъ также стоятъ два херувима, рѣзные изъ дерева, довольно большіе. Въ

этомъ уже сказалось вліяніе католической церкви, такъ какъ, насколько намъ извѣстно, въ великорусскихъ церквахъ скульптуры не встрѣчаются. Въ иконостасѣ мѣстами вставлены просто медальоны въ золоченыхъ рѣзныхъ рамахъ, выкрашенные темносиней краской; краска сохранилась великолѣпно и имѣетъ совершенно металлическій блескъ. По бокамъ царскихъ вратъ въ нижнемъ ряду вмѣсто иконъ вставлены также въ золоченыхъ рамахъ два герба строителя церкви полковника Θедора Остроградскаго. Гербъ представляетъ собой кругъ въ рамкѣ изъ знаменъ и воинскихъ значковъ; съ правой стороны круга облако, изъ котораго высовывается рука, держащая саблю, обвитую змѣей; наверху надъ кругомъ—пеликанъ, кормящій дѣтей. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ у придѣла имѣется икона Богоматери довольно большихъ размѣровъ, по преданію, пожертвованная запорожцами; икона въ серебряной золоченой рамѣ, тисненной украинскими орнаментами. Съ правой стороны, также у придѣла, вмѣсто иконы, какъ это ни странно, стоитъ довольно большой, во весь ростъ, болѣе чѣмъ въ половину натуральной величины, портретъ императрицы Елизаветы Петровны. Боковые придѣлы, къ сожалѣнію, сильно испорчены: они выкрашены ярко-голубой краской и золотомъ, аляповато, грубо, особенно по сравненію съ главнымъ, оставшимся въ прежнемъ видѣ, иконостасомъ. Вообще, на нашъ взглядъ, весь иконостасъ представляетъ большой историческій и художественный интересъ.

Изъ другихъ вещей особенно замѣчательна плащаница, вся вышитая; въ центрѣ ея вышита шелками фигура Христа. Волосы вышиты слегка рыжеватымъ тончайшимъ шелкомъ такъ искусно, что производятъ впечатлѣніе настоящихъ волосъ; лицо съ рѣзко-выраженнымъ арійскимъ типомъ. Вокругъ фигуры Христа въ видѣ рамы идетъ широкая, около полуаршина, полоса украинскихъ орнаментовъ, вышитая цвѣтными шелками, серебромъ и золотомъ. Работа—положительно поражающая; тоны красокъ подобраны идеально, и удивительно, что за 170 лѣтъ они, повидимому, нисколько не выцвѣли.

Очень интересны риза и епитрахиль, также вышитые украинскими орнаментами—цвѣтными шелками, серебромъ и золотомъ. Риза очень тяжелая и поэтому, по словамъ батюшки, надѣвается только на свѣтлый праздникъ. По его словамъ, была еще болѣе интересная (по работѣ) риза, но она, по распоряженію мѣстнаго архіерея, была отобрана, какъ не принадлежащая церкви, такъ какъ на ней были вышиты пейзажи, въ которыхъ, между прочимъ, были изображены и собаки, «да еще съ задранными хвостами», какъ выразился батюшка.

Въ церкви имѣются также старинные ковры (коцы и келемы). Особенно интересны два ковра: одинъ—грязновато-лимоннаго тона съ очень красиво вытканными цвѣтами, почти весь ужъ залитъ лампаднымъ масломъ и закапанъ воскомъ; другой—приблизительно такой же по размѣрамъ и работѣ, сѣровато-голубого, очень красиваго тона; средина его уже изорвана.

Подъ лѣстницей въ церкви валяются куски стариннаго ковра, употребляемые вмѣсто тряпокъ; между тѣмъ, даже эти куски-«тряпки», на нашъ взглядъ, представляли бы интересъ для любого музея.

Наша попытка что-нибудь пріобрѣсть потерпѣла полную неудачу,—священникъ заявилъ, что безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея онъ ничего продать не можетъ. Намъ говорили, что еще въ прошломъ году въ Голтвѣ можно было найти много старинняго оружія,—сабель, рушницъ, пистолей и проч. и ковровъ. Все это же распродано за безцѣнокъ, и большая часть, конечно, ушла за границу.

Въ этомъ мѣстѣ когда-то, повидимому, происходили жестокіе бои (по преданію, мѣсто это было «столицей», т. е. главной стоянкой запорожскихъ атамановъ); послѣ сильныхъ дождей въ оврагахъ, изрѣзывающихъ склоны горы, находится масса человѣческихъ костей и череповъ, часто пробитыхъ

пулями или разсѣченныхъ саблями. Между прочимъ, возлѣ череповъ довольно часто находятся запорожскіе чубы, волосы прекрасно сохранились. На горѣ имѣются остатки какихъ-то укрѣпленій и селитряныхъ заводовъ; въ горѣ много подземныхъ ходовъ. Гора съ трехъ сторонъ омывается быстро бѣгущимъ Псломъ, въ который тутъ же впадаетъ довольно болотистый притокъ Голтва. Въ прошломъ берега Псла и Голтвы представляли обширныя непроходимыя болота, и доступъ къ горѣ былъ только съ одной стороны, на которой и имѣются остатки укрѣпленій.

Невольно приходится задуматься надъ нашимъ отношеніемъ къ памятникамъ старины,—какъ мало мы ими интересуемся и дорожимъ, какъ безцеремонно ихъ портимъ и уничтожаемъ, а, вѣдь, у насъ имѣются и Императорское археологическое Общество и Общество охраны старины... *А.*

Южный Край 30 сент., № 12300.

Рязанская губернія.

Зарайскъ. Охрана памятниковъ древности. Въ 1910 году Зарайскимъ городскимъ обществ. управленіемъ было возбуждено передъ министерствомъ внутр. дѣлъ ходатайство объ исправленіи на средства казны стѣнъ Зарайскаго кремля и объ украшеніи находящагося внутри кремля древняго соборнаго храма. Теперь министерство отвѣтило, что имъ внесено въ Госуд. Думу представленіе объ учрежденіи особаго комитета по охраненію памятниковъ древности съ отпускомъ изъ госуд. казначейства на расходы этого комитета по 80,000 р. ежегодно, въ томъ числѣ на ремонтъ и реставрацію памятниковъ древности по 15.000 руб. въ годъ. Коммиссіи же Госуд. Думы по направленію законодательныхъ предположеній и бюджетная, одобривъ по существу представленіе министерства объ учрежденіи комитета, признали, однако, необходимымъ увеличить размѣръ ассигнованія на расходы проектируемаго комитета до 209.000 р. въ годъ и въ томъ числѣ на ремонтъ и реставрацію памятниковъ древности до 80.000 р. На ремонтъ Зарайскаго кремля министерство внутр. дѣлъ предполагало испросить въ законодательномъ порядкѣ 42.806 р. 23 к., но при такомъ положеніи дѣла признало наиболѣе соотвѣтственнымъ поставить удовлетвореніе ходатайства о ремонтѣ кремля въ зависимость отъ разрѣшенія общаго вопроса по охранѣ памятниковъ древности.

Ряз. Вѣстникъ 13 іюля, № 169.

Ein historisches Denkmal des Sieges der Russen über die Tataren. Vor mehr als 500 Jahren, zur Regierungszeit des Dmitri Donskoi, als durch ganz Russland die freudige Botschaft von der ruhmvollen Kulikowschlacht ging, und als aus den Herzen des russischen Volkes der Gedanke an die Unmöglichkeit, das verhasste Tatarenjoch abzuwerfen, schwand, wurde im Skopinschen Kreise das Dmitri-Männerkloster gegründet. Dieses Kloster ist für Liebhaber desAltertums von grossem historischen Interesse. Es liegt 10 Werst von Skopin, am Rande eines hohen malerischen Berges, zu dessen Füssen von der einen Seite ein Fluss fliesst und auf der anderen ein Wald sich befindet. Dieses Kloster ist laut Dokumenten an der Stelle erbaut, wo das Zelt des Grossfürsten Dmitri Donskoi stand, aus dem er das Vorbeiziehen der Truppen beobachtete. Das war kurz vor der Kulikowschen Schlacht. Vor 100 Jahren war im Kloster ein Grossfeuer ausgebrochen, welches einen grossen Teil des Klosters und die wertvollen historischen Dokumente vernichtete, welche von historischen Ursprung des Klosters bewiesen. Nach diesem Brande blieben unversehrt: eine kleine Kirche, welche vor 200 Jahren erbaut worden war und sich jetzt bedeutend gesenkt hatte, und einige historische Reliquien: 1. der Stab des Mönches Peresswjet, der ihm von Seiner Ehrwürden Ssergius gege-

ben war, 2. ein altes Evangelium, noch vor der Nikon-Periode, 3. alte Kronen und 4. Heiligenbilder. Das grösste historische Interesse hat natürlich der Stab Peresswjets, ein Stock aus dem Holze eines Apfelbaumes von $2^1/_2$ Arschin Höhe und 1 Werschok Dicke. Ausser dieser kleinen alten Kirche, in der alle diese Sachen aufbewahrt sind, befindet sich im Kloster, nach den Worten des «Rjasanski Westnik» eine kleine Kirche, die nach dem Feuerschaden erbaut worden war, in der jetzt der Gottesdienst abgehalten wird. Das Kloster ist klein (20 Mönche) und ziemlich arm. Vor mehr als 500 Jahren gegründet, getreu den Geboten der Apostel, besitzt dieses Kloster weder Land, noch sonstiges Eigentum. Es existiert von Spenden und von dem Verdienste der Mönche. Das Kloster geniesst die Achtung der Bauern der Umgegend. Am 5. Juli, am Tage des heil. Ssergius, kommen hunderte von Betenden aus Skopin und den anliegenden Dörfern in das einsame Kloster, um zu dem heil. Ssergius zu beten. Wenige jedoch von den Betenden interessieren sich für die historische Vergangenheit des Klosters und sorgen nicht für die Erhaltung dieses kostbaren historischen Denkmals längst vergangener Tage.

St. Petersb. Herold 14 авг., № 222.

Саратовская губернія.

Археологическія раскопки. 29-го іюня производились археологическія раскопки близъ рѣки Саратовки, на мѣстѣ стараго Саратова. Въ раскопкахъ приняла участіе группа въ 40 ч., въ числѣ ихъ прибывшіе изъ Саратова члены архивной коммиссіи, члены саратовскаго научнаго Общества «Маякъ» и учащіеся въ воскресной школѣ. Руководили раскопками члены архивной коммиссіи Щегловъ, Константинъ, Черновъ и Шишкинъ. Особенно дѣятельное участіе приняли воскресники. При раскопкѣ зольника было найдено нѣсколько предметовъ, относящихся къ мѣдному вѣку. Между прочимъ, найдены: костяное шило, кусокъ кованой мѣди, кости вымершихъ животныхъ и рога тура. Кромѣ того, найденъ огромный горшокъ съ толстыми стѣнками, наполненный золой; горшокъ при извлеченіи изъ земли распался на части. Всѣ найденные при раскопкахъ предметы хранятся у В. Н. Константина, гдѣ идетъ работа по приведенію ихъ въ возможный порядокъ. Члены архивной коммиссіи рѣшили продолжать интересныя раскопки, для чего намѣрены обратиться за помощью къ покровскимъ любителямъ древности и къ кружкамъ мѣстныхъ спортсменовъ. Проектируется произвести раскопки въ историческихъ курганахъ близъ села Квасниковки и д. Анисовки.

Сарат. Вѣстникъ 2 іюля, № 142.

Сибирь и Туркестанскій край.

Археологическая находка. По сообщеніямъ газетъ, при рытьѣ кургана по постройкѣ Ачинскъ-Минусинской дороги въ трехъ верстахъ отъ Ачинска наткнулись на могилы, относящіяся къ каменному вѣку; могилы имѣютъ видъ круглой чаши, раздѣленной на двѣ части, съ пепломъ, повидимому, отъ сожженія труповъ.

Дальній Востокъ 21 іюня, № 134.

Экспедиція въ Урянхайскій край. Объ экспедиціи въ Урянхай, отправленной Южно-русской земской переселенческой организаціей, «Мин. Кр.» передаетъ слѣдующія подробности, полученныя отъ О. Б. Згерскаго-Струмило, руководителя экспедиціи. Въ составъ экспедиціи входятъ семь человѣкъ, кромѣ проводниковъ и рабочихъ. Проводники будутъ взяты на мѣстѣ. Въ составѣ экспедиціи имѣется студентъ-медикъ 4-го курса, имѣется довольно

порядочный запасъ медикаментовъ; есть въ составѣ экспедиціи и фотографъ. Цѣль экспедиціи—всестороннее изслѣдованіе края. Страна будетъ изслѣдована въ геологическомъ, археологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на изслѣдованіе условій сельскаго хозяйства въ краѣ, на статистическо-экономическое обслѣдованіе сойотскихъ и русскихъ поселковъ. Экспедиція, вступивъ въ Урянхайскій край, предполагаетъ направиться по тропѣ къ поселку Солданъ, находящемуся ниже сліянія Бей-Кема и Улу-Кема. Западная часть Урянхая по рѣкѣ Кемчику, какъ болѣе изслѣдованная, будетъ оставлена въ сторонѣ. Экспедиція отъ Солдана направится вверхъ по Улу-Кему. Въ пунктахъ, которые почему-либо обратятъ на себя особое вниманіе, будутъ останавливаться и производить обслѣдованіе въ окрестностяхъ, главнымъ образомъ по южнымъ притокамъ Улу-Кема. Окончивъ работы въ бассейнѣ Улу-Кема, экспедиція переправится въ бассейнъ Бей-Кема, гдѣ, спускаясь внизъ по рѣкѣ, и будетъ производить изслѣдованія какъ по самой рѣкѣ, такъ и по ея притокамъ, особенно сѣвернымъ. Такимъ образомъ, обслѣдованію подвергнется весь восточный Урянхай, кромѣ части, лежащей въ срединѣ площади между Бей-Кемомъ и Улу-Кемомъ, на изслѣдованіе которой въ распоряженіи экспедиціи не имѣется времени, ибо уже въ сентябрѣ нужно возвращаться обратно. При возвращеніи предположено выѣхать на р. Амылъ.

Омскій Телеграфъ 26 іюня, № 136.

Археологическія раскопки. П.-тел. а-ву сообщаютъ изъ Григорьевки, что археологъ Минцловъ, производя обслѣдованіе Урянхайскаго края, нашелъ у подножія хребта Таннуолу чудскіе рудники, плавильныя печи—остатки поселеній бронзоваго вѣка. Въ курганахъ найдены длинноголовые черепа, предметы, тождественные съ минусинскими, устанавливающіе передвиженіе Чудскаго племени въ Россію изъ центральной Азіи.

Дальній Востокъ 24 іюля, № 162. Ср. *St.-Petersb. Herold* 23 іюля, № 200; *St. Petersb. Zeitung* 23 іюля, № 200; *Земщина* 28 авг., № 1766.

Изслѣдованіе быта алтайскихъ старообрядцевъ. Вернулся изъ поѣздки по Алтаю членъ географическаго отдѣла Е. А. Новоселовъ, закончившій этнографическія изслѣдованія алтайскихъ старообрядцевъ, живущихъ въ долинѣ Верхней Бухтармы (въ «ясакѣ»). Привезено много матеріаловъ по фольклору и этнографическихъ коллекцій. Между прочимъ, привезенъ старообрядческій гробъ и полный комплектъ принадлежностей старообрядческаго погребальнаго обряда. Значительный интересъ представляютъ фотографіи видовъ Алтая и типовъ населяющихъ Алтай народностей. Новоселовъ предполагаетъ прочесть въ географическомъ отдѣлѣ докладъ с своей поѣздкѣ.

Омскій Вѣстникъ 6 авг., № 170.

Легенды разрушены. По произведеннымъ Е. Д. Стрѣловымъ и В. В. Меркуловымъ раскопкамъ окружающіе Якутскъ курганы оказались не искуственными.

Якутская Окр. 10 авг., № 173.

Путевыя замѣтки. Катаргана. Долина рѣки Нерчи и впадающія въ нее пади переполнены памятниками временъ Чингисъ-хана. Множество могилъ знатныхъ монголовъ и полководцевъ разбросано группами въ видѣ кладбищъ въ живописныхъ отпадкахъ горныхъ долинъ и ручьевъ. Могилы эти принято называть въ этнографической наукѣ «маяками» вслѣдствіе торчащихъ изъ земли огромныхъ каменныхъ плитъ, образующихъ ограду могилы. Могилы-маяки могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи. Могилы знат-

ныхъ монголовъ представляютъ собою продолговатый четыреугольникъ, поставленный съ востока на западъ и огражденный каменными плитами, которыя у изголовья и ногъ могилы имѣютъ очень высокіе размѣры, достигающіе иногда сажени надъ землей. Могилы вождей тождественны съ вышеописанной, только онѣ имѣютъ вокругъ такъ называемый дворъ, состоящій изъ второй низкой каменной ограды со входомъ съ запада и выходомъ на востокъ; въ этихъ оградахъ, по всей вѣроятности, производились моленія и поминки по умершимъ. Въ разрѣзѣ могилы представляютъ въ уровень земли рядъ камней въ видѣ булыжниковъ, подъ которыми лежитъ второй слой камней, а дальше находятся большія и малыя плиты и подъ ними покойникъ, надъ головой котораго лежитъ особенно тяжелая каменная плита. Въ могилахъ вождей, со дворомъ, за изголовьями, въ предѣлахъ восточной стороны двора, хоронили разныя принадлежности вождя—коня, его сбрую, стрѣлы, луки. Покойнаго хоронили обыкновенно въ сидячемъ положеніи съ вытянутыми ногами, но мнѣ пришлось при раскопкахъ именно около Катарганы найти слѣдующія положенія скелетовъ: черепъ бокомъ, лицомъ на югъ.

Около Катарганы, верстахъ въ 12 отъ Нерчинска, по бывшей дорогѣ постройки линіи Нерчинскъ-Куенга З. ж. д. находится падь, носящая названіе «Дворецъ». Въ этой пади расположено около 50 маяковъ, изъ которыхъ три имѣютъ двойную ограду. Эти-то маяки и были цѣлью научной экскурсіи, которую я совершилъ съ однимъ швейцарцемъ, очень интересовавшимся древностями Забайкалья. Здѣсь мы раскопали 6 могилъ — всѣ одного устройства, какъ выше сказано. Первая могила, расположенная по уклону сопки, оказалась совершенно пуста, и сколько мы ни рыли, ничего не нашли. Во второй могилѣ, пробивъ въ изголовьѣ траншею въ $1^1/_2$ арш. глубины и опредѣливъ положеніе надголовной плиты, мы сняли ее и обнаружили хорошо сохранившійся черепъ, лежащій на боку; челюсти и зубы были цѣлы, носовая часть извѣтрилась. Продолжая изслѣдованія, мы нашли кости рукъ, пальцы и небольшое кольцо спиральнообразной формы, но больше ничего,—ни позвонковъ, ни бедряныхъ костей, ни реберъ, ни ногъ. Кромѣ тѣхъ частей скелета, которыя находились непосредственно подъ плитой, мы не нашли ничего, и это повторялось въ остальныхъ трехъ могилахъ, которыя мы раскопали. Правда, въ одной изъ нихъ со дворомъ въ изголовьѣ были найдены очень крупныя лошадиные зубы,—вѣроятно, съ вождемъ была закопана голова коня. Чѣмъ объяснить полное отсутствіе костей въ этихъ могилахъ, за исключеніемъ подплитныхъ? Я обращался по этому поводу за разъясненіями къ разнымъ лицамъ, но отвѣты ихъ меня не удовлетворили. Одни говорили, что могилы были раскопаны ламами, чтобы извлечь кости, необходимыя для выдѣлки утвари ламайскаго культа, но въ такомъ случаѣ была бы замѣчена раскопка могилы; другіе увѣряли, что кости были съѣдены волками или лисицами,—тогда были бы съѣдены и ручныя кости и могила бы осѣла. Я полагаю, что причину исчезновенія неподплитныхъ костей надо искать въ химическомъ процессѣ образованія подплитнаго чернозема и разрушенія костей выдѣляемыми при такомъ разложеніи кислотами, въ томъ числѣ дубильной. Какъ извѣстно, растительность, перегнивая, выдѣляетъ дубильную кислоту, которая, проникая вѣками съ дождемъ въ почву, разлагаетъ все, даже металлы. По всей вѣроятности, и въ этихъ могилахъ, которымъ уже болѣе 800 лѣтъ, дубильная кислота сдѣлала свое дѣло и, стекая съ надголовной плиты, обошла черепъ и руки, которые и сохранились. Этому въ подтвержденіе можетъ служить то указаніе, что въ могилахъ, устроенныхъ въ песчано-каменной почвѣ, слабой растительности, были найдены полные, хорошо сохранившіеся скелеты. Въ подтвержденіе моего предположенія о дубильной кислотѣ я укажу на опыты одного нѣмецкаго профессора при музеѣ въ гор. Килѣ, который подвергъ

трупъ вліянію дубильной кислоты, причемъ она, разложивъ всѣ внутренности и всѣ кости и превративъ кожу въ пергаментъ, образовала нѣчто въ родѣ муміи, причемъ вся толщина трупа равнялась тонкому картону. Во всякомъ случаѣ, кому слѣдуетъ, слѣдовало бы заняться вопросомъ какъ о положеніи скелетовъ въ древнихъ монгольскихъ могилахъ, такъ и о причинахъ нахожденія только подплитныхъ частей скелета.

Оканчивая свою замѣтку, я не могу умолчать о томъ печальномъ фактѣ, что свѣдущіе по антропологіи люди не займутся серьезнымъ изученіемъ древне-монгольскихъ могилъ, которыхъ въ Забайкальѣ тысячи. Желѣзная дорога смела на своемъ пути сотни большихъ маяковъ, снявъ съ нихъ всѣ плиты на котлованныя работы, другія могилы раскапываются безъ всякой системы мѣстнымъ населеніемъ въ надеждѣ найти кладъ, и постепенно остатки Чингисъ-хана исчезаютъ, а когда уже почти ничего не останется, то ученыя общества назначатъ, по обыкновенію, научную экспедицію, чтобы возстановить прошлое Забайкалья.—*Про-Пеллеръ.*

Забайкальская Новь 13 авг., № 2032.

Археологическія находки. При лѣтнихъ раскопкахъ въ Шахрибзанѣ, на мѣстѣ древняго города Пейкента, было найдено руководителемъ работъ г. Зиминымъ много весьма цѣнныхъ, съ точки зрѣнія науки, черепковъ, посуды, монетъ, кое-какихъ желѣзныхъ издѣлій и т. п. Все это было имъ сгруппировано, составлены коллекціи при подробныхъ описяхъ, и въ засѣданіи кружка 8 сентября демонстрировалось передъ слушателями, какъ реальное подтвержденіе той или иной части доклада г. Зимина.

Туркест. Курьеръ 11 сент., № 203.

Изслѣдованіе Урянхайскаго края. 3 сентября въ Петроградъ вернулся изслѣдователь Урянхайскаго края, археологъ С. Р. Минцловъ, обслѣдовавшій край въ верховьяхъ Енисея. Онъ привезъ много цѣнныхъ и интересныхъ предметовъ, относяшихся къ бронзовому вѣку. Изслѣдователемъ привезены также археологическія и этнографическія коллекціи, рисующія бытъ населенія этого мало изслѣдованнаго края.

День 4 сент., № 239.

Реставрація историческихъ воротъ. Въ Омскѣ приступлено къ ремонту историческихъ воротъ въ крѣпости. Надпись на воротахъ: «Омскія 1791 года» рѣшено покрыть позолотой.

Омскій Вѣстникъ 26 сент., № 210.

Археологическія раскопки и изслѣдованія въ Урянхайскомъ краѣ. Прошлымъ лѣтомъ С. Р. Минцловымъ были произведены археологическія изслѣдованія въ Урянхайскомъ краѣ съ цѣлью точнаго выясненія родины т. н. чуди. Работы прежнихъ изслѣдователей предполагали родину этого народа въ Минусинскомъ краѣ, между тѣмъ раскопки С. Р. Минцлова устанавливаютъ родину чуди въ Урянхайскомъ краѣ, подтвержденіемъ чего служатъ многочисленные памятники ихъ культуры. Въ одномъ мѣстѣ среди горъ была найдена трехъэтажная терраса, на древнѣйшихъ уступахъ которой расположены могилы чуди, на позднѣйшихъ уступахъ—могилы кочевыхъ татарскихъ племенъ. Тутъ же видны оросительныя сооруженія, которыми и въ настоящее время стараются пользоваться крестьяне. Встрѣчаются во многихъ мѣстахъ рудники и плавильныя печи со шлаками отъ мѣдной руды. Въ разрытыхъ курганахъ, являющихся могилами чуди, на глубинѣ 8—9 аршинъ, попадаются останки лежащихъ на боку покойниковъ, около лицъ которыхъ расположены предметы домашняго обихода. Обычно покойниковъ окружали

срубомъ изъ лиственницы, который при сгниваніи обрушивался внизъ, вслѣдствіе чего въ многочисленныхъ разрытыхъ курганахъ удалось найти только одинъ хорошо сохранившійся длинноголовый черепъ. Затѣмъ чудь ушла за Саяны въ Минусинскій уѣздъ и оттуда въ Русь; на смѣну имъ пришли круглоголовыя татарскія племена, сразу уронившія культуру и замѣнившія ее дикостью, которая замѣтна и до настоящаго времени. Изслѣдованіями вмѣстѣ съ тѣмъ установлено, что чудь жила въ Урянхаѣ только въ бронзовомъ вѣкѣ, слѣдовъ же перехода къ желѣзному здѣсь не найдено; они видны уже въ Минусинскомъ краѣ. Кромѣ того, С. Р. Минцловымъ составлена археологическая карта Урянхайскаго края, въ которой точно указаны мѣстоположенія всѣхъ кургановъ съ подраздѣленіемъ ихъ на характерные типы, благодаря чему позднѣйшіе изслѣдователи получатъ возможность легко оріентироваться. Изъ памятниковъ монгольской эпохи осталась хорошо сохранившаяся дорога Чингисъ-хана, представляющая и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ гладкое полотно изъ насыпаннаго гравія, скрѣпленнаго известью. Дорога эта ведетъ отъ М. Енисея, гдѣ встрѣчаются интересныя пещеры, къ р. Кемчику, около котораго видны остатки укрѣпленнаго лагеря въ видѣ квадрата; сторона его равняется 200 саж., при высотѣ вала около 1 саж. С. Р. Минцловымъ собраны многочисленные предметы изъ археологическихъ раскопокъ, всего свыше 24 пудовъ.

Прав. Вѣстн. 28 сент., № 226. Ср. *Вечернее Время* 14 сент., № 877 (ст. *Дм. Я-ва*: «Цѣнныя археологическія находки (Бесѣда съ С. Р. Минцловымъ)»; *Земщина* 25 сент., № 1792.

Минусинскъ. Археологическая находка. Директоромъ Минусинской учительской семинаріи А. И. Линьковымъ произведена раскопка кургана верстахъ въ 3 отъ города. Раскопку производили собственными трудами воспитанники учительской семинаріи въ количествѣ 40 человѣкъ. Погребеніе оказалось на глубинѣ 1½ аршинъ, при чемъ оно было прикрыто плитой около сажени въ квадратѣ съ толщиной до 1½ четвертей. Камень этотъ удалось извлечь съ громадными усиліями, прибѣгнувъ къ разлому его на части. Костякъ погребеннаго найденъ въ общемъ плохо сохранившимся, что можетъ лишь указывать на древность кургана. Сравнительно хорошо сохранившійся черепъ погребеннаго представляетъ типичную форму перехода отъ долихокефаловъ къ брахикефаламъ. Кромѣ одного глинянаго погребальнаго горшка и каменнаго топора, никакихъ предметовъ не найдено.

Вечерній Курьеръ 15 окт., № 16.

Археологическая находка. Изъ Григорьевки (на границѣ Усинскаго края) сообщаютъ, что археологъ Савенковъ, производя обслѣдованіе Урянхайскаго края, нашелъ у подножія хребта Танно-Олу чудскіе рудники, плавильныя печи и остатки поселенія бронзоваго вѣка. Въ курганахъ найдены черепа и предметы, тождественные съ минусинскими, устанавливающіе передвиженіе чудскаго племени въ Россію изъ Центральной Азіи.

Тифл. Лист. 20 окт., № 33.

Находка клада. Недалеко отъ городскихъ боенъ, вблизи еврейскаго кладбища, гдѣ, между прочимъ, имѣются по сосѣдству могилы очень древняго происхожденія, при производствѣ земляныхъ работъ былъ выкопанъ изъ земли большой глиняный курганъ, до верху наполненный мѣдными монетами туземнаго происхожденія. Къ сожалѣнію, отъ долгаго нахожденія въ землѣ онѣ покрылись толстымъ наслоеніемъ, подъ которымъ хотя и чувствуются на ощупь какія-то надписи, но разобрать ихъ ранѣе очистки монетъ безусловно нельзя.

Туркест. Курьеръ 29 окт., № 243.

Историческія монеты въ Охотскѣ. Моряки, посѣщающіе Охотскъ, привозятъ въ большомъ количествѣ серебряныя и мѣдныя монеты первой половины XVIII столѣтія. Старинныя деньги пріобрѣтаются ими у жителей Охотска, а частью собираются на морскомъ берегу. Моряки передаютъ, что старинныхъ монетъ особенно много бываетъ на морскомъ берегу послѣ шторма. На этотъ счетъ у мѣстныхъ жителей существуетъ легенда, что около Охотска затонулъ пароходъ съ деньгами болѣе 150 лѣтъ тому назадъ.

Приамурская Жизнь 29 окт., № 1614. *Земщина* 28 ноября, № 1854.

Смоленская губернія.

Старина Смоленской губ. На разосланные Смоленской ученой архивной коммиссіей опросные листы для полученія свѣдѣній съ цѣлью составленія археологической карты Смоленской губерніи съ указаніемъ историко-археологоческихъ мѣстъ, между прочимъ получены слѣдующіе отвѣты: 1) Въ Пышковской вол., Бѣльскаго уѣзда, близъ дер. Смыкова имѣется небольшой камень, на которомъ вырублены крестъ и подобіе руки или медвѣжьей лапы и другіе знаки. 2) Въ Понизовской вол. того же уѣзда имѣется такъ называемая «Зміева гора», гдѣ, какъ гласитъ преданіе, былъ уніатскій храмъ. Въ этомъ мѣстѣ найденъ небольшой колоколъ съ нерусскою надписью, который нынѣ виситъ на колокольнѣ храма села Понизовья. 3) Въ Хотьковской вол., Сычевскаго уѣзда, близъ села Хотькова (хуторъ Левшина) имѣется городокъ съ каменной стѣной, сохранившейся съ 1812 г., и хуторъ, обнесенный каменной стѣной съ трехъ сторонъ. 4) При деревнѣ Коровникахъ, Луговской вол., Рославльскаго уѣзда, имѣется камень съ изображеніемъ креста и чаши.

Смол. Вѣстникъ 5 дек., № 295.

Таврическая губернія.

Бахчисарайскій дворецъ. Въ столицѣ Гиреевъ, Бахчисараѣ, сохранился единственный въ своемъ родѣ памятникъ временъ этой династіи, Ханъ-сарай или дворецъ хановъ. Правда, онъ не разъ былъ перестроенъ и ремонтированъ людьми, ничего общаго съ знаніемъ старины не имѣвшими; правда, въ немъ почти не сохранилось такихъ остатковъ древности, какъ желѣзныя ворота Демиръ-хана, и исчезли цѣлыя части дворца, какъ напримѣръ, ханскій гаремъ, сгорѣвшій во времена князя Воронцова, но все же въ общемъ дворецъ хановъ былъ настолько колоритенъ, настолько своеобразно красивъ, что каждый туристъ по Крыму непремѣнно заѣзжалъ въ Бахчисарай, чтобы имъ полюбоваться. Но отъ времени дворецъ все больше и больше ветшалъ, средствъ на его поддержаніе не отпускалось; любителя старины, который могъ бы имъ заняться, не находилось, а ученая коммиссія, работавшая надъ вопросомъ о возстановленіи его въ прежнемъ видѣ, требовала милліоны, на которые, конечно, расчитывать было нельзя. Положеніе становилось безнадежнымъ, и дѣло дошло до того, что зданія начали постепенно обрушиваться. Къ счастью, въ этомъ году министерство Двора ассигновало на ремонтъ 22 тыс. руб. Эта сумма все же дастъ возможность кое-что поддержать, если во время ремонта не погибнетъ и то, что имѣется.

Побывавшіе лѣтомъ въ Бахчисараѣ разсказываютъ, что весь дворецъ находится въ настоящее время въ полномъ, пожалуй, неизбѣжномъ при общемъ ремонтѣ, разгромѣ, и сохранившіяся во дворцѣ вещи и матеріи лежатъ сваленными въ кучи тутъ-же, въ ремонтируемыхъ помѣщеніяхъ, часто ничѣмъ не прикрытыя. А между тѣмъ, дворецъ и такъ былъ не богатъ стариной. Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы принять всѣ мѣры, чтобы не только сохранить имѣющееся, но и собрать разсѣянные по Крыму остатки прежней

татарской культуры. Дворецъ могъ бы обратиться такимъ путемъ въ одинъ изъ богатѣйшихъ историко-этнографическихъ музеевъ, куда охотно принесли бы свои коллекціи и многія частныя лица. Конечно, при условіи, если во главѣ этого дѣла станетъ человѣкъ, который сумѣетъ не только собрать памятники крымско-татарской старины, но и будетъ любовно сохранять ихъ.

Русская Ривьера 4 іюля, № 749. *Южное Слово* 8 іюля, № 560.

Алешки. Н. Е. Макаренко въ текущемъ году совмѣстно съ профессоромъ М. И. Ростовцевымъ предполагаютъ раскопать большой курганъ въ Чернодолинскомъ имѣніи графа А. А. Мордвинова. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ въ этомъ имѣніи уже велись раскопки для Херсонскаго музея бр. Бурлюками, отецъ которыхъ служилъ управляющимъ имѣнія, вскрыто было до 40 могильныхъ насыпей; подъ ними оказались предметы самыхъ разнообразныхъ эпохъ, начиная отъ до-исторической и кончая татарской. Предпріятіе профессора М. И. Ростовцева и Н. Е. Макаренко организуется въ широкихъ размѣрахъ, и раскопки будутъ продолжаться два лѣта, въ 1914 и 1915 годахъ. Выбранный ими курганъ имѣетъ до 4 саж. высоты и бронированъ камнемъ. Въ виду близости къ нему знаменитыхъ царскихъ скиоскихъ могилъ, вскрытыхъ за послѣднія десятилѣтія, можно предположить, что и этотъ хранитъ подъ своей насыпью прахъ одного изъ владыкъ Скиоіи съ его богатствами; но съ такимъ же вѣроятіемъ можно думать, что въ курганѣ погребены и до-скиоскіе бѣдняки—до-историческіе обитатели края.

Южное Слово 8 іюля, № 560.

Археологическія раскопки. Археологическія раскопки въ послѣднее время производятся во многихъ пунктахъ Тавриды, но наиболѣе удачными являются теперь раскопки «Чернодолинскаго» кургана въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Раскопки эти, начатыя еще до войны, весьма энергично ведутся Н. Е. Макаренкомъ и В. В. Сахановымъ. Удалось уже обнаружить въ этомъ курганѣ весьма оригинальное погребеніе скиоскаго періода. Въ богатой гробницѣ оказались погребенными госпожа и ея слуга. Найдено много цѣнныхъ вещей: головной уборъ, серьги, ожерелье, браслеты и другія драгоцѣнныя вещи изъ золота и серебра. Помимо этого, найдена также шкатулка съ вещами, а также много туалетныхъ принадлежностей. Какъ утверждаютъ мѣстные археологи, всѣ эти вещи имѣютъ весьма важное значеніе для науки. Безъ сомнѣнія, многія изъ этихъ вещей останутся въ мѣстныхъ музеяхъ. Какъ полагаютъ руководители раскопокъ, въ этомъ курганѣ должно храниться еще много вещей скиоскаго періода—V и IV вѣковъ до Рожд. Хр.

Утро 23 сент., № 2437. Ср. *Петрогр. Вѣд.* 24 сент., № 215; *Свѣтъ* 27 сент., № 255; *Донъ* 1 окт., № 214.

Археологическая находка. Таврическіе археологи продолжаютъ свою дѣятельность. Недавно группа мѣстныхъ археологовъ съ членами мѣстной архивной коммиссіи Н. Е. Макаренкомъ и В. В. Сахановымъ во главѣ произвели интересныя раскопки кургана въ Днѣпровскомъ уѣздѣ. Въ результатѣ этихъ раскопокъ обнаружено много интересныхъ вещей, относящихся къ V и IV вѣкамъ до Р. Х. Вещи эти, по опредѣленію археологовъ, принадлежали скиоскому народу и въ области изученія его исторіи могутъ оказать значительную услугу. Наступившая зима пріостановила раскопки. Однако, съ наступленіемъ весны предполагается работы по раскопкамъ возобновить съ новой энергіей. Помимо раскопокъ въ материковой части Тавриды, мѣстными археологами намѣчены также и въ Крыму нѣкоторые интересные пункты. Понятно, что раскрытіе «археологическихъ страницъ» Тавриды, быв-

шей нѣкогда ареной весьма важныхъ историческихъ событій, является весьма цѣннымъ трудомъ для науки.

Въ началѣ войны съ Турціей богатая картинная галлерея Айвазовскаго и богатѣйшій на югѣ Ѳеодосійскій археологическій музей переведены были изъ Ѳеодосіи въ Симферополь, гдѣ эти учрежденія и пробудутъ до окончанія войны. Въ военное время возможны всякія случайности, а забота о нашихъ культурныхъ памятникахъ весьма серьезна, и благоразумную мѣру перевода этихъ цѣнныхъ учрежденій въ Симферополь можно только привѣтствовать.—*Григорьевъ*.

Голосъ Руси 30 ноября, № 326. Ср. *Колоколъ* 8 дек., № 2579.

Тверская губернія.

Село Берново расположено на лѣвомъ берегу рѣки Тьмы въ 25 верстахъ отъ своего уѣзднаго города Старицы. Оно состоитъ изъ 60 бѣдныхъ крестьянскихъ дворовъ и нѣсколькихъ хорошихъ построекъ, расположенныхъ на торговой площади и принадлежащихъ разнаго рода торговцамъ. Среди села высится довольно старинная и стильная церковь, построенная въ 1627 году на средства помѣщика стольника Алексѣя Ивановича Калетина, во имя Успенія Пресвятой Богородицы съ придѣлами: справа во имя Николая Чудотворца, слѣва—св. Троицы. Живопись главнаго придѣла писана въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, гостившими въ имѣніи Н. И. Вульфъ, петроградскими художниками. Въ духовной Ѳеодора Никитина сына Лавровскаго 1546 года, между прочимъ, о церкви с. Бернова говорится такъ: «Да даю язъ Ѳедоръ къ Николе Чудотворцу въ Берново после своего живота деревню Галицыно, а та деревня того жо села Лаврово, въ Новоторжскомъ уезде въ Богатынской губѣ со всемъ угодьемъ, что хъ той деревне истари потягло, і по деде по своемъ, і по себе, і по всему роду своему». Въ выписи же изъ писцовыхъ книгъ Алексѣя Загряжскаго по межеванію земель Троице-Сергіевскаго монастыря о селѣ Берновѣ говорится: «1594 года ..... а на леве земля Пречистенского попа, что въ селе въ Бернове, пустоши Галицына». Изъ этихъ двухъ документовъ видно, что церковь с. Бернова въ 1546 году именовалась Никольскою, а затѣмъ въ 1594 году уже Пречистенской. Благодаря также этимъ двумъ историческимъ выпискамъ, мы узнаемъ, что до нынѣ существующаго храма существовалъ еще другой храмъ. А дата 1627 г. указываетъ намъ на построеніе только настоящаго храма.

Изъ св. иконъ въ церкви заслуживаютъ вниманія: 1) Скорбящей Божіей Матери, перенесенная въ церковь изъ сельца Павловскаго отъ помѣщика Вельяшева; 2) Свят. Николая Чудотворца —въ иконостасѣ праваго придѣла—изъ дома помѣщика Н. И. Вульфъ; и 3) въ лѣвомъ придѣлѣ Живоначальной Троицы.

Тверское Поволжье 24 авг., № 608 (извлеч.).

Село Родня, Зубцовскаго уѣзда, находится въ 30 верстахъ отъ уѣзднаго города и въ 15 отъ г. Старицы, на высокомъ берегу р. Волги. Большая часть построекъ имѣетъ довольно хорошій видъ, изъ чего можно заключить о зажиточности мѣстнаго населенія.

Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ, разсказывая въ своей замѣткѣ о древнѣйшей исторіи Зубцовской и Старицкой земель о томъ, что въ 1368 г. Андрей Ольгердовичъ воевалъ Хорвачъ и Роденъ (Погорѣлое Городище и Родня), припоминаетъ, что въ селѣ Роднѣ есть слѣды укрѣпленія.

Около 1611 года с. Родня было деревнею и шнырявшіе по разнымъ мѣстамъ сапѣженцы побывали и въ Роднѣ, гдѣ имъ понравилась въ огородахъ капуста, но образовавшіеся въ деревняхъ крестьянскіе отряды подъ названіемъ шишей (вѣроятно, отъ слова шишъ) прогнали ихъ.

Въ селѣ находятся старинныя заброшенныя кладбища: въ концѣ села—Ильинское, отъ бывшей церкви пророка Иліи; на полдень, въ селѣ-же, во владѣніи г. Бенземана — Борисъ-Глѣбъ, также по бывшей церкви, и на Волгѣ повыше села—Воскресенское. Въ этомъ селѣ были найдены (и хранятся въ Тверскомъ музеѣ): близъ р. Волги въ 1839 году, при чисткѣ древняго колодца, на глубинѣ около 10 саж., каменный топорикъ изъ гранитной породы, замѣчательной работы, двѣ каменныя стрѣлы, каменный ножъ, мѣдный овальный образокъ, бронзовый орнаментъ въ видѣ шестиконечной звѣзды съ отверстіемъ въ центрѣ. Найденныя каменныя орудія даютъ основаніе предполагать, что въ Роднѣ населеніе было въ глубокой древности.

Около ригъ села находятся курганы—образно возвышается гора, которая мѣстными жителями указывается какъ остатокъ укрѣпленнаго пункта.

Въ селѣ обращаетъ на себя вниманіе церковь, построенная въ 1844 г., во имя Успенія Божіей Матери, иждивеніемъ мѣстнаго вотчинника Ланского. Храмъ имѣетъ два придѣла: правый во имя Богоявленія Господня и лѣвый Святителя Николая Чудотворца. Живопись исполнена старицкимъ живописцемъ П. Е. Жуковымъ около 10—15 лѣтъ назадъ. Населеніемъ особенно почитаются иконы: Успенія Божіей Матери, въ серебряномъ окладѣ, въ правомъ придѣлѣ—икона Казанской Божіей Матери. Въ алтарѣ находятся древніе: Распятіе, иконы Казанской Божіей Матери съ украшеніями, икона Успенія Божіей Матери, крестикъ (съ ладанкой),—въ немъ части мощей: митрополита Филиппа, Іоанна Златоустаго и Димитрія Солунскаго. Есть основаніе предположить, что этотъ крестикъ принесенъ въ даръ церкви кѣмъ либо изъ помѣщиковъ. Кромѣ упомянутаго, цѣнны также иконы: Рождества Пресв. Б-цы, Скорбящей Божіей Матери, Господь Вседержитель, св. Нилъ Столбенскій и другія, которыя за древностью трудно разобрать. Есть очень хорошее Евангеліе, печатанное въ 1676 году, при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ. Слѣва помѣщено изображеніе Страшнаго Суда, написанное, очевидно, въ 17 столѣтіи. На колокольнѣ интересенъ колоколъ вѣсомъ въ 56 пудовъ, который отлитъ въ 1804 году иждивеніемъ князя Андрея Ник. и княжны Ел. Ник. Волконскихъ. Къ церкви принадлежитъ часовня во имя св. пророка Иліи, построенная усердіемъ крестьянина Артемія Жукова въ память избавленія Императора Александра II-го отъ опасности 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 г. Часовня эта находится на мѣстѣ бывшей Ильинской церкви. Вокругъ расположено кладбище и на немъ плиты, ушедшія въ землю и поросшія мохомъ.—*Ив. Крыловъ.*

Тверское Поволжье 28 сент., № 613 (извлеч.).

Тульская губернія.

Находка клада. Въ г. Тулѣ, на Подъяческой ул., въ д. Тузикова, рабочіе при рытьѣ колодца на глубинѣ нѣсколькихъ аршинъ наткнулись на какой-то твердый предметъ, оказавшійся глинянымъ кувшиномъ, наполненнымъ мелкими серебряными монетами. Рабочіе скрыли находку и перепродали кладъ. Однако, о найденномъ кладѣ пошли разговоры, о которыхъ прослышала полиція и отобрала серебро. Оказалось всѣхъ монетъ, приблизительно, 8 фунтовъ. Монеты эти очень мелкаго размѣра съ грубо сдѣланными надписями, изъ которыхъ можно заключить, что монеты относятся къ эпохѣ Іоанна III, Іоанна IV и т. д., а можетъ быть и болѣе раннихъ временъ.

Тульская Молва 29 іюня, № 1995.

Финляндія.

Археологическая находка. Газета «НЫ.» передаетъ, что, при произведенныхъ въ Кариссkомъ приходѣ раскопкахъ найдено много интересныхъ старинныхъ предметовъ. Въ дер. Кихла найдены въ одной могилѣ, относя-

щейся къ началу 6-го вѣка послѣ Р. Х., между прочимъ, два желѣзныхъ топора, бронзовый браслетъ и проч.; въ другой такой-же старинной могилѣ, расположенной подъ облицованной площадкой близъ Круггорда, найдены бронзовыя кольца и другіе интересные предметы, а также жженыя кости. При дальнѣйшихъ раскопкахъ подъ этой облицованной площадкой найдены спиральное серебряное кольцо, бронзовое кольцо, желѣзныя и бронзовыя пряжки, бронзовая брошка и части бывшей при ней цѣпочки и проч. Въ Карисскомъ приходѣ находятся еще двѣ такія же облицованныя могильныя площадки. Въ Нюландской губ. найдено ихъ до сихъ поръ очень мало.

Финл. Газета 1 іюля, № 143.

Находка старинной монеты. Улеаборгская газета «Kaleva» сообщаетъ, что весной текущаго года найдены были на поляхъ усадьбы Яхкюля, дер. Косула, около 20 штукъ старинныхъ серебряныхъ монетъ и старинная серебряная ложка. Найденныя монеты—временъ шведскаго короля Карла IX-го. Въ числѣ монетъ находится также одна русская тѣхъ же временъ. По народнымъ преданіямъ, на этомъ мѣстѣ зарытъ былъ богатый кладъ.

Финл. Газета 3 іюня, № 145.

Археологическая находка. Газета «Uusi Aura» сообщаетъ, что при произведенныхъ въ деревнѣ Лайхойсъ, Ноусисскаго прихода, раскопкахъ найдено много старинныхъ предметовъ, какъ то: наконечникъ копья, мечъ, два ножа, черепки глиняной посуды, кости и проч. На этомъ же мѣстѣ были и раньше археологическія находки.

Финл. Газета 13 іюля, № 154.

Археологическая находка. Крестьяниномъ деревни Кирилаксъ Гамлакарлебюскаго сельскаго прихода, Германомъ Рейпсаромъ найдены, по словамъ мѣстныхъ газетъ, при распахиваніи своего поля 4 старинныхъ шведскихъ мѣдныхъ четырехугольныхъ монеты временъ Карла XII-го. Вѣсъ монетъ 4,7 клгр. Двѣ монеты, достоинствомъ въ 1 шведскій талеръ, чеканки 1710, а двѣ другія— въ 1½ талера—чеканки 1710 и 1712 годовъ.

Финл. Газета 28 сент., № 216.

Археологическая находка. Во время работъ по выравниванію двора только что выстроенной Куралаской народной школы, въ С.-Карисскомъ приходѣ, рабочіе нашли въ землѣ на глубинѣ 1 метра много стариннаго оружія, мечъ, 4 кинжала, 3 наконечника копій, два лезвія ножа и проч. Къ какому времени относятся найденные предметы, неизвѣстно.

Финл. Газета 1 окт., № 218.

Находка старинной монеты. Во время земляныхъ работъ во дворѣ дома подъ № 31, по Фабіанской улицѣ (на углу Александровской ул.) въ Гельсингфорсѣ, найдено, по словамъ газеты «Hbl.», 50 шт. старинныхъ серебряныхъ монетъ. Годъ чеканки наиболѣе старой изъ нихъ 1597.

Финл. Газета 9 окт., № 224.

Находка старинныхъ монетъ. Кристинестадская газета «Suupohjan Kaiku» передаетъ, что во время срыванія пола одной избы въ деревнѣ Сидебю найдены 72 шт. старинныхъ иностранныхъ серебряныхъ монетъ. Монеты большей частью нѣмецкія, но попадаются также англійскія, датскія и шведскія. Время чеканки ихъ относится къ концу 18-го и къ началу 19-го столѣтія.

Финл. Газета 19 окт., № 233.

Археологическая находка. На берегу залива Ваккаляхти, близъ города Сердоболя, найдена, по словамъ мѣстныхъ газетъ, въ твердой глинѣ бронзовая пряжка, какую викинги носили въ 10-мъ столѣтіи. Мѣсто, гдѣ была найдена пряжка, находилось въ древнія времена подъ водой, почему можно заключить, что пряжка эта потеряна была въ водѣ какимъ-либо приплывшимъ въ эти мѣста викингомъ.

Финл. Газета 5 ноября, № 245.

Харьковская губернія.

Изслѣдованіе подземныхъ ходовъ сильно затянулось. Медлительность въ данномъ случаѣ является тѣмъ непонятнѣе, что для изслѣдованія все готово,— образована спеціальная коммиссія, уже имѣвшая одно засѣданіе, имѣется ассигнованіе на производство раскопокъ, организованъ штатъ служащихъ и т. д. А между тѣмъ, работы стоятъ; возможно, что въ случаѣ пропуска теплыхъ дней изслѣдованіе подземелій вовсе не будетъ произведено въ этомъ году.

Южный Край 17 іюля, № 12164.

Херсонская губернія.

По слѣдамъ исторіи. Лѣто—пора археологическихъ раскопокъ въ районѣ нижняго Днѣпра. Стараніями хранителя Херсонскаго археологическаго музея, В. И. Гошкевича, ежегодно вскрываются по нѣскольку кургановъ, скрывающихъ слѣды древнихъ обитателей Скиѳіи, нынѣшней Новороссіи. Въ текущемъ году производящіяся раскопки представляютъ особенный интересъ по богатству и цѣнности найденныхъ памятниковъ старины. Раскопки производятся въ двухъ мѣстахъ: въ Александрійскомъ уѣздѣ—въ районѣ строющейся Крыловской жел. дороги, и въ Херсонскомъ уѣздѣ—на островѣ Тягинка, на Днѣпрѣ, въ 40 верстахъ отъ Херсона. Въ раскопанномъ въ Александрійскомъ уѣздѣ курганѣ найдена могила трехъ киммерійцевъ; при нихъ-же находились и нѣкоторые предметы домашняго обихода и каменный топоръ.

Чрезвычайно важны въ научномъ отношеніи раскопки, производящіяся на островѣ Тягинка. Добытые тамъ памятники старины даютъ возможность установить послѣдовательную смѣну народовъ—жителей черноморскихъ степей и, кромѣ того, открыли слѣды давно разыскиваемой учеными такъ называемой «Витовтовой мытницы», или таможни, сооруженной литовскимъ княземъ Витовтомъ. Литовскія и польскія рукописи указываютъ, что «мытница» эта, носившая названіе «треугольнаго замка», существовала на берегу нижняго Днѣпра, и вполнѣ возможно, что этотъ замокъ и находится именно на Тягинскомъ островѣ. Островъ этотъ небольшой, общей площадью 20—30 десятинъ; выступаетъ онъ высоко надъ водой, но, повидимому, здѣсь раньше была низина, которую потомъ толстымъ слоемъ покрыли развалины древнихъ каменныхъ жилищъ. На это указываетъ то, что въ лѣтнее время этотъ островъ отдѣляется отъ материка совершенно сухой долиной, а нынѣшняя высота острова опредѣляется какъ-разъ высотой древнихъ жилищъ. Западный берегъ острова — низменный, весь покрытъ остатками древне-греческаго городища. Поселеніе это, судя по фрагментамъ посуды, относится ко II—V вѣкамъ до Р. Х. и является одной изъ греческихъ колоній, устроившихся по берегамъ Днѣпра и Днѣпровскаго лимана.

Восточнѣе этого городища, ближе къ серединѣ острова, находятся развалины средневѣковаго (XV в.) замка. Зданіе это представляетъ собою правильный треугольникъ, окружено высокой каменной стѣной и глубокимъ рвомъ. Верхній этажъ состоялъ изъ двухъ большихъ залъ и узкаго корридора, изъ котораго велъ ходъ въ подвальное помѣщеніе. Это послѣднее, повидимому,

служило кладовой и кухней, такъ какъ тамъ найдено много зерна, серпъ, ножи, посуда, оружіе и большая печь. Изъ корридора нижняго этажа небольшое четырехугольное отверстіе вело въ подземную галлерею, выходившую далеко за ограду замка. Посуда—литовская, что даетъ поводъ считать обитателей замка литовцами. Погибъ замокъ отъ пожара, возникшаго во время штурма непріятелемъ. Такъ, во внѣшнихъ стѣнахъ найдены застрявшія тамъ каменныя ядра, а на стѣнахъ зданія отчетливо видны слѣды огня. Предположеніе это подтверждается тѣмъ, что на небольшомъ разстояніи отъ замка найдено турецкое кладбище. Повидимому, турки взяли замокъ штурмомъ. Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ средствъ, г. Гойкевичъ вынужденъ былъ прекратить раскопки, вслѣдствіе чего остались не изслѣдованными подземный ходъ и находящіяся вблизи открытаго замка развалины какихъ-то другихъ строеній.

Утро 7 іюня, № 2362.

Намъ сообщаютъ, что при углубленіи протоковъ, ведущихъ отъ Херсона къ Алешкамъ, за послѣднее время добыто множество всевозможныхъ древностей, преимущественно монетъ. Къ сожалѣнію, находки эти, расходясь по рукамъ, безцѣльно пропадаютъ, а между тѣмъ иныя изъ нихъ заслуживали бы сохраненія въ музеѣ древностей херсонскаго края. За нужныя для его коллекцій предметы музей платитъ деньги, если владѣльцы не желаютъ принести ихъ ему въ даръ.

Югъ 9 іюля, № 1300.

Раскопки въ Ольвіи начались подъ руководствомъ члена Императорской археологической коммиссіи Б. В. Фармаковскаго. Сотрудниками его въ этомъ году состоятъ: дѣйств. членъ Имп. археологическаго института, преподаватель херсонской 1 мужской гимназіи Г. П. Крысинъ, пр.-доцентъ петерб. университета Э. В. Диль, преподаватель Керченскаго института благородныхъ дѣвицъ архитекторъ В. И. Деренкинъ, преподаватель петерб. 1-й гимназіи Н. П. Малевъ, студенты-филологи петерб. университета Г. І. Боровка и Ѳ. Ѳ. Гессъ, А. П. Лебедянская, Н. Т. Крысина, М. П. Малева и друг. Производятся раскопки некрополя. На взятой площади встрѣчаются могилы трехъ типовъ: колодцеобразныя или простыя грунтовыя, подбойныя и земляные склепы. Уже нѣсколько могилъ разобрано; по своему времени, опредѣленному на основаніи найденныхъ вещей, погребенія относятся къ глубокой древности за двѣ съ половиной тысячи лѣтъ тому назадъ. Въ одной изъ могилъ, грунтовой, относящейся къ архаическому времени (VI в. до Р. Хр.), найдены, между прочимъ, слѣдующія замѣчательныя вещи: желобчатый амфорискъ финикійскаго стекла, вполнѣ хорошей сохранности, трехгранный мѣдный наконечникъ стрѣлы, обломки желѣзнаго копья, двѣ остродонныхъ амфоры и др. Сохранились также слѣды деревяннаго гроба и нѣкоторыя части истлѣвшаго скелета (черепъ, ноги и пр.). Раскопанъ также одинъ земляной склепъ, который оказался, какъ и вообще большинство погребеній, къ сожалѣнію, ограбленнымъ еще въ древности. Изъ этого, повидимому, богатаго погребенія сохранились нѣкоторые сосуды и части вѣнца въ видѣ золотыхъ листообразныхъ пластинокъ, золотыхъ нитей, мелкихъ бусъ и др.—N.

Родной Край 16 іюля, № 672. Ср. тамъ же, 26 іюля, № 655; *Русская Рѣчь* 3 іюля, № 2557; *Югъ* 5 іюля, № 1297; *Одесскій Листокъ* 12 іюля, № 182.

Черноморская губернія.

Археологическая находка. Рабочими землекопами въ новомъ паркѣ, гдѣ идетъ разработка карьера для новаго 3-го желѣзнодорожнаго пути, найденъ небольшой кувшинъ, черепъ и кости человѣка. Находка передана въ контору завѣдывающаго работами на ст. Новороссійскъ.

Черноморская Газ. 21 сент., № 216.

IV. Библіографія.

Новое художественное изданіе. Усиленный интерссъ, проявляемый русскимъ обществомъ къ старому русскому искусству, особенно же изученіе сѣвера, этой неисчерпаемой сокровищницы нашего самобытнаго художественнаго творчества, вызвалъ въ послѣднее время большое вниманіе къ Ярославлю. Книгоиздательство К. Ф. Некрасова, идя навстрѣчу назрѣвшей необходимости, приступило къ выпуску отдѣльныхъ монографій, посвященныхъ памятникамъ древняго искусства. Началомъ этой серіи явилась изданная въ прошломъ году книга о церкви Іоанна Предтечи въ Ярославлѣ. Вниманіе читателей и печати, съ которымъ былъ встрѣченъ первый опытъ издательства въ этой области, побудило его слѣдующій выпускъ задуманной серіи памятниковъ древняго искусства посвятить Ярославскому храму св. пророка Иліи.

Законченный постройкою въ 1650 г. Ильинскій храмъ въ своемъ зодчествѣ является типичной постройкой эпохи расцвѣта ярославскаго стиля, своимъ соборнымъ пятиглавіемъ, разубранными крыльцами и изящными шатрами, давая цѣлый рядъ интересныхъ деталей русской архитектурной старины. Пышной внѣшности соотвѣтствуетъ и роскошь внутренняго убранства. Пестрыми лентами покрыла живопись широкія стѣны главной церкви, многочисленныхъ придѣловъ и свѣтлой галлереи. Эта живопись, удивительно сохранившая отъ 1681 г. свѣжесть своихъ красокъ, принадлежитъ лучшимъ мастерамъ эпохи во главѣ съ художникомъ «первой статьи» «пресловущимъ» Гуріемъ Никитинымъ и его помощникомъ Силой Савинымъ, производившимъ самыя отвѣтственныя работы въ царскомъ дворцѣ, у Костромского Ипатія и въ Ростовской митрополіи.

Только немногимъ уступая по обилію фресковыхъ изображеній Ярославской церкви Іоанна Предтечи, въ этомъ отношеніи первой во всемъ христіанскомъ мірѣ, храмъ Иліи Пророка отличается даже большимъ разнообразіемъ стѣнописныхъ цикловъ, богатыхъ не только церковными, но и свѣтскими элементами, и такимъ образомъ является самымъ крупнымъ памятникомъ міровоззрѣнія интереснѣйшей эпохи русской исторіи и искусства— послѣдняго столѣтія до-петровской Руси. Что касается собственно иконописи, то обширный храмъ, воздвигнутый на мѣстѣ болѣе древняго, щедростью богатой новгородской семьи Скрипиныхъ, хранитъ въ себѣ огромное количество иконъ не только XVII в., превосходной мѣстной работы, но и болѣе раннихъ, восходящихъ къ московской и даже новгородской школамъ. Наконецъ, древнія царскія двери съ ихъ басменнымъ уборомъ и знаменитая въ исторіи русскаго искусства надпрестольная сѣнь являются неповторимыми образцами, завершая собой художественное богатство великаго памятника русской творческой мысли.

Новое изданіе будетъ заключать: 1) очеркъ исторіи храма, 2) храмъ Иліи Пророка, какъ памятникъ зодчества, 3) росписи въ галлереѣ и папертяхъ, 4) главный храмъ, 5) алтарь главнаго храма и придѣлы, 6) рѣдкія иконы. Текстъ принадлежитъ перу Н. Г. Первухина, рисунки—по фотографіямъ И. А. Лазарева. Изданіе печатается in folio по типу «Церковь Іоанна Предтечи въ Ярославлѣ» и составитъ около четырехъ листовъ текста, иллюстрированнаго 75-ю фототипическими снимками съ фресокъ, иконъ, архитектурныхъ деталей и пр.

Голосъ 4 іюля, № 152.

Труды Псковскаго археологическаго общества. Вып. 10. Псковъ 1914. Псковское археологическое общество продолжаетъ усердно работать надъ отысканіемъ и изученіемъ древнихъ памятниковъ края. Настоящій выпускъ «Трудовъ» общества прекрасно показываетъ это. Здѣсь мы прежде всего встрѣчаемъ очеркъ В. Н. Крейтона объ археологическихъ развѣдкахъ и раскопкахъ въ Псковской губ. лѣтомъ 1913 года. Далѣе г. Софійскимъ дается краткій біографическій очеркъ жизни и дѣятельности Л. А. Травина (род. 1732 г., ум. 1818 г.), перваго историка города Опочки. Затѣмъ приводятся текстуально «Записки» Травина, не представляющія, впрочемъ, особеннаго общаго интереса. Обращаютъ на себя вниманіе напечатанные въ реферируемомъ выпускѣ «Матеріалы для археологической карты Псковской губерніи», систематизированные Н. Окуличъ-Казаринымъ. Источниками для составленія этого очерка послужили отвѣты на анкету, устроенную недавно обществомъ, которое роздало и разослало по губерніи около 10.000 опросныхъ листовъ. Полученныя археологическія данныя нанесены условными знаками на трехверстную карту Псковской губерніи. Издавать такую археологическую карту общество пока не собирается, въ виду новизны дѣла, непровѣренности свѣдѣній и дороговизны. Но оригиналъ карты, которая постепенно будетъ пополняться и исправляться, находясь въ библіотекѣ общества, доступенъ для обозрѣнія интересующихся лицъ. Помѣщаемые въ книгѣ «Матеріалы» содержатъ длинный перечень различныхъ селъ, деревень и мѣстечекъ, въ которыхъ имѣются археологическіе памятники (преимущественно — могильные курганы). Въ концѣ выпуска помѣщенъ отчетъ о дѣятельности общества за 1913 г. — *А.*

Правит. Вѣстн. 24 авг., № 191.

Каталогъ памятниковъ старины Вятскаго края. Вышелъ изъ печати каталогъ памятниковъ церквей и частью народной старины Вятскаго края, имѣющихся въ вятскомъ Трифоновскомъ церковно-археологическомъ музеѣ. Номеровъ по каталогу насчитывается до 400. Каталогъ является необходимымъ руководствомъ при обозрѣніи музея.

Вятская Рѣчь 28 нб., № 259.

V. Разныя извѣстія.

† *Проф. С. М. Середонинъ.* 26-го іюля въ селѣ Красномъ на Волгѣ (Ярославской губерніи) скончался на 54 году отъ рожденія профессоръ русской исторіи и инспекторъ Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института Сергѣй Михайловичъ Середонинъ. Покойный родился въ 1860 году, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету. Въ 1892 году С. М. по за-

щитѣ диссертаціи на тему «Сочиненіе Джильса Флетчера «Of the Russe Common Wealth», какъ историческій источникъ», былъ удостоенъ степени магистра русской исторіи и въ томъ же году началъ чтеніе лекцій въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ качествѣ привать-доцента, а вскорѣ послѣ этого (въ 1900 г.) занялъ каѳедру русской исторіи въ историко-филологическомъ институтѣ, гдѣ съ 1903 года также занималъ мѣсто инспектора. Изъ другихъ работъ С. М. представляютъ значительную цѣнность «Извѣстія англичанъ о Россіи во второй половинѣ XVI в.», «Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Московскаго государства» и др.; имъ былъ составленъ также «Историческій обзоръ дѣятельности комитета министровъ» по архивнымъ матеріаламъ. С. М. читалъ лекціи по русской исторіи, кромѣ университета и историко-филологическаго института, во многихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, въ томъ числѣ въ археологическомъ институтѣ (по историч. географіи) и на историко-литературныхъ женскихъ курсахъ Раева; среди своей молодой аудиторіи С. М. пользовался неизмѣнными симпатіями и успѣхомъ, а среди своихъ сослуживцевъ и товарищей оставилъ по себѣ свѣтлую память. Русская историческая наука понесла въ лицѣ его значительную утрату.

Прав. Вѣстн. 30 іюля, № 167.

Памяти И. Т. Савенкова. 1-го сентября въ г. Красноярскѣ скончался въ преклонномъ возрастѣ (ему было подъ 70 лѣтъ) извѣстный сибирскій археологъ, педагогъ и симпатичный общественный дѣятель Иванъ Тимоѳеевичъ Савенковъ. Уроженецъ Сибири, онъ по окончаніи курса университета по историко-филологическому факультету посвятилъ себя педагогической дѣятельности на своей родинѣ. Въ серединѣ 80-хъ годовъ онъ былъ директоромъ реальнаго училища и учительскаго института въ Красноярскѣ. Послѣ свыше 20-лѣтней службы въ Сибири ему пришлось, повидимому, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ (между прочимъ, ему очень повредилъ лестный отзывъ о немъ Кенана въ его извѣстной книгѣ «Сибирь») перейти на службу въ Варшаву па должность директора народныхъ училищъ. Но и здѣсь, въ этомъ чужомъ для него краѣ, Иванъ Тимоѳеевичъ сумѣлъ сохранить позицію независимаго общественнаго дѣятеля. Свою широкую извѣстность онъ пріобрѣлъ въ области археологіи, которой онъ страстно предался съ первыхъ годовъ пребыванія въ Сибири, сохранивъ эту страсть до послѣднихъ дней жизни. Онъ не былъ археологомъ-любителемъ, какими, къ сожалѣнію, являются нерѣдко даже патентованные археологи. Несмотря на крайнюю обремененность служебными занятіями, онъ всѣ свои досуги употреблялъ сначала на научную подготовку, а впослѣдствіи на практическое примѣненіе своихъ знаній на дѣлѣ. У него были обширныя познанія по геологіи, сравнительной этнографіи, исторіи искусства и, само собою разумѣется, по любимой его наукѣ—археологіи. При всей скудости своихъ средствъ, онъ сумѣлъ собрать богатую спеціальную библіотеку на всѣхъ европейскихъ языкахъ, которая неизмѣнно сопровождала его въ скитальческіе годы послѣдняго періода его жизни. Европейскую извѣстность онъ пріобрѣлъ важнымъ открытіемъ въ окрестностяхъ Красноярска богатой культуры палеолитическаго человѣка,—открытіемъ, которое впервые доказало съ несомнѣнностью существованіе въ Сибири человѣка въ эпоху мамонта и послѣднихъ геологическихъ періодовъ. Извѣстный археологъ баронъ De Baye, докладывая объ этомъ въ 1893 году Парижской академіи наукъ, назвалъ это открытіе «цѣлымъ откровеніемъ». «Прежде чѣмъ разсмотрѣть детали этого открытія, сказалъ онъ между прочимъ, мы сочтемъ своимъ долгомъ выразить признательность ученаго міра по отношенію къ тому, кто сдѣлалъ это открытіе цѣною стольких трудовъ и скромность котораго такъ же велика, какъ и его научныя заслуги».

Такимъ же скромнымъ, такимъ же энтузіастомъ науки И. Т. остался до послѣднихъ дней. Превратности его жизни помѣшали ему своевременно довести свое важное открытіе до конца. Въ разгарѣ своихъ работъ, неожиданно для себя, онъ былъ переведенъ изъ Сибири въ Польшу, а по выходѣ въ отставку съ ничтожной пенсіей онъ вынужденъ былъ искать частной службы; собственныхъ средствъ для завершенія своихъ знаменитыхъ раскопокъ, гдѣ онъ, какъ оказалось теперь, справедливо надѣялся найти еще болѣе цѣнные матеріалы по сибирскому палеолиту, у него не имѣлось. Къ самому концу жизни, за шесть мѣсяцевъ до кончины, ему улыбнулось на моментъ счастье. Русскій комитетъ для изученія Средней и Восточной Азіи далъ ему средства для продолженія раскопокъ, столь фатально прерванныхъ четверть вѣка тому назадъ. Съ юношескимъ энтузіазмомъ, несмотря на только-что перенесенную тяжкую болѣзнь, онъ изъ Петрограда выѣхалъ въ Красноярскъ и цѣлое лѣто неутомимо работалъ, посылая груды матеріала въ Петроградъ. Еще цѣлыхъ три года онъ собирался раскапывать эту единственную въ своемъ родѣ стоянку до-историческаго человѣка. Но смерть неожиданно прервала эту важную работу, которую только онъ и въ состояніи былъ завершить. Уже лежа на смертномъ одрѣ въ полубезсознательномъ состояніи, онъ успѣлъ продиктовать сообщеніе въ комитетъ, что результаты его нынѣшнихъ раскопокъ еще интереснѣе и богаче тѣхъ, которыя въ свое время привлекли къ себѣ вниманіе всего ученаго міра.

Кромѣ раскопокъ подъ Красноярскомъ, покойный много труда положилъ на изученіе петроглифовъ Сибири, которыми онъ занимался въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Изъ его научныхъ заслугъ слѣдуетъ упомянуть также его руководительство минусинскимъ музеемъ послѣ смерти его основателя Мартьянова и работы въ музеѣ антропологіи и этнографіи имени императора Петра Великаго, гдѣ нынѣ хранится его замѣчательная коллекція и корреспондентомъ котораго онъ состоялъ по выбору академіи наукъ.

Изъ его печатныхъ трудовъ (кромѣ статей въ научныхъ періодическихъ изданіяхъ) болѣе извѣстны: «Каменный вѣкъ въ минусинскомъ краѣ» М. 1896 г.; большой трудъ «О древнихъ памятникахъ изобразительнаго искусства на Енисеѣ» (Сравнительный археологическо-этнографическій очеркъ), 1910 г.; «Sur les restes de l'époque paléolitique dans les environs de Krasnojarsk» (Труды международнаго конгресса археологіи и антропологіи въ Москвѣ 1892 г.); «Къ эволюціи шахматной игры» («Этнографическое Обозрѣніе», 1905 г.) и друг. Кромѣ того, въ рукописи остался капитальный трудъ о до-исторической культурѣ на Енисеѣ.

Остается еще сказать, что при своей страсти къ кабинетнымъ научнымъ занятіямъ И. Т. остался до конца дней необычайно чуткимъ и отзывчивымъ на всѣ вопросы общественности, и въ его лицѣ понесла тяжелую утрату не только наука, но и Сибирь, которой онъ отдалъ лучшіе годы жизни и какъ педагогъ, и какъ изслѣдователь и общественный дѣятель, и гдѣ онъ оставилъ по себѣ, какъ и вездѣ, гдѣ ему пришлось жить и работать, самую прекрасную память. — *Л. Ш.*

Рѣчь 13 сент., № 246.

---

† *В. В. Хвойка.* 20-го октября въ Кіевѣ скончался на 57 году жизни извѣстный своими трудами въ области археологіи Викентій Вячеславовичъ Хвойка. В. В. былъ извѣстенъ, какъ изслѣдователь южно-русскихъ древностей. Въ теченіе свыше 20 лѣтъ онъ произвелъ много раскопокъ въ юго-западномъ краѣ и нѣкоторыхъ смежныхъ губерніяхъ, а также и въ самомъ Кіевѣ. На территоріи этого города имъ были открыты слѣды пребыванія человѣка—современника мамонта, до-микенская культура и мн. друг. Весьма цѣнны были раскопки, произведенныя имъ въ Кіевѣ и въ с. Бѣлгородкѣ,

давшія отчасти матеріалъ для изученія великокняжеской эпохи. Будучи большимъ знатокомъ-практикомъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ, В. В. работалъ безпрерывно въ кіевскомъ городскомъ музеѣ со дня его основанія, представилъ музею цѣнныя коллекціи и образцово поставилъ находившійся въ его завѣдываніи археологическій отдѣлъ музея.

Прав. Вѣстн. 28 окт., № 256. Ср. *Рѣчь* 22 окт., № 285 (телегр.); *Русскія Вѣд.* 22 окт., № 243.

Памяти А. В. Тищенка. Среди жертвъ нынѣшней войны есть такія, которыя особенно трудно перенести. Сегодня предаютъ землѣ тѣло павшаго въ бою А. В. Тищенка. Извѣстіе объ его смерти тяжело было пережито всѣми, кому выпало на долю счастье его знать. Оставленный при университетѣ по русской исторіи, А. В. могъ и не быть непосредственнымъ участникомъ войны. Судьба рѣшила, чтобъ онъ пошелъ—и не вернулся. Ученикъ А. С. Лаппо-Данилевскаго, С. Ѳ. Платонова, А. А. Спицына, А. В. успѣлъ оставить нѣсколько печатныхъ работъ по своей спеціальности. Одна — «Къ исторіи Колы и Печенги въ XVII вѣкѣ» была помѣщена въ іюльской книжкѣ «Журнала Мин. Нар. Просв.» за 1913 годъ. Другая, основанная на матеріалѣ производившихся имъ археологическихъ раскопокъ, появится въ «Извѣстіяхъ Имп. Археологической Коммиссіи» [1]). Рядъ мелкихъ замѣтокъ былъ составленъ А. В. для Русскаго біографическаго словаря, словарей Брокгауза-Ефрона, Мейера и журнала «Что и какъ читать дѣтямъ». Несомнѣнно, А. В. ожидала широкая ученая дѣятельность. Дорога эта была передъ нимъ открыта. Чертой, особенно ему присущей, была поразительная гармонія всѣхъ элементовъ жизни—дѣйствія и созерцанія, творчества своего и интереса къ творчеству окружающаго. Любовь къ природѣ, искусству и наукѣ создавали рѣдкую чистоту его души. Вспоминая немногочисленные, но глубоко затронувшіе разговоры съ нимъ на темы русской исторіи, вспоминая его бодрые, широкіе ученые планы, отказываешься вѣрить, что осуществить ихъ онъ уже не можетъ. Весь изящный обликъ его стоитъ постоянно передъ глазами, и примириться съ потерей его невозможно. Пусть же служитъ память о немъ неизсякаемымъ источникомъ свѣта, помогая высшимъ запросамъ души.— *Г. Вернадскій.*

Рѣчь 7 ноября, № 301.

† *С. И. Вашковъ.* Въ ночь на 7 ноября скоропостижно скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ художникъ С. И. Вашковъ, директоръ фабрики предметовъ церковной утвари братьевъ Оловяпишниковыхъ и завѣдующій художественнымъ отдѣломъ этой фабрики. Скончался С. И. Вашковъ молодымъ человѣкомъ—ему было съ небольшимъ тридцать лѣтъ — и въ полномъ расцвѣтѣ недюжиннаго таланта, который всецѣло посвятилъ церковному искусству, изучая его по древнимъ образцамъ и не имѣя соперниковъ въ этой области, если не считать В. М. Васнецова, высоко цѣнившаго художественныя работы покойнаго и возлагавшаго на него большія надежды. По рисункамъ покойнаго сооружена въ Успенскомъ соборѣ серебряная рака надъ мощами святителя Ермогена, которая справедливо признается шедевромъ церковнаго искусства и вызываетъ восторгъ любителей и знатоковъ древнерусскаго зодчества. По его же рисункамъ сооружена въ Вологдѣ рака надъ мощами преподобнаго Павла Обнорскаго въ возобновленномъ по Высочайшему повелѣнію сгорѣвшемъ храмѣ угодника. Какъ творецъ этой высокохудожественной работы, С. И. въ началѣ этого года представлялся Государю Императору

---

[1]) Двѣ (а не одна) статьи покойнаго напечатаны въ 53-мъ выпускѣ „Извѣстій“ Коммиссіи. *Ред.*

и по порученію Его Величества завѣдывалъ сооруженіемъ дворцовой церкви въ Царскомъ Селѣ. Покойный С. И. окончилъ курсъ въ Строгановскомъ училищѣ по архитектурному классу и съ первыхъ-же лѣтъ по окончаніи этого курса занялся изученіемъ древне-русскаго зодчества и церковнаго искусства, а затѣмъ сталъ во главѣ фабрики Оловянишниковыхъ, которая прославилась имъ и гордилась. Покойный былъ не чуждъ литературѣ, работая въ газетахъ и спеціальныхъ журналахъ все въ той-же области — церковнаго искусства. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ напечаталъ рядъ иллюстрированныхъ статей объ этомъ предметѣ на страницахъ иллюстрированнаго «Прибавленія» къ «Московскому Листку», а до послѣднихъ дней былъ редакторомъ художественнаго журнала «Свѣтильникъ», посвященнаго церковному искусству и очень популярнаго въ художественныхъ кругахъ. Состоялъ также С. И. преподавателемъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы. Въ жизни это былъ удивительно мягкій, привѣтливый и отзывчивый человѣкъ, всегдашній другъ и покровитель начинающихъ молодыхъ художниковъ. Смерть, такъ неожиданно, такъ жестоко и рано сразившая молодой талантъ, больно отзовется на всѣхъ, кто зналъ покойнаго, и вызоветъ глубокое сожалѣніе у любителей родного искусства.

Моск. Лист. 8 ноября, № 258 (съ портретомъ).

Тридцатилѣтній юбилей ученой дѣятельности М. К. Любавскаго. Ровно 30 лѣтъ тому назадъ при Московскомъ университетѣ былъ оставленъ для подготовки къ профессорской дѣятельности по каѳедрѣ русской исторіи тогда молодой человѣкъ, нынѣ ректоръ московскаго университета М. К. Любавскій. Маститый юбиляръ, по происхожденію изъ духовнаго званія Рязанской губ., родился 1 августа 1860 года. Получивъ высшее образованіе въ московскомъ университетѣ на историко-филологическомъ факультетѣ, каковой окончилъ въ 1882 г., онъ былъ оставленъ на 2 года при университетѣ. 12 сентября 1884 г. былъ зачисленъ въ штатъ преподавателей московскихъ учебныхъ заведеній. Въ 1887 г. М. К. былъ назначенъ преподавателемъ географіи и исторіи во 2-ю московскую женскую гимназію. Съ 1894 г. онъ состоялъ въ университетѣ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ русской исторіи. Въ 1901 г. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по той-же каѳедрѣ и въ 1902 г.—ординарнымъ. Въ томъ-же 1902 г. М. К. былъ избранъ секретаремъ историко-филологическаго факультета; въ 1904 г. былъ назначенъ инспекторомъ классовъ Маріинскаго женскаго училища и въ этой должности состоялъ по августъ 1907 г. Въ 1905 г. М. К. былъ назначенъ помощникомъ ректора университета. Съ введеніемъ автономіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ онъ былъ избранъ въ 1906 г. снова секретаремъ историко-филологическаго факультета, а въ декабрѣ 1908 г. деканомъ факультета. И, наконецъ, 30 апрѣля 1911 г. М. К. былъ избранъ ректоромъ университета и 30 апрѣля 1914 г. переизбранъ на новый срокъ въ этой должности.

Въ ряды извѣстныхъ историковъ М. К. Любавскій выдвинулся уже въ первые годы своей ученой дѣятельности. Въ маѣ 1894 г. онъ защищалъ на степень магистра русской исторіи диссертацію: «Областное дѣленіе и мѣстное управленіе литовско-русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута». Этотъ ученый трудъ М. К. тогда-же былъ признанъ выдающимся трудомъ въ области изученія литовско-русской исторіи. Слѣдующая его диссертація на степень доктора русской исторіи, съ большимъ успѣхомъ защищенная 28 мая 1901 г., на тему «Литовско-русскій сеймъ» была удостоена преміи имени Карпова отъ Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ и преміи графа Уварова. Главной спеціальностью М. К. является литовско-русская исторія. Онъ здѣсь одинъ изъ авторитетовъ. Вышедшій года два назадъ новый трудъ М. К. «Очерки исторіи литовско-русскаго государ-

ства до люблинской уніи» пріобрѣлъ огромное значеніе. Помимо своей главной спеціальности, М. К. не упускалъ изученія исторіи Руси, — главнымъ образомъ Кіевской и Московской. Наконецъ, по порученію факультета, М. К. читалъ исторію западныхъ славянъ—Польши и Чехіи, судьбой которыхъ въ настоящее время заинтерессовано все общество. Помимо своей кабинетной ученой дѣятельности, М. К. работаетъ въ ученыхъ обществахъ.

Въ виду того, что настоящій моментъ — военныя дѣйствія на западѣ Россіи—признанъ не подходящимъ для организаціи широкаго оффиціальнаго чествованія юбиляра, члены совѣта рѣшили поздравить М. К. Любавскаго у него на дому и отпраздновать юбилей скромно, по-домашнему. Отъ совѣта профессоровъ и членовъ историко-филологическаго факультета М. К. Любавскому будутъ поднесены адреса.—*Буки.*

Моск. Лист. 12 сент., № 209.

Юбилей П. А. Сабурова. 25 декабря исполняется 60 лѣтъ государственной дѣятельности члена Гос. Совѣта, сенатора, д. т. с. Петра Александровича Сабурова. П. А. Сабуровъ родился въ 1835 г. По окончаніи Александровскаго лицея П. А. вступилъ на дипломатическое поприще, гдѣ и прослужилъ около 30 лѣтъ. Съ 1870 по 1880 г. онъ былъ посланникомъ въ Аѳинахъ, а затѣмъ по 1884 г. посломъ въ Берлинѣ. Въ 1884 г. П. А. Сабуровъ былъ назначенъ сенаторомъ, а съ 1900 года состоитъ членомъ Гос. Совѣта. П. А. Сабуровъ извѣстенъ какъ археологъ и собиратель древностей; его коллекція древностей принадлежитъ къ числу цѣннѣйшихъ частныхъ коллекцій. Въ обществѣ востоковѣдѣнія П. А. Сабуровъ состоитъ товарищемъ предсѣдателя.

День 24 декабря, № 350.

Коллекціи генерала Чичагова. Послѣ смерти бывшаго начальника Заамурскаго округа отд. корпуса пограничной стражи ген.-лейт. Чичагова осталась большая коллекція стариннаго китайскаго оружія, среди которой есть рѣдчайшіе экземпляры кремневыхъ ружей, древнихъ штыковъ, шашекъ и проч., могущихъ служить украшеніемъ большихъ историческихъ музеевъ древности. Коллекція эта предназначалась къ продажѣ съ аукціона, но охотниковъ пріобрѣсти ее не оказалось въ продолженіе цѣлаго года. Тогда коллекція цѣликомъ куплена секретаремъ городского общественнаго управленія, полагающимъ выслать ее въ историческій или этнографическій музей.

Уссур. Край 16 іюля, № 94.

Изборскъ. Въ Изборскомъ соборѣ находится книга, заключающая въ себѣ службу и житіе св. Сергія Радонежскаго. Писана она отъ руки. На первомъ листѣ книги надпись: «Пригорода Изборска Сергіевскаго причта староста Алексѣй Елисѣевъ отдалъ сдѣлать сію храмовую книгу, а за работу дано денѣгъ двадцать пять коп. писалъ Василій Козинъ въ лѣто 1739 г.» Книга содержитъ въ себѣ 254 листа.

Псковскій Голосъ 20 іюля, № 153.

Историческая картина. Житель Новочеркасска Миноцковъ доставилъ для опредѣленія въ городской музей интересную картину французскаго художника Мишеля Денцеля—«Любители хорошихъ картинъ». Картина эта, какъ говорятъ художники, относится къ интереснымъ гравюрамъ XVIII-го вѣка, гдѣ къ обыкновенной гравировкѣ прибавлена довольно искусная драпировка шелка и парчи. Какъ говоритъ доставившій картину, она въ 1814 году была вывезена изъ Парижа казакомъ Рындинымъ и потомъ подарена монахинѣ

старочеркасскаго женскаго Ефремовскаго монастыря, а отсюда пріобрѣтена случайно г. Миноцковымъ и доставлена въ музей.

Приаз. Край 20 авг., № 217.

Новогрудокъ. Старинныя грамоты. Въ собраніи городскихъ уполномоченныхъ гор. Новогрудка разсматривалось ходатайство попечителя Виленскаго учебнаго округа о передачѣ Виленскому музею 11 подлинныхъ грамотъ XVI и XVIII столѣтій, данныхъ городу Новогрудку бывшими литовско-польскими королями. Въ числѣ этихъ грамотъ, между прочимъ, имѣются: грамота Сигизмунда I отъ 26 іюля 1511 г. на магдебургское право Новогрудку, писанная на пергаменѣ русскими буквами, грамота Владислава IV, отъ 5 марта 1633 г., подтверждающая гор. Новогрудку всѣ льготы и вольности, дарованныя предыдущими королями, писанная на пергаменѣ на польскомъ языкѣ; грамота Станислава-Августа отъ 20 января 1767 г. съ подтвержденіемъ льготъ и вольностей г. Новогрудку, писанная на пергаменѣ на польскомъ языкѣ, и др. грамоты. Въ виду того, что грамоты имѣютъ важное значеніе для г. Новогрудка, собраніе городскихъ уполномоченныхъ рѣшило продолжать хранить ихъ въ Новогрудкѣ.

Вил. Вѣстникъ 2 сент., № 3579. Ср. *Русское Знамя* 6 сент., № 201.

Къ вопросу объ искаженіи рисунка государственнаго герба. (Письмо въ редакцію). По поводу помѣщеннаго во вчерашнемъ вечернемъ выпускѣ «Бирж. Вѣд.» письма Владиміра Бѣлинскаго «По поводу задуманнаго искаженія государственнаго герба», я, какъ одинъ изъ участниковъ засѣданія совѣта Императорскаго общества ревнителей исторіи, обсуждавшаго вопросъ объ измѣненіи рисунка государственнаго герба, считаю долгомъ сдѣлать къ статьѣ г. Владиміра Бѣлинскаго нѣкоторые коррективы, такъ какъ поводомъ для его статьи послужила краткая хроникальная замѣтка, въ которой нельзя было изложить всѣ детали обсуждаемаго вопроса.

Вопросъ возникъ вслѣдствіе доклада въ общемъ собраніи членовъ общества П. И. Бѣлавенца объ искаженіи рисунка нашего государственнаго герба подъ нѣмецкимъ вліяніемъ. Въ своемъ докладѣ г. Бѣлавенецъ доказывалъ, что государственный гербъ до-петровскихъ временъ былъ золотой на бѣломъ фонѣ, а не черный на желтомъ.

Отъ себя могу добавить, что въ рисункѣ государственнаго герба 1696 года двуглавый орелъ изображается золотымъ на бѣломъ фонѣ съ червленными лапами и червленнымъ языкомъ, причемъ орелъ окруженъ зеленымъ вѣнкомъ.

Но главная суть доклада П. И. Бѣлавенца въ общемъ собраніи и особой записки, прочитанной имъ въ засѣданіи совѣта, заключалась въ томъ, что русскій государственный гербъ и русскіе національные цвѣта постепенно, въ теченіе 18-го и 19-го столѣтій, стали отступать отъ византійскаго образца, и, наконецъ, благодаря чиновнику департамента герольдіи, нѣмецкому барону Кёне, рисунокъ нашего двуглаваго орла принялъ неестественный видъ, не отвѣчающій идеѣ могущества Россіи.

Гербовые щиты на крыльяхъ орла расположены съ явнымъ нарушеніемъ геральдическихъ правилъ и исторической правды. Такъ, первое мѣсто отведено гербамъ второстепенныхъ земель, а первостепеннымъ, такъ сказать, ядру государства, отведено второе мѣсто и даже гербы ихъ соединены по три на одномъ щитѣ. Московскій гербъ, изображающій Георгія Побѣдоносца, потерялъ свой иконографическій обликъ, и изображеніе Георгія помѣщено, по идеѣ барона Кёне, «ѣздой налѣво», а не направо, какъ было въ Московскомъ и въ Императорскомъ гербѣ до-кёневскаго времени. Георгій Побѣдоносецъ «ѣздой налѣво» изображался только въ гербѣ временъ Дмитрія Само-

званца, каковой гербъ былъ сдѣланъ въ Польшѣ. Хвостъ гербоваго орла потерялъ символъ мощи, а головы орла пріобрѣли несвойственный русскому гербу рисунокъ разинутой пасти съ длинными, высунутыми языками. Неестественнымъ является также зеленый цвѣтъ (цвѣтъ надежды) крыльевъ дракона, поражаемаго Георгіемъ. На эти-то неточности и искаженія и обращено было вниманіе какъ общаго собранія, такъ и совѣта Императорскаго общества ревнителей исторіи, что и вызвало постановленіе ходатайствовать о возвращеніи русскому государственному гербу его прежняго рисунка, искаженнаго барономъ Кёне.—*Н. Б.*

Бирж. Вѣд. 11 дек., № 14549.

Пожаръ Ургинскаго дворца. Получена телеграмма изъ Урги о пожарѣ городского дворца богдыхана. Дворецъ сгорѣлъ со всѣми рѣдкостями.

Этотъ дворецъ представлялъ собою одно изъ рѣдчайшихъ по древности и по богатству заключающихся въ немъ коллекцій зданіе. Построенъ дворецъ былъ при первыхъ Дайцинахъ, ведшихъ войны съ Пекиномъ, на мѣстѣ, гдѣ ранѣе былъ храмъ, куда ежегодно долженъ былъ пріѣзжать изъ Лхассы далай-лама. Этому зданію насчитывается нынѣ около 700 лѣтъ. Къ самымъ большимъ рѣдкостямъ, находящимся во дворцѣ, относится тронъ далай-ламы Литамая, который велъ борьбу съ китайскими богдыханами изъ-за главенства надъ буддійской церковью. Тронъ этотъ сооруженъ изъ слоновой кости и серебра и на немъ имѣются боевые знаки всѣхъ князей и правителей Китая, Сіама, Индіи, Манчжуріи и Монголіи, т. е. всѣхъ тѣхъ вождей, которые стоятъ во главѣ народовъ и племенъ, почитающихъ далай-ламу наслѣдниковъ Будды. Богатѣйшая коллекція рукописей на исчезнувшемъ уже соіотскомъ языкѣ, сборникъ всѣхъ дипломатическихъ и политическихъ актовъ, заключенныхъ между Китаемъ и сосѣдями, начиная съ XII по XVI вѣкъ, и знаменитая коллекція вышивокъ, исполненныхъ въ коронаціонные годы женщинами Южнаго Китая и подносимыхъ новымъ богдыханамъ, заключавшая въ себѣ рѣдчайшія вышивки XIV столѣтія. Драгоцѣнная старинная утварь и оружіе представляли также большую археологическую и историческую цѣнность.

Колоколъ 14 дек., № 2585.



Обзоръ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за 2-ю половину 1914 г.[1]

Аполлонъ. Кн. 8. *L.* Лекція о памятникахъ искусства въ Галиціи.

Батумскія Вѣсти. № 1378 (16 іюня). *М—ли, А.* Къ изслѣдованіямъ проф. Шмидта.

Баянъ. Кн. 7—8. *Круглый, А.* «Московская старина».—*Достоевскій, М.* Очерки восточнаго искусства.

Библіотекарь. Кн. 2. *Лукашевичъ, Л.* Имп. Публичная Библіотека. Историч. очеркъ и современное ея положеніе (прод.).—*Вернадскій, Г.* Русская литература по исторіи въ 1913 г. (Обзоръ книжныхъ новостей).—*Пиксановъ, Н.* Историко-литературные труды въ 1913 г.

Биржевыя Вѣдомости. № 14250 (14 іюля). *Н. Б. Б.* Призраки минувшаго. (На выставкѣ старинныхъ польскихъ гравюръ).—**№ 162** (11 сент.). *А—въ.* Разрушеніе Реймскаго собора.

Богословскій Вѣстникъ. Кн. 7—8 и **9.** *Россейкинъ, Ѳ. М.* Первое правленіе Фотія, патріарха Константинопольскаго.—**Кн. 7—8.** Содержаніе богословскихъ академическихъ журналовъ.—*Нордовъ, В.*, прот. Нѣсколько замѣчаній о хиліазмѣ.—**Кн. 9.** *Мининъ, П. М.* Главныя направленія древне-церковной мистики.—*Бухаревъ, А. М.* (Архим. Ѳеодоръ). Изслѣдованія Апокалипсиса (критика).—**Кн. 10—11.** *Протасовъ, Н. Д.* Плафонная лѣпка и печные изразцы елизаветинскаго времени въ актовомъ залѣ Моск. Дух. Академіи.— *Иларіонъ*, архим. Покровскій академическій храмъ къ началу второго столѣтія Академіи.

Весь Міръ. № 27 (іюль). Новыя раскопки въ Остіи (рис.).—**№ 33** (августъ). Наука и жизнь. Скелетъ, которому сто пятьдесятъ тысячъ лѣтъ.

Византійскій Временникъ. Томъ XXI. Вып. 1—2. *Кулаковскій, Юліанъ.* Къ критикѣ извѣстій Ѳеофана о послѣднемъ годѣ правленія Фоки.—*Штейнманъ, Ф.* Вопросъ о личности автора «Исторіи Царей» Генесія (съ 4 табл.).—*Крашенинниковъ, М.* Новая рукопись Извлеченій περὶ πρέσβεων Ῥωμαίων πρὸς ἐθνικούς (cod. Cantabr. Coll. SS. Trinit. O. 3. 23).—*Kurtz, Ed.* Zu den Athosurkunden.—Βέης, Νῖκος Ἀ. Zur Sigillographie der byzantinischen Themen Peloponnes und Hellas.—Дѣятельность Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ въ 1912 году. — Βέης, Νῖκος Ἀ. † Σπυρίδων Βάσης.—Βέης, Νῖκος Ἀ. Μνημόσυνα († Λαυρέντιος Μαβίλης, † Χρῖστος Μακρῆς, † Κωνσταντῖνος Γούναρης, † Μιχαὴλ Γαζῆς, † Θεόδωρος Κληρονόμος).

Вольный Университетъ. Кн. 13—14. *Трачевская, Ю.* Какъ произошло письмо.

---

[1] Сюда же внесено содержаніе нѣкоторыхъ періодическихъ изданій за болѣе ранній періодъ времени, вышедшихъ въ свѣтъ или полученныхъ въ редакціи „Извѣстій" только во 2-й половинѣ 1914 года.

Вѣра и Разумъ. Кн. 14. *Антоній*, архіеп. Преданіе или произволъ? (Продолженіе статьи объ иконостасахъ).—**Кн. 19—22.** *Ветуховъ, А.* Основы вѣры и знанія (религіи и науки) по даннымъ языка.

Вѣстникъ Европы. Кн. 7 и 8. *Ковалевскій, М.* Францiя эпохи Возрожденія.—**Кн. 10 и 11.** *Дживелеговъ. А.* Графъ Кастильоне.

Вѣстникъ Общества ревнителей исторіи. Вып. I. Пг. 4⁰. Герцогъ *Лейхтенбергскій, Г. Н.* Изъ записокъ о Россіи графа фонъ-Герца, прусскаго посланника при дворѣ Екатерины II.—*Аврамовъ, Е. П.* Бытовыя черты русскихъ мореходовъ.—*Гриневская, И. А.* Въ Іерусалимѣ.—*Лукомскій, В. К.* Происхожденіе эмблемъ герба Дома Романовыхъ.—*Платоновъ, С. Ѳ.*, проф. Почему въ 1613 г. избранъ былъ на московскій престолъ именно Романовъ?—*Соколовскій, М. К.* Св. Благовѣрный Великій Князь Александръ Невскій.—*Целепи, Л. Н.* О необходимости сооруженія памятника Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому.—*Языковъ, Р. С.* Древлехранилище Кіево-Печерской лавры съ вопросомъ объ устройствѣ архивовъ.

Вѣстникъ Теософіи. Кн. 9—11. Орфическіе гимны. Пер. съ греч. *Н. Павлиновой.*

Гермесъ. № 11—12. *Приходько, А. К.* Отчетъ объ экскурсіи преподавателей древнихъ языковъ въ г. Москву, съ 23 по 31 марта 1914 года, подъ руководствомъ г. помощника попечителя Варшавскаго учебнаго округа, С. И. Любомудрова.—**№№ 11—12** и **13—14.** *Башкировъ, А. С.* Археологическая поѣздка по южному берегу Мраморнаго моря (съ рис.).—**№ 13—14.** *Андреевъ, Н. Д.* Н. Н. Глубоковскій (съ портр.).—**№№ 15—16, 17—18** и **20.** *Меликъ-Шахназарова, М. П.* и *Фефелова, Е. Т.* О новѣйшихъ раскопкахъ въ Остіи (съ рис.).—**№ 19.** *Диль, Э. В.* И. П. Малевъ (некрологъ).

Вятскія Епарх. Вѣдомости. № 31 (31 іюля). Извѣщеніе отъ Вятскаго Трифоновскаго музея [перечень поступленій въ музей].

День. № 247. (12 сент.). *Патрашкинъ, С.* Зодческій возрастъ Россіи.

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Сборникъ. Т. XV. Въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ. **Вып. IV.** Нижній-Новгородъ. 1913. Матеріалы по исторіи Нижегородскаго края. 1645. Нижняго-Новгорода списокъ съ платежныхъ книгъ пошлиннымъ оброчнымъ доходамъ.—Списокъ съ нижегородскихъ платежницъ 153 года. Подъ ред. А. Я. Садовскаго.—**Вып. V.** Нижній-Новгородъ. 1913. Матеріалы по исторіи Нижегородскаго края. 1648 года. Нижняго-Новгорода книга платежнымъ всякимъ денежнымъ доходамъ и оброчному меду.—Списокъ съ нижегородскихъ платежницъ 156 г. Подъ ред. А. Я. Садовскаго.—**Сборникъ. Т. XVII. Вып. II.** *Парійскій, С. М.* Изъ исторіи Нижегородскаго кремля: 1) О сдѣланіи новыхъ воротъ въ Нижегородской городской крѣпости. 2) Дѣло о сломкѣ Ивановской башни въ 1826 г. 3) Была ли тюрьма въ Ивановской башнѣ? 4) О состояніи Нижегородскаго кремля въ 1832 году и о ремонтахъ его за 1791—1832 г.г.—*Шишовъ, Н. Н.* Звѣринцевскія пещеры въ Кіевѣ. (Впечатлѣніе нижегородца).—*Тиховъ, А. И.* Опись дѣламъ Арзамасскаго уѣзднаго земскаго суда (1788—1841 г.г.).—*Тополевъ, П. Б.* Рукописи Нижегородскаго церковнаго древлехранилища. — Журналы 161 — 164 засѣданій Коммиссіи. При нихъ докладъ *А. Н. Алелекова* о Рождественской Строгановской церкви.—**Вып. III.** *Кабановъ, А. К.* Двѣ версіи осады Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря разинцами въ октябрѣ 1670 г.—*Садовскій, А. Я.* О наказанныхъ священно- и церковнослужителяхъ въ г. Саранскѣ за участіе въ Пугачевскомъ бунтѣ.—*Садовскій, А. Я.* О нападеніи воровскими людьми на г. Балахну 10 мая 1771 года.—*Парійскій, С. М.* Опись дѣлъ архива Нижегородскаго губернскаго правленія. Ефимовскій архивъ. Вып. I (дѣла о ремонтѣ древнихъ зданій).—*Матюнинъ, Н. И.* (сообщ.). Къ исторіи Нижегородскаго кремля. Дурное состояніе укрѣпленій Н.-Новгорода (1646—47 г.г.).—Дѣло о строеніи въ

Н.-Новгородѣ воеводскаго двора (въ 1667 в.).—*Тополевъ, П. В.* Описаніе старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ Нижегородскаго церковнаго древлехранилища.

Еврейская Старина. Кн. 3—4. *Балабанъ, М.* Эпизоды изъ исторіи ритуальныхъ процессовъ и антиеврейской литературы въ Польшѣ (оконч.).—*Гессенъ, Ю.* Евреи въ Курляндіи (XVI—XVIII в.; оконч.).—*Гольдштейнъ, С.* Еврейская торговая опись въ Бѣлоруссіи (1772 г.).—*Магидъ, Д.* Къ надписямъ въ Тепе-Керменѣ.—Изъ историч. журналовъ. Исторія села Іудина и др.

Ежегодникъ Тобольскаго Губернскаго Музея, состоящаго подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Вып. XXII. Отчеты секретаря музея за 1912 и 1913 г.г.—Отчеты Консерватора о состояніи коллекцій за 1912 и 1913 г.г.—*Бушевичъ, А.* Экскурсія въ бухту Находку лѣтомъ 1912 г.—*Шуховъ, И.* Рѣка Щучья. Географическое описаніе рѣки и путешествія въ ея долину въ 1913 г. (съ картой).

Ежемѣсячный Журналъ. Кн. 8—9. *Алексѣевъ, В.* Изъ исторіи общественныхъ настроеній XVII в.—*Курбатовъ, В.* Потери искусства во время войны.

Естествознаніе и Географія. Кн. 5 и 6. *Конвенцъ, Г.,* проф. Попеченіе о памятникахъ природы. Перев. *Новопокровскаго.*

Жемчужина. № 4 (17 іюля). *Вавулинъ, Николай.* Какъ народъ творитъ легенды (съ 2 рис.).

Живая Старина. Основана В. И. Ламанскимъ. Пг. **Вып. II—IV** (1912). Сборникъ русскихъ, сибирско-русскихъ и восточныхъ сказокъ. — *Вольтеръ Э. А., Владимірцевъ Б. Я., Пекарскій Э. К., Самойловичъ А. Н., Гордлевскій В. А., Чекановскій Я. В.* Матеріалы для библіографіи сказки. — **Вып. III—IV** (1913). Журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи (за 1913 г.).—*Калининъ, Н.* Обязательства по обычаямъ крестьянъ Онежскаго уѣзда, Архангельской губ.—*Орѣховъ, Г.* Свадебные обычаи и пѣсни въ Холмскомъ уѣздѣ, Псковской губ.—*Соколовъ, Б.* Вс. Ѳ. Миллеръ, какъ изслѣдователь русскаго былевого эпоса.—*Розенфельдъ, А.* Памяти Вс. Ѳ. Миллера.—*Сырку* (†), *П.* Изъ быта бессарабскихъ румынъ. II. Погребальные обычаи и обряды румынъ Бессарабіи. — *Моллесонъ, М.* Русскіе этнографическіе музеи и собранія. III. Троицкосавско-Кяхтинскій музей.—*Абрамовъ, Н.* Повѣрья, примѣты и заговоры жителей Новоградъ-Волынскаго и Заславскаго уѣздовъ.—*Яковлевъ, П.* Способъ умыканія невѣстъ среди вотяковъ Елабужскаго уѣзда.—*Яковлевъ, И.* Вотяцкія легенды, записанныя въ Поршурскомъ приходѣ Елабужскаго уѣзда, Вятской губ. въ 1902 и 1903 г.г.—*Борисовъ, Т.* Изгнаніе шайтана у вотяковъ.—*Шипиликовъ, Всев.* Матеріалы по киргизской и татарской музыкѣ.—*Штернбергъ, Л.* Вс. Ѳ. Миллеръ, какъ этнографъ. Рѣчь.—*Петри, Б.* Библіографія за 1911 годъ по этнографіи, религіи, языкознанію и фольклору.—*Вольтеръ, Э.* Матеріалы для своднаго списка періодическихъ изданій по этнографіи, антропологіи, фольклору и археологіи въ петроградскихъ библіотекахъ.

Journal de St. Pétersbourg. № 26201 (14 авг.) и слл. La fin de l'Allemagne [извлеч. изъ книги Henry *Gaston*: Où va l'Allemagne].

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кн. 7—9. *Лурье, С. Я.* Беотійскій союзъ.—**Кн. 7.** *Жуковичъ, П. Н.* Управленіе и судъ въ Западной Россіи въ царствованіе Екатерины II.—*Вулихъ, С. З.* Къ вопросу о своеземцахъ въ составѣ новгородскаго общества.—*Фармаковскій, Б. В.* А. А. Павловскій (некрол.).—**Кн. 8 и 9.** *Лебедевъ, Д.,* свящ. Къ исторіи времясчисленія у евреевъ, грековъ и римлянъ. II и III.—**Кн. 8.** *Тевяшовъ, Е. Е.* Осада Константинополя аварами и славянами въ 626 г.—**Кн. 9.** *Любомировъ, П. Г.* Очеркъ исторіи Нижегородскаго ополченія 1611—1613 г.г. IX (оконч.).—*Черноусовъ, Е. А.* Римскіе и византійскіе цехи.—*Смолинъ, В.* Александръ

Конце (некрологъ).—**Кн. 10.** *Вульфіусъ, А. Г.* Идея всеобщаго равенства у вальденсовъ.—*Бицилли, П. М.* Замѣтки объ іоахимизмѣ.—*Шаховская, Н. Д.*, кн. Сыскъ посадскихъ тяглецовъ и закладчиковъ въ первой половинѣ XVII вѣка.—*Берловичъ, Е. С.* «Ніобея» Софокла.—*Кагаровъ, Евг. Г.* Къ вопросу о колѣнопреклоненіи въ греческой религіи.—**Кн. 11.** *Грушевскій, А. С.* Повинность городовой работы въ великомъ княжествѣ Литовскомъ.—*Радцигъ, Н. И.* Декларація правъ и ея источники.—*Новиковъ, С. Е.* «Decamerone» Боккаччіо и «Heptameron» Маргариты Наваррской.—*Платоновъ, С. Ѳ.* и *Чечулинъ, Н. Д.* С. М. Середонинъ (некрол.).—**Кн. 11 и 12.** *Бекштремъ, А. Г.* Цельзъ и Сушрута о камнесѣченіи.—**Кн. 12.** *Петровскій, Н. М.* Изъ исторіи вопроса о составѣ Кормчей книги.—*Сухотинъ, Л. М.* О спискѣ смоленской десятни XVI вѣка.—*Есиповъ, В. В.* Польскіе крестьяне за 100 лѣтъ.—*Ефименко, Т. П.* Къ исторіи городского землеустройства Екатерины II.—*Верховской, П. В.* Къ вопросу о «фальсификаціи» Духовнаго Регламента.—*Б. В.* Императорское Одесское общество исторіи и древностей.—*Поржезинскій, В. К.* Ѳ. Ф. Фортунатовъ (некрол.).

Журналъ Министерства Юстиціи. Кн. 6. *Веретенниковъ, В. Н.* Къ исторіи генералъ-прокуратуры въ Россіи въ первой половинѣ XVIII в.

Забайкальская Новь. № 2120 (8 дек.) *Добромысловъ, А.*, свящ. Памятники Забайкалья.

Записки разряда Военной Археологіи и Археографіи Имп. Русскаго Военно-Историческаго Общества. Подъ ред. дѣйств. члена Н. И. Веселовскаго. **Т. III.** Журналы засѣданій Разряда за 1912 годъ. — *Рѣпниковъ, Н. И.* Памятники военной старины въ низовьяхъ р. Волхова. — *Прозрителевъ, Г. Н.* О военноплѣнныхъ полякахъ на сѣверномъ Кавказѣ въ войну 1812 года.—*Ивановъ, А. И.* Походы Монголовъ на Россію по оффиціальной китайской исторіи Юань-ши.—*Веселовскій, Н. И.* Дополненіе къ статьѣ: «Походы Монголовъ на Россію».—*Веселовскій, Н. И.* Военно-историческій очеркъ города Анапы.—*Веселовскій, Н. И.* По поводу гравюры Р. де-Гooгe: Бой подъ Нарвой 19 ноября 1700 г.—*Рѣпниковъ, Н. И.* Личная печать Императора Петра II.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XXII. Вып. I—II. Протоколы засѣданій Отдѣленія за 1913 г.—*Крачковскій, И.* Арабскія рукописи городской библіотеки въ Александріи и дӣванъ Омара ал-Маххарā.—*Марръ, Н.* Опредѣленіе языка второй категоріи Ахеменидскихъ клинообразныхъ надписей по даннымъ яфетическаго языкознанія.—*Смирновъ, В.* Древнѣйшая датированная турецкая рукопись XIV вѣка.—*Самойловичъ, А.* Матеріалы по среднеазіатской литературѣ. II—III.—*Жамцарано, А.* Пайзы у монголовъ въ настоящее время.—*Бартольдъ, В.* Европеецъ XIII в. въ китайскихъ ученыхъ учрежденіяхъ.—*Бартольдъ, В.* Къ вопросу о чингизидахъ-христіанахъ.—*Поливановъ, Е.* Сравнительно фонетическій очеркъ японскаго и рюкюскаго языковъ.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. Кн. 3. *Дурново, Н. Н.* Матеріалы и изслѣдованія по старинной литературѣ. II — III. Житія Конона Исаврійскаго и Марины Писидійской. Тексты и изслѣдованіе. — *Гольдинъ, Н. С.*, пр.-доц. Паденіе сословно-земскаго строя въ Прусской монархіи.

Записки Общества изученія Амурскаго края. Т. XIII. (Спб. 1913). *Дербекъ, Ф. А.* Медвѣжій праздникъ гиляковъ.

Записки Приамурскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Хабаровскъ. **Томъ X, вып. 1.** *Арсеньевъ, В. К.* Китайцы въ Уссурійскомъ краѣ. Очеркъ историческо-географическій.

Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія. Т. XXXIII. Съ 1 портр., 6 табл. и 12 картогр. Екатеринбургъ. Отчетъ по Музею Общества.—

Клеръ, О. Е. Къ исторіи рыбнаго промысла на Уралѣ.—**Томъ XXXIV, вып. 1—2.** Отчетъ по музею за 1913 годъ.—**Томъ XXXV, вып. 5.** Каталогъ собранія монетъ Петра Ивановича Тарасова.

Землевѣдѣніе. Томъ XX (1913). **Кн. I—II.** *Адлеръ, Б.* Рихардъ Андре (съ портр.).—Антропологическое изученіе евреевъ и диспутъ А. Д. Элькинда.—Опытъ новой антропологической классификаціи и диспутъ А. А. Ивановскаго.—**Кн. III.** *Бродовскій, М.* Очеркъ Киргизской степи. Происхожденіе киргизъ и ихъ прежнее и нынѣшнее управленіе.—*Козловъ, П.* Н. М. Пржевальскій (съ портр.).—*Анучинъ, Д. А.* Р. Уоллесъ (съ портр.).—**Кн. 4.** *Зензиновъ, В.* Въ русскомъ Устьѣ.

Извѣстія Архангельскаго Общества Изученія Русскаго Сѣвера. № 17 (1913). *В. Гл.* Свадебные обычаи онежанъ прежде и теперь.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. VI серія. № 12. *v., Sabler, G.* Der Ursprung der Namen Pscov, Gdov etc.—**№ 13.** *v. Lemm, Oscar.* Koptische Miscellen.—**№ 14.** *Шахматовъ, А. А.* Филиппъ Ѳедоровичъ Фортунатовъ. Некрологъ (съ портр.).—**№ 16.** *Марръ, Н. Я.* Яфетическіе элементы въ языкахъ Арменіи. VIII.—**№ 18.** *Шахматовъ, А. А.* Владиміръ Ивановичъ Ламанскій. Некрологъ (съ портр.).—*Лаппо-Данилевскій, А. С.* Аристъ Аристовичъ Куникъ. Очеркъ его жизни и трудовъ (съ портр.).

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. 51. Съ 30 табл. и 13 рис. въ текстѣ. *Ретовскій, О. Ф.* Генуэзско-татарскія монеты.—*Фасмеръ, Р. Р.* Куфическія монеты Переяславскаго клада.—*Голубцовъ, В. В.* Монеты Ольвіи по раскопкамъ 1905—1908 годовъ.—*Шкорпилъ, В. В.* Датированныя керамическія надписи изъ Зеленскаго кургана. — *Шкорпилъ, В. В.* Названія гончарныхъ мастеровъ въ керамическихъ надписяхъ.—*Фармаковскій, Б. В.* Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. V.—**Вып. 53.** Съ 4 табл. и 133 рис. въ текстѣ. *Тищенко, А. В.* Отчетъ о раскопкахъ 1910 и 1911 г.г. въ Новгородской губерніи. — *Тищенко, А. В.* Раскопки близъ им. Пашковичей Псковскаго уѣзда.—*Лебедянская, А. П.* Михалковскій кладъ.—*Голубцовъ, В. В.* Оковы боярина Михаила Никитича Романова.— Графъ *Бобринской, А. А.* Грипсгольмскія пищали.—*Спицынъ, А. А.* Раскопки 1910 г. въ Лужскомъ уѣздѣ Петроградской губерніи.—*А. С.* Нѣкоторыя новыя пріобрѣтенія Саратовскаго музея.—*А. С.* Венгерскія вещи X вѣка въ Россіи.—*Толмачевъ, В. Я.* Раскопки и развѣдки 1910 года.—*Спицынъ, А. А.* Нѣсколько статуэтокъ.—*Спицынъ, А. А.* Дополненіе къ статьѣ о Михалковскомъ кладѣ.—**Вып. 54.** Съ 15 табл. и 84 рис. въ текстѣ. *Ростовцевъ, М. И.* Стеклянныя расписныя вазы поздне-эллинистическаго времени и исторія декоративной живописи.—*Моисеевъ, Л. А.* Къ изученію Перещепинскаго клада. III. Сассанидское серебряное блюдо.— *Моисеевъ, Л. А.* Сердоликовая гемма съ изображеніемъ Римскаго Геркулеса.—*Треверъ, К. В.* Мраморныя скульптуры изъ Ольвіи.—*Шкорпилъ, В. В.* Боспорскія надписи, найденныя въ 1913 году.—*Малевъ, И. П.* Коринѳскіе арибаллы съ растительнымъ орнаментомъ изъ Ольвіи.—Графъ *Бобринской, А. А.* Отчетъ о раскопкахъ въ Кіевской губерніи въ 1912 году.—*Брандтъ, А. А.* Замѣтки по археологіи Крыма. I. II.—*Веселовскій, Н. И.* О горитахъ съ ремнями.—*Р[остовцевъ], М.* Стеклянныя расписныя вазы поздне-эллинистическаго времени и исторія декоративной живописи. Дополненіе. — **Прибавленіе къ вып. 54-му.** *Хогартъ, Давидъ Г.* Іонія и Востокъ. Шесть лекцій, прочитанныхъ въ Лондонскомъ университетѣ. Пер. съ англ. П. В. Латышева подъ ред. и съ предисл. Б. В. Фармаковскаго (Предисловіе—Архаическая Іонія и начала ея культуры.—Лекція I. Введеніе въ проблему.—Лекція II. Іонійцы до Іоніи.—Лекція III. Іонія.—Лекція IV. Направленіе сухого пути.—Лекція V. Левантскій путь.—Лекція VI. Заключеніе).—**Вып. 55.** (Вопросы реставраціи, вып. 14). Съ 63 рис. Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Коммиссіи за 1-ю половину 1914 г.—

Каринскій, Н. М. Русская надпись въ Люблинскомъ тюремномъ костелѣ.— Указатели къ протоколамъ.—**Вып. 56.** Съ 5 табл. и 142 рис. въ текстѣ. *Шкорпилъ, В. В.* Отчетъ о раскопкахъ въ г. Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ въ 1911 г.—*Сахановъ, В. В.* Раскопки на сѣверномъ Кавказѣ въ 1911—12 годахъ.—*Миллеръ, А. А.* Раскопки у станицы Елисаветовской въ 1911 году.—**Прибавленіе къ вып. 56-му.** (Хроника и библіографія, вып. 26). Высочайшія посѣщенія Коммиссіи и музеевъ.—Археологическая хроника (за 1-ю половину 1914 года).—Археологическая библіографія (за 1-ю половину 1914 года).

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Русск. Географич. О-ва. Т. XXII, вып. 1. *Г. Ч.* Д. Д. Пагиревъ. Некрологъ (съ портр.).

Извѣстія Калужскаго Общества изученія природы мѣстнаго края. Кн. I. Калуга. 1912. *Ассоновъ, В. В.* Неолитическая стоянка у д. Ворониной, Калужскаго уѣзда (предв. замѣтка).—Протоколы общихъ собраній Общества (сообщеніе о рефератѣ *В. В. Ассонова*—Археологическія раскопки Стараго городища осенью 1911 года).

Извѣстія Калужской ученой Архивной Коммиссіи. Вып. XXII. Изданъ подъ ред. В. И. Ассонова, предсѣдателя Коммиссіи. 1913 годъ. *Ассоновъ, В. И.* Историческій очеркъ Малоярославца.—*Малининъ, Д. И.* 19 февраля 1861—1911 г.г. (съ историч. очеркомъ крѣпостного права).—*Малининъ, Д.* Начало театра въ Калугѣ. (Къ исторіи Калужскаго театра въ XVIII в.).—*Богдановъ, Д. П.* Князь Симеонъ Іоанновичъ Калужскій.—*Кашкаровъ, В. М.* Изъ дальняго прошлаго (дѣла XVIII в. изъ архива бывшей Мещовской воеводской канцеляріи).—*Малининъ, Д. И.* Мелочи изъ Калужской старины. (II. Къ исторіи Хлыстовщины въ XVIII вѣкѣ. IV. Достояніе канцеляриста XVIII в. VI. Къ исторіи Дугненскаго завода).—*Малининъ, Д. И.* Пять столбцовъ XVII в. изъ архива Коммиссіи (м. проч. свадебная рядовая запись 1664 года).

Извѣстія Общества изученія Олонецкой губерніи. Кн. 5, 6—7 и **8.** *Докучаевъ-Басковъ, К. А.* Стро́кина пустыня и ея чернецы. (Опытъ изслѣдованія жизни монашествующихъ).—Библіографическій указатель литературы, имѣющей отношеніе къ Олонецкому краю.—**Кн. 5.** *Копяткевичъ, В.* Олонецкая художественная старина.—**Кн. 5, 6—7** и **8.** Перечень пожертвованій въ музей Общества.—**Кн. 6—7.** *Лавровъ, П.* Памяти Ф. Ѳ. Фортунатова.—*Правдинъ, М.* Матеріалы по исторіи Олонецкаго края П. П. Воронова.

Извѣстія Общества любителей изученія Кубанской области. Вып. VI. Подъ ред. секретаря Общества Б. М. Городецкаго, Екатеринодаръ. *Щербина, Ф. А.* Памяти Прокофія Петровича Короленка (съ портр.).—*Щербина, Ф. А.* Значеніе науки въ дѣлѣ любительскаго изученія края.—*Концевичъ, Г. М.* Чумаки въ народныхъ пѣсняхъ.—*Городецкій, Б. М.* Матеріалы для библіографіи Сѣвернаго Кавказа. 1. Библіографическій обзоръ литературы о Сѣверномъ Кавказѣ за 1909 годъ. 2. Библіографич. замѣтки.—Обзоръ дѣятельности Общества за 1912-й (15-ый) годъ.—Списокъ докладовъ, прочитанныхъ на засѣданіяхъ Общества за 1898—1912 г.г.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Томъ XIX-й, книжка 2-я. *Сиповскій, В. В.* Изъ наблюденій надъ эволюціей христіанской лирики.—*Бодуэнъ де-Куртенэ-Фасмеръ, Ц. И.* Камень ла́тырь и городъ Ала́тырь.—*Марковъ, А. В.* Обзоръ трудовъ В. Ѳ. Миллера по народной словесности.—*Багрій, А. В.* Кіевскій списокъ чуда св. Николая объ утопшемъ дѣтищѣ.—*Кунцевичъ, Г. З.* Актъ литовской метрики о бѣгствѣ князя А. М. Курбскаго.—**Книжка 3-ья.** *Срезневскій, В. И.* Первыя сорокъ лѣтъ жизни и трудовъ Востокова. Per crucem ad lucem.—*Пархоменко, В. А.* Къ исторіи начальнаго христіанства на Руси. (По поводу новаго изслѣдованія г. Аничкова).—*Шляковъ, Н. В.* Житіе св. Алексія митрополита москов-

скаго въ Пахоміевской редакціи.—*Бугославскій, С. А.* Къ вопросу о характерѣ и объемѣ литературной дѣятельности преп. Нестора. IV—VII.—*Обнорскій, С. П.* Къ литературной исторіи «Хожденія» Арсенія Селунскаго.—*Долобко, М. Г.* О языкѣ нѣкоторыхъ боснійскихъ грамотъ XIV в. — *Петровскій, Н. М.* Библіографическій списокъ печатныхъ трудовъ Виктора Ивановича Григоровича.

Извѣстія Таврической ученой архивной Коммиссіи (годъ двадцать седьмой). № 51. Подъ редакціей предсѣдателя Коммиссіи Арс. Ив. Маркевича. Симферополь. Изъ дѣлъ Московскаго Отдѣленія Общаго Архива Главнаго Штаба. Письма кн. В. М. Долгорукова-Крымскаго кн. Г. А. Потемкину и др. Съ предисловіемъ *Ѳ. Ѳ. Лашкова.* Сообщилъ *Н. П. Поликарповъ.*—*Сергѣевъ, А. А.* (сообщ.). Состояніе народа турецкаго въ 1703 г., описанное графомъ П. А. Толстымъ —*Габаевъ, Г. С.* Законодательные акты и другіе документы о военной службѣ крымскихъ татаръ въ рядахъ войсковыхъ частей, предковъ нынѣшняго Крымскаго коннаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка.—*Бертье-Делагардъ, А. Л.* Цѣнность монетныхъ номиналовъ въ Крымскомъ ханствѣ.—*Печенкинъ, Н. М.* Шверинскій курганъ. Съ 4 табл. рис.—*Кучукъ-Іоаннесовъ, Х. И.* Армянскія рукописи.— *Александровъ, И. Ф.* О мусульманскомъ духовенствѣ и управленіи духовными дѣлами мусульманъ въ Крыму послѣ его присоединенія къ Россіи.—*Штифтаръ, В. Ѳ.* Эпиграфическая находка.—*Маркевичъ, А. И.* Къ біографіи академика П. И. Кеппена.—*Спиридоновъ, Д. С.* Д-ръ И. Франко. Св. Климентъ у Корсуни. Критико-библіографич. замѣтка.—Протоколы засѣданій Коммиссіи (здѣсь помѣщены сообщенія *П. А. Двойченка* о коллективной могилѣ въ скалѣ близъ д. Саблы, Симфероп. у.; *Р. Х. Лепера* о раскопкахъ на Мангубѣ въ 1913 г.; *В. Ѳ. Штифтара* о коллекціи древнегреческой керамической посуды въ г. Евпаторіи).—Отчетъ Коммиссіи за 1913 годъ.

Извѣстія Тифлисскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Кн. 1, вып. 1. Тифлисъ. *Марковъ, А. В.* Отношенія между русскими и мордвою въ исторіи и въ области народной поэзіи, въ связи съ вопросомъ о происхожденіи великорусскаго племени.—*Туманскій, А. Г.* Буртасъ и Бердасъ.—*Бѣляевъ, М. В.* Дубъ—δένδρον въ славяно-русской письменности.—*Марковъ, А. В.* Памятники старой русской литературы.—*Какабадзе, С. Н.* Годъ смерти грузинской царицы Тамары Великой.

Инородческое Обозрѣніе. Казань. **Кн. 4** (1913). *Васильевъ, Г.* Весенніе праздники у черемисъ.—*Ефремовъ, Тих.*, свящ. Роль пѣсенъ у черемисъ въ ихъ племенной языческой жизни.—*Васильевъ, М.* Чувашскія поминки.

Историческій Вѣстникъ. Кн. 7. *Лебедевъ, А. П.* 200-лѣтіе Гангутской побѣды. Съ 3 рис.—*Арсеньевъ, С.* По Швеціи и Норвегіи. (Примѣрный маршрутъ). Съ 8 рис.—*Мироновъ, А. А.* Новости археологіи.—**Кн. 8.** *Щепкина, Е.* Воспоминанія и дневники русскихъ женщинъ.—*Княжнинъ, В. Н.* Два монастыря Псковской земли. (Впечатлѣнія зимней поѣздки). Съ 3 рис.— **Кн. 9.** *В. Г.* По поводу легенды объ императорѣ Александрѣ I.—*Великій Князь Николай Михайловичъ.* По тому же вопросу. (Отвѣтъ г. В. и Г.).— *Устимовичъ, П. М.* Прогулка въ Ньюстэдъ Аббей. Съ 8 рис.—**Кн. 10.** *Евгеньевъ, А. Е.* «Культура» и «битва народовъ». (Объ историческомъ элементѣ на лейпцигской выставкѣ «печати и графики»).—*Акаёмовъ, Н. Ѳ.* Городъ св. Николая (Бари, съ 12 рис.).—**Кн. 11.** *Попруженко, М. Г.* Императорское Одесское общество исторіи и древностей. (По поводу 75-лѣтія его существованія).—*Шпицеръ, С.* Въ гнѣздѣ Ѳаддея Булгарина.—*Даниловъ, В. В.* Въ молдавскомъ монастырѣ. Съ 4 рис.—**Кн. 12.** *Гурьевъ, Б. М.* Анатольское побережье. Съ 9 рис.—*Мироновъ, А. А.* Новости археологіи.

Историческое Обозрѣніе. Сборникъ Историч. Общества при Имп. Спб.

университетѣ, изд. подъ ред. Н. И. Карѣева. **Т. 19-й.** *Флоровская, К. В.* Акты Болонской инквизиціи.—*Карсавинъ, Л. П.* Вальденсы до 1218 г.—*Добіашъ-Рождественская, О. А.* Замѣтки и извлеченія изъ латинскихъ рукописей Спб. Императорской Публичной Библіотеки.—*Островская, М.* Видѣнія 1611—1613 годовъ на Большой Пинегѣ, въ Чакольскомъ станѣ.

Кавказъ. № 151 (5 авг.). *Вардаміанъ, О.* Изъ прошлаго. Разрушеніе города Партава [на берегу р. Куры въ Джеванширскомъ у.].—**№ 160** (16 авг.). Музей южной Колхиды [о музеѣ г. Гомана въ Батумѣ].—**№ 189** (21 авг.). *Ѳ. Ш.* Лувэнъ [истор. очеркъ].—**№ 206** (12 сент.). *В. Ш.* Реймскій соборъ (съ рис.).—**№ 254** (3 ноября). *Лавровъ-Евгеніевъ.* Заброшенные углы [пещера «Медовой скалы» близъ Ардануча].

Колоколъ. № 2508 (13 сент.). *Н. Р.* Обновленіе храма въ Московской духовной академіи.

Матеріалы по археологіи Россіи, издаваемые Императорскою Археологическою Коммиссіею. **№ 34.** Доклады, читанные на Лондонскомъ международномъ конгрессѣ историковъ въ мартѣ 1913 г. Съ 59 табл. и 40 рис. въ текстѣ.—*Фонъ-Штернъ, Э. Р.* Бессарабская находка древностей 1912 года.—*Фармаковскій, Б. В.* Архаическій періодъ въ Россіи.—*Ростовцевъ, М. И.* Воронежскій серебряный сосудъ.—*Придикъ, Е. М.* Новые кавказскіе клады.—Графъ *Бобринской, А. А.* Перещепинскій кладъ.

Московскій Листокъ. № 159 (12 іюля). *К—въ, Н.* Графъ М. И. Воронцовъ (съ 2 рис).—**№ 223** (28 сент.). Изъ прошлаго Реймскаго собора.

Наша Старина. Кн. 8 и **9—10.** *М. П.* Какъ ѣли въ старину.—**Кн. 9—10.** *Алексѣевъ, В.* Суворовъ какъ помѣщикъ.—**Кн. 11.** *Михайловичъ, М.* Турецкіе курды (историч. справка).—*Елизаветинецъ.* Первыя сношенія Россіи съ Черногоріей (историч. справка).—**Кн. 12.** Основаніе Царьграда и покореніе его турками (по др.-слав. рукописи).—*М. П.* Орденъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія (историч. справка).

Нижегородскій Церк.-Обществ Вѣстникъ. № 34 (24 авг.). *Рачинскій, К.,* свящ. Василева Слобода, Балахнинскаго уѣзда.

Новгородская Церковная Старина. Труды Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества. Томъ первый. Новгородъ. Уставъ Общества.—Торжество открытія Общества и рѣчи, произнесенныя по этому случаю.—*Арсеній,* архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Русское вліяніе на молдавскую иконографію въ 17 столѣтіи.—*Соболевскій, А. И.* Два слова о «корсунскихъ» предметахъ.—*Айналовъ, Д. В.* Двѣ каменныя новгородскія иконки.—*Яцимирскій, А. И.* Къ вопросу о назначеніи такъ называемыхъ «кратировъ» Софійскаго Новгородскаго собора. — *Гедевскій, А. В.* Историческая справка-замѣтка о монастыряхъ Новгородскихъ съ отличіями въ священнослуженіи.—*Лебедевъ, Е. Е.* О привилегіяхъ Новгородскаго Юрьева монастыря.—*Романцевъ, И. С.* О мѣстахъ погребенія Новгородскихъ владыкъ въ Софійскомъ соборѣ.—*Спасскій, П. Н.* Страница изъ исторіи собиранія и храненія Новгородскихъ древностей.—*Анисимовъ, А. И.* Икона Варлаама Хутынскаго въ Новгородскомъ епархіальномъ древлехранилищѣ.—*Гусевъ, П. Л.* Двѣ историческія иконы Новгородскаго церковнаго древлехранилища.—*Мацулевичъ, Л. А.* О времени разрушенія Борисоглѣбской церкви въ Новгородскомъ дѣтинцѣ.—*Мясоѣдовъ, В. К.* Каменный образокъ Новгородскаго епархіальнаго древлехранилища.—*Финиковъ, В. Н.* Что представляютъ собою дѣла, хранящіяся въ Новгородской духовной консисторіи.—Журналы собраній Общества. (Съ 17 мая 1912 г. по 24 февраля 1914 г.).

Новое Время. № 13762. (6 іюля). Митридатскія древности [о Ѳеодосійскомъ музеѣ].—**№ 13768.** (12 іюля). *Перцовъ, П.* Ростовъ Великій.—**№ 13834** (16 сент.). *Энгельгардтъ, Николай.* Кивотъ Іеронимова евангелія.—Иллюстр.

прил. къ № 13838 (20 сент.). *Анд—ъ, В.* Реймское Евангеліе.—Иллюстр. прил. къ № 13915 (6 дек.). *Анд—ъ, В.* Краковскія святыни.

Новый Журналъ для всѣхъ. Кн. 6. *Орѣховъ.* Свадебные обряды.—**Кн. 11.** *Исаковъ, С.* Война и искусство.

Огонекъ. № 30. (27 іюля). На выставкѣ старинныхъ польскихъ гравюръ въ Варшавѣ.—Изъ «Цикла старой Варшавы» [съ портретомъ художницы Софіи Станкевичъ и 3 снимками съ ея офортовъ].

Подолія. № 116 (2 ноября) и предыд. *О. Е. В.* Русская икона.

Правительственный Вѣстникъ. № 228 (30 сент.). Научное издаіне славянскаго текста Библіи.

Приазовскій Край. № 184 (15 іюля). *Лаврскій, Н.* Донская старина.—**№ 287** (2 ноября). *Ходжаевъ, Г.* Сказка французскаго генія [о разрушенномъ нѣмцами замкѣ Шантильи].

Природа. Кн. 7—8. *Еремина, Е. В.* Охрана памятниковъ природы въ Россіи и въ другихъ странахъ.—**Кн. 9.** *Вейле, К.*, проф. Рисунки-письмена у африканскихъ народовъ.

Rigaer Tageblatt. № 156 (11 іюля). Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands.—**№ 162** (18 іюля). Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands. 770 Sitzung am 14. Mai 1914.

Рижскій Вѣстникъ. № 238 (16 окт.). Краковъ [истор. справка].

Русская Мысль. Кн. 7. *Бернштейнъ Винницеръ, Р.* Новооткрытый памятникъ древнехристіанской пластики.

Русская Старина. Кн. 7. *Колюбакинъ, Б.* Къ 200-лѣтію Гангоутской побѣды.—*Высоцкій, Н. Г.* Изъ бытовой исторіи древней Руси (челобитная 1698 г.).—*Суворовъ, Ив.* Указъ о заготовкѣ провіанта въ началѣ Великой Сѣверной войны (1702 г.).—**Кн. 8.** *Лавровъ, Дм.* Угличскій ссыльный колоколъ.—**Кн. 9.** *Барсуковъ, М.* Александръ Платоновичъ Барсуковъ.—**Кн. 10—12.** *Шумигорскій, Е. С.* Донесеніе датскаго посланника Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотѣ 1762 года.—**Кн. 10.** *Амфитеатровъ, Александръ.* Младенчество и первая юность Одессы въ разсказѣ итальянцевъ-современниковъ.—**Кн. 11.** *Соколовъ, Н. Н.* Клѣтка Пугачева.—**Кн. 12.** *Юдинъ, П.* Посольство Марины къ шаху Аббасу. — *Орловъ, Николай.* Изъ исторіи Тамбовской епархіи (1788 — 1811 г.г.). — *Грузинцевъ, В.* Рубль Пугачева.

Русскій Архивъ. Кн. 8—11. *Граве, П. С.* Къ исторіи еврейства.—**Кн. 8.** *Любимовъ, С.* Указы царевенъ Прасковьи Іоанновны и Екатерины Іоанновны управителю ихъ вотчинъ кн. Кекуатову.—*Г. С. Ш.* Замѣтка (о родоначальникѣ дома Романовыхъ).—Гр. *Шереметевъ, П. С.* Памяти А. П. Барсукова.—*Юдинъ, П.* Изъ-за великаго града Китежа.—**Кн. 10.** *Бѣляевъ, П. С.* Бояринъ В. П. Шереметевъ подъ Витебскомъ въ 1654 г.

Русскій Филологическій Вѣстникъ. Кн. 3—4. *Ярхо, Б. И.* Сказаніе о Сигурдѣ Фафнисбани и его отраженіе въ русскомъ эпосѣ (прод.).—*Младеновъ, Ст.* Къ вопросу о границѣ между болгарскимъ и сербскимъ языкомъ.—*Карскій, Е. Ѳ.* Н. П. Некрасовъ (некрол.).—*Тимченко, Е. К.* Е. Калужняцкій (некрол.).—*А. П. С.* А. И. Никольскій (некрол.).—*Щепкинъ, В. Н.* Ф. Ѳ. Фортунатовъ (некрол.).—*Водарскій, В. А.* Символика великорусскихъ народныхъ пѣсенъ. Матеріалы (прод.).

Русское Знамя. № 239 (22 окт.). *Бархаткинъ, М.* Недоразумѣніе славянъ по-руссовъ [о Порусской или Прусской улицѣ въ Новгородѣ].

Рѣчь. № 304 (10 ноября). *Александровскій, А. П.* Какая ей цѣна? [о цѣнности и значеніи нѣмецкой культуры по поводу кончины В. В. Хвойки].

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 163 (20 іюля). *Фонъ-Штейнъ, Сергѣй.* Памяти писателя-этнографа Н. А. Благовѣщенскаго.

Сибирскій Архивъ. Кн. 7—8, 9 и **10.** *Путиловъ, Н.* Лѣтопись Усинской миссіи.—**Кн. 10.** *Кузнецовъ-Красноярскій, И.* Манифестъ Имп. Елизаветы Петровны о разореніи Прусскаго королевства.—*Ватинъ, В.* Къ вопросу о рабствѣ въ Сибири.—*Линьковъ, А.* Изъ жизни Иркутскаго Географическаго Общества.

Симбирскія Епарх. Вѣдомости. № 18. (Сент.). *Яхонтовъ, Ал.* Будетъ ли при Симбирскомъ Епархіальномъ Церковномъ Археолог. Обществѣ церковное древлехранилище.

Синій Журналъ. № 29 (10 іюля). Письмо князя *Паловагна*: «Херсонскія рѣдкости» (съ 7 рис.).

Смоленская Старина. Вып. 3-й, ч. I. Подъ ред. Н. Рѣдкова. Смоленскъ. *Грачевъ, В.* М. В. Аксеновъ.—*Г. Б.* Смоленская земля въ Литовскій періодъ. (Территорія, общественный и политическій строй). 1404—1514.—*Рѣдковъ, Н.* Смоленскъ въ смутное время.—*Лыкошинъ, Д. И.* О родѣ Лыкошиныхъ.—Библіографическая замѣтка о книгѣ: Baron de Baye. Smolensk. Les origines. L'épopée de Smolensk en 1812.

Современникъ. Кн. 17—20. *Курбатовъ, В.* Разрушенныя сокровища.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ XXV. Вып. III—IV. *Латышевъ, В. В.* Замѣтки по Палестинской и Сирійской агіографіи (прод.).—*Хитрово, С. Д.* Абиссинцы въ Палестинѣ (съ англ.).—*Кекелидзе, К.*, прот. Къ вопросу объ іерусалимскомъ происхожденіи грузинской церкви.—*Николаевъ, Б.* Западныя паломничества во Святую Землю въ средніе вѣка. —*Б—къ, С.* Библіографическій указатель журнальныхъ статей о Палестинѣ, Сиріи и Синаѣ за 1912—1913 года (оконч.).

Софія. Кн. 6. *Strzygowski, I.* Равенна, какъ отрасль арамейскаго искусства.—*Скворцовъ, А. М.* Икона св. князей Бориса и Глѣба.—*Simmel, G.* Руины.

Старина и Новизна. Кн. XVII. М. Изъ архива Михалковыхъ съ предисл. и объясн. *Г. С. Ш.*—*Бѣляевъ, И. С.* По поводу одного изъ источниковъ Смутнаго времени. О пожалованіи «деревнишекъ»—Старый Государевъ дворъ въ Москвѣ въ 1613—1631 г.г.—Дополненіе къ матеріаламъ къ Смутному времени на Руси XVII в., собраннымъ *В. Н. Александренко.*—Русскій переводъ наказа польскимъ посламъ въ Москвѣ: Сапѣгѣ, Варшицкому и Нельгржимовскому 1600 г.—*Шереметевъ, С. Д.*, гр. Дѣло о пожиткахъ Государыни Царевны Наталіи Алексѣевны.—*Грековъ, Б. Д.* Переписка Корнилія, митрополита Новгородскаго, съ Петромъ Васильевичемъ Шереметевымъ.

Сѣверныя Записки. Кн. 10—11. *Тугенхольдъ, Я.* Художественная культура Бельгіи.

Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Подъ редакціей преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Василія Курдиновскаго. Кишиневъ. **VIII-й вып.** (1913), посвященный жизни и дѣятельности Серафима (Чичагова), архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. *Пархомовичъ, І. М.* I. Краткія свѣдѣнія о фамиліи Чичаговыхъ. XIX. Церковно-историческое древлехранилище. Церковно-утварный и книжный складъ. XX. Реставрація каѳедральнаго собора.—**IX-й вып.** *Пархомовичъ, А.* Деревянный крестъ (нынѣ принадлежащій Обществу и перенесенный по преданію съ Аѳона въ 1775 г.).

Труды Вятской Ученой Архивной Коммиссіи. 1914 годъ. **Вып. II—III.** Вятка. Журналы засѣданій Коммиссіи съ 18 октября 1913 г. по 10 февр. 1914 г.—Отчетъ Коммиссіи за 1913 годъ.—Отчетъ по Вятскому Трифоновскому церковно-археологическому музею за 1913/4 годъ.—*І. С.*, прот. Каталогъ памятниковъ церковной и частью народной старины Вятскаго края,

имѣющихся въ Вятскомъ Трифоновскомъ церковно-археологическомъ музеѣ.— Храмозданныя грамоты на построеніе церквей въ Вятской епархіи.—Портреты Вятскихъ епархіальныхъ преосвященныхъ съ 1658 по 1914 годъ (27 портретовъ).—Хронологическія данныя о служеніи святѣйшихъ Русскихъ патріарховъ и Вятскихъ преосвященныхъ.

Труды Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. XXIV (1913). *Гра, А.* Описаніе дѣлъ казачьяго отдѣла историческаго архива Коммиссіи.— **Вып. XXX.** Протоколъ юбилейнаго засѣданія 12 мая 1913 г. по случаю 25-лѣтія со дня основанія Коммиссіи.—*Цыпляевъ, П. И.* Дѣятельность Коммиссіи съ 1887 г. по 1897 г. Историческій очеркъ. Сюда входятъ: протоколы засѣданій Коммиссіи за 1887, 1888, 1889, 1895, 1896, 1897 г.г.—*Королевъ-Антошечкинъ, Гр. Еф.* Кирка св. Екатерины въ г. Оренбургѣ.—*Королевъ-Антошечкинъ, Гр. Еф.* Церковь во имя св. Петра и Павла въ г. Оренбургѣ.—*Шукшинцевъ, И. С.* Маршрутъ отъ Багдада до Оренбурга.—*Матовъ, А.* О развалинѣ Балгасынъ.—*Гра, А. П.* Очеркъ дѣятельности Коммиссіи за 1888—1913 г.г. Рѣчь.—**Вып. XXXI.** *Модестовъ, Н. Н.*, свящ. Село Табынское и Вознесенская пустынь и Табынская икона Божіей Матери и крестный ходъ изъ села Табынскаго въ Оренбургъ и другія мѣста Оренбургской епархіи.

Труды Пермской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. XI. Пермь. Докладъ, представленный на съѣздъ представителей архивныхъ Коммиссій, бывшій въ С.-Петербургѣ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Николая Михаиловича 6 мая 1914 г.—Журналъ съѣзда представителей архивныхъ Коммиссій 6 мая 1914 года.—*Воеводинъ, Л. Е.* Краткій очеркъ дѣятельности Коммиссіи въ 1912—13 годахъ.—*Новокрещенныхъ, Н. Н.* Глядѣновское костище Пермской губерніи на р. Камѣ (съ 17 табл.).—*Золотовъ, Евг.*, діак. Извлеченіе изъ рукописной книги—секретныя дѣла «Слово и Дѣло» за 1751 г.—*Воеводинъ, Л. Е.* Царствующій домъ Романовыхъ и Пермскій край. Памятка къ 300-лѣтію (1613—1913).—Опись дѣламъ историческаго архива Коммиссіи. Часть 1-я.—Древнія рукописи изъ коллекціи А. А. Дмитріева, переведенныя на современное письмо П. С. Богословскимъ.—Некрологъ дѣйствительнаго члена Коммиссіи И. П. Филатова.

Труды Псковскаго Археологическаго Общества 1913—1914 г. Вып. 10. Посвящается XVI Всероссійскому Археологическому Съѣзду. Псковъ. *Крейтонъ, В. Н.* Археологическія развѣдки и раскопки въ Псковской губерніи въ теченіе лѣта 1913 г.—*Софійскій, Л.* Л. А. Травинъ.—Записки Л. А. Травина. — *Окуличъ-Казаринъ, Н.* Матеріалы для археологической карты Псковской губерніи. Приложенія: 1) Литература объ Изборскѣ; 2) Указатель именъ географическихъ; 3) Указатель предметный.—*Окуличъ-Казаринъ, Н.* Отчетъ секретаря Общества за 1913 годъ.

Труды Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи. Т. XXVI. Вып. 1. Подъ ред. предсѣдателя Коммиссіи С. Д. Яхонтова. *Цвѣтаевъ, Д. В.*, проф. Ольговъ монастырь.—*Кабановъ, А. К.* Акты о назначеніи и смѣнѣ воеводъ въ Переяславлѣ Рязанскомъ (оконч.).—*Бороздинъ, А.* Къ исторіи «Смутнаго времени» (грамота 1612 года).—*Локтюшевъ, С. А.* Изслѣдованіе кургана-бугра на р. Гусь.—*Любарскій, К. Н.* Рязанскій некрополь. Ч. 1-я. Спасскій монастырь.—*Докукинъ, Н. И.* Намогильные памятники въ с. Кипчаковѣ.— *Проходцовъ, И. И.* Могильникъ «Закопище».—*Яхонтовъ, С. Д.* Умная старина (описаніе «братины» 1638 г. изъ собранія Ряз. епарх. древлехранилища, съ рис.).

Труды Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. 31-й. Саратовъ. *Гераклитовъ, А. А.* Акты и грамоты Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (изъ архива Коммиссіи). Съ предисл.—*Гераклитовъ, А. А.* Гдѣ былъ построенъ Саратовъ въ 1590 г.—*Хованскій, Н. Ф.* Къ исторіи нѣмецкихъ колоній въ Саратовской губ. (Извлеченіе изъ Сенатскаго архива).—*Бахметьевъ, П.* проф.,

д-ръ. Къ исторіи старыхъ русскихъ селъ въ теперешней Болгаріи.—*Соколовъ, С. Д.* Саратовская библіографія. Доп. 2-е.—*Коноваловъ, Ф. П.* Каменный курганъ близъ с. Лысыхъ Горъ, Аткарскаго уѣзда.—*Зайковскій, Б.* Еще одно погибшее городище.—*Его же.* Курганы и ямины на выгонѣ г. Петровска (съ рис.).—*Орѣховъ, В.* Раскопки двухъ кургановъ въ имѣніи Радищевыхъ при с. Адоевщинѣ (съ рис.).—*Федоровъ, Б.* Памятники старины у с. Старыхъ Печауръ (2 рис.).—*Радищевъ, М.* Старо-Яблонскій могильникъ (съ рис.).—*Радищевъ, М., Орѣховъ, В.* и *Щегловъ, С.* Черемшанскій могильникъ (съ рис.).—*Радищевъ, М.* Хвалынскія городища (съ рис.).—*Орѣховъ, В.* Павловская пещера (съ рис.).—*Щегловъ, С. А.* Предварительный съѣздъ дѣятелей музеевъ въ Москвѣ.—*Щитниковъ, Ф. Е.* Описаніе монетъ нумизматической коллекціи Коммиссіи.—*Гераклитовъ, А. А.* Нѣсколько документовъ (польскихъ королей за 1588—1757 г.г.) изъ коллекціи П. А. Можайкина.—Съѣздъ представителей Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій.—Протоколы засѣданій общаго собранія Коммиссіи съ 27 апр. 1913 г. по 29 апр. 1914 г.

Труды Ставропольской Ученой Архивной Коммиссіи, учрежд. въ 1906 г. **Вып. V.** (1913). *Прозрителевъ, Г. Н.* Первыя русскія поселенія на сѣверномъ Кавказѣ и въ нынѣшней Ставропольской губерніи.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Источникъ Карабинъ. Къ исторіи гор. Ставрополя.—*Красновъ, М. В.* Просвѣтители Кавказа.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Древніе тебердинскіе могильники.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Муміи балкарскихъ могильниковъ. —*Ермоленко, М.* Могилы сѣдой старины Нальчикскаго округа, Терской области.—*Ермоленко, М.* Памятники древняго христіанства на Кавказѣ.—*Загорская, В.* Городище Кирхъ-Чарахъ близъ Сальянъ, Бакинской губерніи.—Раскопки въ Нальчикскомъ округѣ, Терской области.—*Ермоленко, М.* Преданіе о кабардинцахъ Сѣвернаго Кавказа.—*Ермоленко, М.* Эльбердовъ курганъ Нальчикскаго округа, Терской области.—*Ермоленко, М.* Выходъ молодой женщины кабардинки по воду въ первый разъ послѣ замужества.—Байрамъ въ Кабардѣ Нальчикскаго округа, Терской области.—Описаніе города Ставрополя въ 1840 году, составленное подпоручикомъ Носовымъ.—Наказъ 1797 года, августа 7 дня Высочайше утвержденной экспедиціи Государственнаго хозяйства о раздѣленіи казенныхъ селеній на волости.

Труды Томскаго Общества изученія Сибири. Томъ II. Вып. I. Томскъ. 1913. *Молотиловъ, А.* Говоръ русскаго старожилаго населенія сѣверной Барабы (Каинскаго у., Томской губ.). Матеріалы для сибирской діалектологіи.—*Молотиловъ, А.* Къ вопросу о распредѣленіи археологическихъ памятниковъ въ сѣверной и средней Барабѣ.

(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія. Кн. 7.** *Яницкій, Н.* Экономическій кризисъ въ Новгородской области XVI вѣка.—*Павлуцкій, Г. Г.* О происхожденіи и развитіи византійскаго искусства. Рѣчь.—**Кн. 10** и **11.** Отчетъ о дѣятельности историко-этнографическаго кружка при Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра за 1911—12 учебный годъ.—**Кн. 11.** *Перетцъ, В. Н.* Отчетъ объ экскурсіи семинарія русской филологіи въ Нѣжинъ.

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Кн. 8. *Хвостовъ, М.* Предисловіе, поправки и дополненія, указатели и оглавленіе къ сочиненію «Очерки организаціи промышленности и торговли въ греко-римскомъ Египтѣ».—**Кн. 10** и **12.** *Андерсонъ, В.* Романъ Апулея и народная сказка (оконч.).

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета. Кн. 7—9. *Grass, Karl Konrad.* Die russischen Sekten. II.—**Кн. 7.** *Грунскій, Н. К.* Снимки съ др.-ц.-слав. памятниковъ. Объяснительные тексты.

Финляндская Газета. №№ 227 и **228** (13 и 14 окт.). *Н—скій, С.* Замокъ Олофсборгъ въ г. Нейшлотѣ.—**№№ 240** (30 окт.) и **242** (1 ноября). *Р.* Древніе и средневѣковые замки въ Финляндіи.—**№№ 257—261** (20—24

ноября). *Ниро.* Остатки глубокой древности въ Финляндіи (Археологическій очеркъ).—**№№ 264** и **265** (29 и 30 нб.). *Ни—ъ.* Охрана и сбереженіе памятниковъ древности въ Финляндіи.—**№ 267** (3 дек.) и сл. *И. Е.* Искусство въ Финляндіи.—**№ 276** (14 дек.) и сл. *Н—скій, С.* Лѣтопись г. Фридрихсгама.

Христіанскій Востокъ. Томъ II. Вып. III. *Марръ, Н. Я.* Замѣтки по текстамъ св. писанія у древнихъ армянъ и грузинъ.—*Джаваховъ, И. А.* Слово св. Іоанна Златоуста о врожденномъ и предопредѣленномъ злѣ.—*Ивановъ, А. И.* Исторія монголовъ (Юань-ши) объ асахъ-аланахъ.—*Кекелидзе, К. С.* Житіе и подвиги св. Іоанна, католикоса Урһайскаго.—*Бенешевичъ, В. Н.* Грузинскій великій номоканонъ по спискамъ Тифлисскаго церковнаго музея.—*Марръ, Н. Я.* Эчміадзинскій фрагментъ древне-грузинской версіи Ветхаго Завѣта.—*Крачковскій, И. Ю.* Одна изъ мелькитскихъ версій арабскаго синаксаря.- **Томъ III. Вып. I.** *Гирайръ*, архим. «Плачъ о городѣ Ани епископа Моисея».—*Карапетъ*, еп. Путешествіе архіепископа Хованэса въ Абиссинію.—*Джаваховъ, И.* Термины искусствъ и главнѣйшія свѣдѣнія о памятникахъ искусства и матеріальной культуры въ древне-грузинской литературѣ.—*Гордлевскій, Вл.* Къ исторіи тайныхъ христіанъ въ Малой Азіи.—*Меликсетъ-Бековъ, Л.* Семипечатіе и его толкованіе —*Меликсетъ-Бековъ, Л.* Ангелы хранители. (Изъ памятниковъ отреченной армянской литературы).—*Марръ, Н.* Къ датировкѣ ктиторской надписи Текорскаго храма.—*Орбели, І.* Шесть армянскихъ надписей VII—X в.в.—*Тураевъ, Б.* Открытіе Нубійской христіанской литературы.—*Орбели, І.* Указатель словъ и именъ къ 13 армянскимъ надписямъ VII-го вѣка.

Художественно-Педагогическій Журналъ. Кн. 16. *Бахтинъ, Н.* Словацкій орнаментъ и школа.—*Шуйскій, Б.* Микель-Анджело въ письмахъ.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Кн. 3. *Андріяшевъ, А. М.* Матеріалы по исторической географіи Новгородской земли. Шелонская пятина по писцовымъ книгамъ 1496—1576 г.г. I. Списки селеній II. Карты погостовъ. Альбомъ изъ 12 картъ—отдѣльное приложеніе къ сей книгѣ (F°).—**Кн. 4.** *Скворцовъ, Н. А.*, прот. Архивъ Московской Св. Синода Конторы. Матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII в Вып. второй.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Кн. 3 (іюль—сентябрь) и **4** (октябрь—декабрь). *Извѣковъ, Н.*, протоіерей. Московскія Кремлевскія дворцовыя церкви, упраздненныя въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка (прод.). — *Соколовъ, Ѳ.* Сельцо Неразстанное, Серпуховскаго уѣзда Московской губ., его владѣльцы и храмъ. — *Виноградовъ, Н. П.*, діак. Матеріалы для исторіи русской церкви: о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ Подольскаго уѣзда, Моск. губ., послѣ нашествія непріятелей въ 1812 г. (прод.).—**Кн. 3.** *Б—нъ.* Характеристика древнихъ христіанъ и ихъ религіозныхъ воззрѣній по надгробнымъ надписямъ. (Оконч.).—*Ремизовъ, Н.*, свящ. Общій умственный кругозоръ древнихъ людей по книгѣ Іова. (Оконч.).—*Боринъ, Василій.* Максимовская икона Божіей Матери и идейный ея художникъ, блаженный Максимъ, митрополитъ Владимірскій и всея Руссіи (Оконч.).—**Кн. 4.** *Рудневъ, Н.* Русскій духовникъ по твореніямъ святителя Димитрія Ростовскаго.

Экскурсіонный Вѣстникъ. Кн. 2 и **3.** *Некрасовъ, П. П.* О постановкѣ гуманитарныхъ экскурсій (въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга и его окрестностей). —*Арандаренко, В. В.* Московскій кремль.—*Шульгинъ, С.* По Волгѣ и Каспійскому морю (путевыя впечатлѣнія).—**Кн. 2.** *Васнецовъ, Ап.* Древняя Москва.—*Трутовскій, В.* Домъ бояръ Романовыхъ.—**Кн. 3.** *Любавскій, М. К.*, проф. Историческія судьбы славянства.—*де-Витте, Е. А.* Галичина.—*Керовъ, Н. З.* Экскурсія въ подмосковныя «дворянскіе гнѣзда».

Этнографическое Обозрѣніе. Кн. 3—4 (1913). Посвящается незабвенной

памяти Всеволода Өедоровича Миллера (7 апр. 1848—5 ноября 1913).— *Богдановъ, В. В.* Всев. Өед. Миллеръ. Краткій очеркъ его жизни. Съ портр. и библіографіей.—*Уварова, графиня.* В. Ө. Миллеръ, какъ изслѣдователь Кавказа.—*Ковалевскій, М. М.* Памяти В. Ө. Миллера.—*Богдановъ, В. В.* В. Ө. Миллеръ, какъ предсѣдатель Этнографическаго Отдѣла.—*Максимовъ, А. Н.* Научные методы В. Ө. Миллера.—*Гордлевскій, В. А.* Памяти В. Ө. Миллера. Силуэтъ.—*Елеонская, Е. Н.* Представленіе «того свѣта» въ русской народной сказкѣ. Памяти В. Ө. Миллера.—*Масловъ, А. Л.* Древнѣйшія черты въ украинскихъ народныхъ пѣсняхъ.—*Васильевъ, Н. В.* В. Ө. Миллеръ, какъ изслѣдователь народной словесности.—*Сумцовъ, Н. Ө.* Этнографизмъ Тараса Шевченка.—*Янчукъ, Н. А.* О собираніи народныхъ пѣсенъ и организація пѣсенныхъ коммиссій.—*Линева, Е. Э.* Всеобщая перепись народныхъ пѣсенъ въ Россіи.—Статьи въ газетахъ, посвященныя памяти В. Ө. Миллера.—Некрологи В. Ө. Миллера.—**Кн. 1—2 (1914)**. *Гордлевскій, В. А.* Изъ османской демонологіи.—*Яцимирскій, Б. М.* «Маланка» какъ видъ святочнаго обрядоваго ряженія (съ 1 рис.)—*Вайсенбергъ, С. А.* Прозвища южнорусскихъ евреевъ.—*Зензиновъ, В. М.* Въ гостяхъ у юкагировъ (съ карт.).— *Богдановъ, В. В.* Къ исторіи женскаго южно-великорусскаго костюма.—*Зензиновъ, В. М.* Марковцы и русско-устьинцы. Этнографическія параллели и сравненія.—*Гордлевскій, В. А.* Изъ предавія о Тимуръ-Ленгѣ.—*Врублевская, Е. С.* Новый годъ и день отпущенія у евреевъ.—*Пронинъ, И. М.* Чувашская легенда о томъ, какъ началось хлѣбопашество.—*Андрониковъ, А.* Народныя сказки Костромской губерніи. Запись священника.

Юридическій Вѣстникъ. № 4 (1913). *Бѣляевъ, П. И.* Слѣды первобытныхъ представленій о природѣ и человѣкѣ въ исторіи гражданскаго права.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1914 года[1]).

1. Полиграфія (сборники, журналы, собранія сочиненій).

Блаж. **Августинъ**, епископъ Иппонійскій. Творенія. Ч. 1-я. Кіевъ.

Актовая книга Стародубскаго городового уряда 1693 года. Подъ ред. В. Л. Модзалевскаго. Черниговъ.

Акты времени правленія царя Василія Шуйскаго (1606 г. 19 мая—17 іюля 1610 г.). Собралъ и редактировалъ А. М. Гнѣвушевъ. М.

Акты, издаваемые Виленскою коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Томъ XXXVIII. Инвентари староствъ, имѣній, фольварковъ и деревень XVIII вѣка (1720—1798). Вильна. 4⁰. (На русск. и польск. яз.).

Архивъ Юго-Западной Россіи. Часть 3-я. Томъ IV. Акты, относящіеся къ эпохѣ Богдана Хмельницкаго. Кіевъ.

Библіографическая лѣтопись, см. Хрон., вып. 26, стр. 167.
Рец. А. С. Архангельскаго въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 11.

Бурцевъ, А. Е. Мой журналъ для немногихъ. Вып. VI. Съ рис. Спб. 4⁰.

Военная энциклопедія. Подъ ред. К. И. Величко, В. Ѳ. Новицкаго и др. Томъ XXXI (Минный офицерскій классъ—Мурвіердо). Съ рис. Спб. — То же. Томъ XXXII (Мурвіердо—Нисса). Спб.—То же. Вып. XXXIII и XXXIV (Нитроглицеринъ—Патронъ). Съ рис. Спб.

Въ крѣпостяхъ въ Тверскихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Ѳеодора Игнатьева да подъячаго Тимофея.... (Стефанова) 135 и 136 годовъ Тверскаго уѣзда Захожскаго стана. Тверь.

Записки Императорскаго Археологическаго Института Императора Николая II, изд. подъ ред. А. И. Успенскаго. Т. XXXII, посвященный ознаменованію чествованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. А. И. Успенскій. Царскіе иконописцы и живописцы XVII вѣка. Т. III. Съ 45 фототип. М. 4⁰.

— **Писаревъ, Николай**, свящ. Отзывъ о сочиненіи А. И. Успенскаго «Царскіе иконописцы и живописцы XVII в.» Казань.

Извѣстія Кавказскаго музея. Томъ VII. Вып. 3—4. Съ 10 табл. рис. Тифлисъ.

Иловайскій, Д. И. Историческія сочиненія. Ч. 3-я. М.

Ключевскій, В. Отзывы и отвѣты. Третій сборникъ статей. М.

---

[1]) Въ указатель внесены изданія, свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати съ января по іюнь 1914 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1914 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8⁰.

Книги Польской Коронной метрики XV столѣтія. Т. I. Книга № 10. 1447—1454 г.г. Юридич. памятники, издав. Варшавскимъ Главнымъ Архивомъ древнихъ актовъ. Вып. II. Варшава. 4°.

Курбскій, князь. Сочиненія. Томъ первый. Сочиненія оригинальныя. Спб. 4°.

Литовская метрика. Отдѣлы первый—второй. Часть 3-я. Книги Публичныхъ Дѣлъ. Томъ I. Юрьевъ.

Лѣтопись историко-родословнаго общества въ Москвѣ. Годъ десятый. Вып. 1-й и 2-й. М.

Любопытный, Павелъ. Историческій словарь 86 отцевъ и каталогъ или библіотека Старовѣрческой церкви. Съ 1 портр. Саратовъ. 16°.

Minerva. Сборникъ, издаваемый при историко-филологическомъ семинаріи Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Кіевѣ. Вып. 3-й. Кіевъ.

Полное собраніе русскихъ лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Императорскою Археографическою Коммиссіею. Т. 22. Русскій хронографъ западно-русской редакціи. Пг. 4°.

Потебня, Ал. Аф. О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи. II. О связи нѣкоторыхъ представленій въ языкѣ. III. О купальныхъ огняхъ и сходныхъ съ ними представленіяхъ. IV. О долѣ и сродныхъ съ нею существахъ. Изд. 2-е. Харьковъ.

Сборникъ Археологическаго музея Высшихъ Женскихъ Курсовъ въ Кіевѣ. Подъ ред. В. Е. Данилевича. Вып. I. Кіевъ.

Сборникъ Московскаго архива Министерства Юстиціи. Томъ VI. М.

Сборникъ статей (Студенческій историко-этнографическій кружокъ при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра подъ руководствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго). Вып. III. Кіевъ.

Сиверсъ, Е. Е. Сборникъ статей, докладовъ, переводовъ, рецензій и пр. Вып. I и II. 1880 годъ. Спб.

Симбирская церковная старина. Вып. 1-ый. Подъ ред. А. Ѳ. Жукова. Съ рис. Симбирскъ.

Собраніе буддійскихъ текстовъ, издаваемыхъ Императорскою Академіею Наукъ. Т. XVIII. Тараната. Рудникъ драгоцѣнныхъ камней. Съ тибетск. пер. на нѣм. А. Грюнведель. Пг.

Юбилейный сборникъ статей студенческаго историко - этнографическаго кружка при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра подъ руководствомъ проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. Кіевъ.

2. Русская исторія.

Акаёмовъ, Н. Ѳ. Монахи въ Старой Варшавѣ. Историч. очеркъ. Варшава. 16°.

Андріановъ, П. Походъ Румянцева къ Дунаю въ 1770 году (Ларго-Кагульская операція). Съ рис. Одесса.

Аѳанасьевъ, Г. Е. 1812 годъ въ его дѣятеляхъ. Кіевъ.

Бицилли, П. М. Западное вліяніе на Руси и начальная лѣтопись. Одесса.

Бѣляевъ, И. С. Одинъ изъ источниковъ Смутнаго времени о пожалованіи «деревнишекъ». М.

Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. М.

Грековъ, Б. Д. Новгородскій домъ Святой Софіи. (Опытъ изученія организаціи и внутреннихъ отношеній крупной церковной вотчины). Спб.

Гурьевъ, А. Д. Исторія города Кролевца. Кролевецъ.

Донесенія папскаго нунція Іоанна Торреса, архіепископа Адріанопольскаго, о событіяхъ въ Польшѣ во время возстанія Богдана Хмельницкаго. Кіевъ.

Иловайскій, Д. И. Вѣроятное происхожденіе св. княгини Ольги и новый источникъ о князѣ Олегѣ. М.

Ильинскій, Л. Русская женщина XVIII в. въ литературныхъ мечтахъ и дѣйствительности. Казань.

Камскій, М. И. Какъ русскіе цари въ старину жили. Очерки домашней жизни царей въ XVI—XVII в. Съ рис. М. 16°.

Клименко, Ф. Изъ исторіи финансоваго строя города Дубно (кон. XVII—нач. XVIII вв.). Кіевъ.

Князьковъ, С. Очерки изъ исторіи Петра Великаго и его времени. Изъ прошлаго русской земли. Ч. IV. Изд. 2-е, испр. и доп. Съ портр. и рис. Спб.

— С.-Петербургъ и С.-Петербургское общество при Петрѣ Великомъ. Съ рис. Спб.

Крыльцовъ, И. И. Очерки изъ исторіи верхняго Поволжья до Н.-Новгорода въ древнемъ и Московскомъ періодахъ. Казань. 1913.

Кубаловъ, Б. Послѣдніе годы самостоятельнаго существованія Галицко-Волынскаго княжества. Иркутскъ.

Кузнецовъ, Л. А. Краткій историческій очеркъ г. Петропавловска Акмолинской области. Петропавловскъ.

Кулаковскій, Юліанъ, проф. Прошлое Тавриды. Краткій историческій очеркъ. Изд. Имп. Археологич. Коммиссіи 2-е, пересмотр. Съ рис. и карт. Кіевъ.

Кюнеръ, Н. В., проф. Сношенія Россіи съ Дальнимъ Востокомъ на протяженіи царствованія Дома Романовыхъ. Рѣчь. Изд. 2-е, испр. Владивостокъ.

Марковъ, А. В. Отношенія между русскими и мордвою въ исторіи и области народной поэзіи, въ связи съ вопросомъ о происхожденіи великорусскаго племени. Тифлисъ.

Масловъ, С. И. Грамоты Стефана Яворскаго Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю 1717 г. Съ рис. Кіевъ. 4°.

Медвѣдевъ, Сильвестръ. Извѣстіе истинное. М.

Михайловъ, П. Е. Юридическая природа землепользованія по Псковской Судной Грамотѣ. Спб.

Муриновъ, И. Исторія Галиціи. Прошлое и настоящее Галицкаго княжества. Пер. съ галицко-русскаго. М.

Нечволодовъ, Александръ. Сказанія о русской землѣ. Часть 4-я. Съ рис. Спб.

Великій Князь **Николай Михаиловичъ.** Дипломатическія сношенія Россіи и Франціи по донесеніямъ пословъ Императоровъ Александра и Наполеона 1808—1812. Т. VII. Пг.

Оголѣвецъ, Владиміръ. Къ вопросу о древне-русской торговлѣ. Кіевъ.

Орловскій, И. И. Смоленскъ въ исторіи дома Романовыхъ. Смоленскъ.

Орловъ, Ф. Легенда о митрополитѣ Филаретѣ въ Варшавѣ (1614—1914). По поводу брошюры П. М. Устимовича: «Митрополитъ Филаретъ и царь Василій Шуйскій въ польскомъ плѣну». Изд. 1-е и 2-е. Пг.

Охотскій, Б. Черты русской жизни XVII в. по свѣтскимъ повѣстямъ. Казань.

Падалка, Л. В. Прошлое Полтавской территоріи и ея заселеніе. Изслѣдованіе и матеріалы. Съ картой. Полтава.

Писаревскій, Г. Г. Внутренній распорядокъ въ колоніяхъ Поволжья при Екатеринѣ II. Варшава.

Рец. Д. В. Цвѣтаева въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 11.

Приселковъ, М. Д. Очерки по церковно политической исторіи Кіевской Руси и т. д., см. Хрон., вып. 25, стр. 225.

Рец. А. В. Королева въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 10.

Россія въ ея прошломъ и настоящемъ (1613—1913). Подъ ред. В. П. Федорова. Въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Съ портр. М.

Русскій бытъ по воспоминаніямъ современниковъ. XVIII вѣкъ. Ч. I. Отъ Петра до Екатерины II-й (1688—1761 г.г.). Сборникъ отрывковъ изъ записокъ, воспоминаній и писемъ, составленный П. Е. Мельгуновой, К. В. Сивковымъ и Н. П. Сидоровымъ. М.

Сахаровъ, П. Происхожденіе вольнаго Донского казачества и первыя службы Донцовъ Россіи. Новочеркасскъ.

Сахаровъ, П. П. Происхожденіе Донского казачества. Ростовъ н/Д. 4°.

Серафимъ, іеромонахъ. Гангутскій бой 1714 года. Съ рис. и портр. Ревель. 16°.

Терешкевичъ, О. Ф. Экономическое положеніе Великаго Новгорода во второй половинѣ XVI вѣка. Кіевъ.

Токаревъ, П. М. Краткая исторія латышскаго народа. Съ рис. и портр. Рига.

Филипповъ, А. Н., проф. Учебникъ исторіи Русскаго права. (Пособіе къ лекціямъ). Часть I. Изд. 5-е. Юрьевъ.

Schüter, Wolfgang. Die Nowgoroder Schra in sieben Fassungen vom XIII. bis XVI. Jahrhundert. Юрьевъ.

Ястребовъ, Н. В. Краткій очеркъ исторіи польскаго народа (до паденія Рѣчи Посполитой). Пг. 4°.

3. Всеобщая исторія.

Ардашевъ, П. Н. Конецъ Лангдокскаго Интендантства. Харьковъ.

Байбаковъ, Е. И. Происхожденіе эллинистическаго культа царей. Харьковъ.

Баумгартенъ Фрицъ, Поландъ Францъ, Вагнеръ Рихардъ. Эллинистическо-римская культура. Пер. Э. Ѳ. Малеръ. Подъ ред. проф. М. И. Ростовцева. Съ рис. Спб.

Бергманъ, Ф. Г., проф. Скиѳы, предки германскихъ и славянскихъ народовъ. Ихъ соціальное положеніе, нравы, интеллектуальная жизнь и религія. Этнографич. и историч. очеркъ. Пер. В. А. Канскій. Ростовъ н/Д. 4°.

Берлинъ, Я. Очерки древне-греческой культуры. Изъ свѣтлыхъ дней Эллады. Съ рис. М.

Богуславскій, Е. Торжество христіанства при Константинѣ Великомъ. (Къ 1800-лѣтію Миланскаго эдикта). Кіевъ.

Бречкевичъ, М. В. О нѣкоторыхъ современныхъ трудностяхъ въ области историческаго изученія. Рѣчь. Казань.

Буасье, Г. Общественное настроеніе временъ римскихъ цезарей (L'opposition sous les Césars). Пер. съ 6-го франц. изд. В. Я. Яковлева. Пг.

Васильевъ, А. А. Ласкарь Кананъ, Византійскій путешественникъ XV вѣка по сѣверной Европѣ и въ Исландіи. Харьковъ.

Гиро, П. Историческія чтенія. Греческая исторія. Частная и общественная жизнь грековъ. Пер. съ посл. франц. изд. П. И. Лихаревой. Вып. VI. Съ рис. Спб.

Глаголевъ, А. А., свящ. Законъ ужичества или левиратный бракъ у древнихъ евреевъ. Кіевъ.

Гольдинъ, Н. С. Къ исторіи взаимныхъ отношеній монархіи и земства въ Пруссіи въ XVII—XVIII вѣкахъ. Харьковъ.

Горскій, С. Общественная жизнь по воззрѣніямъ христіанскихъ апологетовъ. Сергіевъ-Посадъ.

Григорьева, И. К. Судъ во Франціи при старомъ порядкѣ по наказамъ третьяго сословія Сансскаго бальяжа. Подъ ред. и съ предисловіемъ проф. П. Н. Ардашева. Кіевъ.

Диль, Шарль. Византійскіе портреты. Томъ I. Вып. 2. Четыре брака Льва Мудраго. Ѳеофано. Зоя Багрянородная. Византійская семья средняго

класса въ XI ст. Анна Делассена. Пер. съ фр. С. Антикъ. Универсальная библіотека. М. 16°.

— Византійскіе портреты. Вып. 2. Пер. М. Безобразовой подъ ред. и съ предисл. П. Безобразова. М.

— По берегамъ Средиземнаго моря. Переводъ О. Анненковой. М.

Добіашъ-Рождественская, О. А. Церковное общество Франціи въ XIII вѣкѣ. Часть I. Приходъ. Пг. 4°.

Дэвисъ, Г. Средневѣковая Европа. Пер. съ англ. С. М. Штейна, съ предисл. Л. П. Карсавина. Спб.

Егоровъ, Д. Н. Славяно-германскія отношенія въ средніе вѣка. Колонизація Мекленбурга въ XIII в. т. I. Матеріалъ и методъ. М. + Приложеніе. Registrum Raceburgense a. 1229—30. М.

Жузе, П. Къ первоначальной исторіи Ханаана. Казань.

Захаровъ, А. А. Аѳинская политія Псевдо-Ксенофонта. (Введеніе и переводъ). Харьковъ.

Зѣлинскій, Ѳ., проф. Исторія античной культуры. Часть I. М.

Ивановъ, Б. П. «Res mancipii et nec mancipii». (Очеркъ по исторіи римскаго права). Казань.

Ивановъ, К. А. Средневѣковый городъ и его обитатели. Изд. 4-ое. Съ рис. Спб.

Исторія еврейскаго народа. Т. XI. Исторія евреевъ въ Россіи, при ближайшемъ участіи А. И. Браудо, М. Л. Вишницера, Ю. Гессена, С. М. Гинзбурга, П. С. Марека и С. Л. Цинберга. Т. I. Съ 30 рис. и карт. М.

Карѣевъ, Н. И. Было ли парижское возстаніе 13 вандемьера IV года роялистическимъ? Харьковъ.

— Неизданные протоколы парижскихъ секцій 9 термидора II года. Спб. 1913. 4°.

— Роль парижскихъ секцій въ переворотѣ 9 термидора. По архивнымъ источникамъ. Пг.

Корелинъ, Михаилъ. Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторія. Критич. изслѣдованіе. Алфавитные указатели къ т.т. I—IV. Пг.

Крымскій, А. Исторія Персіи, ея литературы и дервишской теософіи. Томъ I. № 4. М.—Т. III. № 1. М.

Культурно-историческій альбомъ. Древній міръ. Вып. II. Г. Ламеръ. Греческій міръ. Переводъ съ нѣм. подъ ред. Д. Н. Егорова. Съ рис. М.— То же. Римскій міръ. Пер. съ нѣм. Д. Г. Зандбергъ, подъ ред. Д. Н. Егорова. Съ 96 лист. рис. М.

Лависсъ, Э. и Рамбо, А. Эпоха крестовыхъ походовъ. Переводъ М. Гершензона. Съ предисл. А. Н. Савина. Часть I и II. Изд. 2-е. М.

Левитскій, В. Ф., проф. Исторія политической экономіи въ связи съ исторіей хозяйственнаго быта. Харьковъ.

Лекціи по Римской исторіи. Кіевъ.

Мелиховъ, В. А. Культъ императоровъ въ римской поэзіи золотого вѣка. Харьковъ.

— Нелицепріятный критикъ изъ Русскаго Богатства и мое изслѣдованіе «Изъ исторіи іудейско-римскихъ гоненій на христіанъ». Харьковъ.

Мендринъ, В. М. Исторія Сіогуната въ Японіи Нихонъ Гайси. Сочиненіе Рай Dзіо Сисей. Въ XXII кн. Пер. съ японск. съ примѣч. и коммент. Книга IV. Ходзіо. Владивостокъ.—Тоже. Кн. III. Минамото II. Владивостокъ. 1913.

Остроумовъ, Н. П. Исламовѣдѣніе. Введеніе въ курсъ Исламовѣдѣнія. Ташкентъ.

Песочинскій, К. Л. Краткія свѣдѣнія по римскимъ древностямъ и краткія историко-литературныя свѣдѣнія по читаннымъ римскимъ авторамъ. Съ рис. Спб.

Ростовцевъ, М. И., проф. Изъ прошлаго Грецiи и Рима. Для старшаго возраста. Библiотека Тропинки. Подъ ред. П. Соловьевой и Н. Манасеиной. Съ рис. М.

— Страбонъ, какъ источникъ для исторiи Боспора. Харьковъ.

Ротъ, К., д-ръ. Исторiя христiанскихъ государствъ Балканскаго полуострова. Перев. подъ ред. и съ дополн. очеркомъ А. Л. Погодина. Спб.

Соловьевъ, С. Аббатство Понтиньи. Харьковъ. 4°.

Тураевъ, Б. А., проф. Исторiя древняго Востока. Часть II. Съ рис. и карт. Изд. 2-е, испр. Спб. 1913.

Флорентiйскiя чтенiя. Итальянская жизнь и культура. Т. I. Зарницы. Пер. съ итальянскаго I. А. Маевскаго. М.

Хвостовъ, М. М. Очерки организацiи промышленности и торговли въ греко-римскомъ Египтѣ. I. Текстильная промышленность въ греко-римскомъ Египтѣ. Казань.

Рец. М. И. Ростовцева въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 10.

Чайковскiй, А. П. Родина народовъ арiйской расы, гдѣ она была и отчего покинута. (Матерiалы къ историко-географическому изслѣдованiю арiйской проблемы). М.

Черняевъ, Пав., проф. Картины изъ культурной жизни древняго Рима. Харьковъ.

Чечулинъ, Н. Д. Римская исторiя, изложенная по Моммзену. Изд. 2-е. Съ 2 портр. Пг.

Шеманскiй. Битва славянъ съ нѣмцами 15 iюля 1410 г. на Грюнвальдъ-Танебергско-Зеленомъ полѣ у Дубравны. Пг.

4. Исторiя церкви.

Баронiй, Ц. Дѣянiя церковныя и гражданскiя отъ Рождества Христова до 1198 лѣта. Кн. вторая. Вѣка пятый—осьмый. М. 4°.

Барсовъ, I. Срѣтенская Владимiрская пустынь (нынѣ чувашская женская община). Казань.

Батовъ, Д. В. Отвергнутыя преданiя древней церкви. («Реформы» Никона и его послѣдователей). Библiотека поморскихъ писателей, в. IV. Саратовъ. 16°.

Бобдiйскiй св. Равноапостольной Нины женскiй монастырь. Съ рис. Тифлисъ.

Богородицкiй Тихвинскiй монастырь Курской губернiи, основанный фельдмаршаломъ гр. Б. П. Шереметевымъ. 1713—1913 г. По сохранившимся документамъ домашняго и мѣстнаго архивовъ. Съ рис. М.

Болховской Богородично-Всесвятскiй второклассный общежительный женскiй монастырь. Съ рис. Орелъ.

Виноградовъ, В. П. Уставныя чтенiя, какъ предметъ изученiя съ историко-гомилетической и историко-литературной точки зрѣнiя. Рѣчь. Сергiевъ-Посадъ.

Галантъ, И. Арендовали ли евреи церкви на Украинѣ? Съ письмомъ П. М. Каманина. Изд. 2-е. Кiевъ.

Горскiй, прот. Древне-христiанская практика причащенiя св. Таинъ, по памятникамъ письменности и искусства. Сергiевъ-Посадъ.

Гусевъ, Петръ. Три новгородскiя уничтоженныя церкви. Съ 3 рис. Спб. 4°.

Дѣянiя вселенскихъ соборовъ, изданныя въ русскомъ переводѣ при Казанской духовной академiи. Томъ V. Изд. 4-е. Казань. 1913.

Калиновичъ, Е. Н. Описанiе иконы Пресвятой Богородицы (мѣстной), находящейся въ Успенскомъ храмѣ г. Житомiра, почитаемой издавна чудотворной и именуемой Подольской. Житомiръ.

Кириловъ, А., прот. Монастырь св. Архистратига Михаила въ городѣ Архангельскѣ. (Церковно-историч. очеркъ). Архангельскъ.

Кистановъ, Р. Разъясненіе и обличеніе на сочиненіе брачныхъ, именуемое «Историческое извѣщеніе о безпрерывномъ продолженіи брака». Съ дополненіемъ историческихъ свидѣтельствъ о происхожденіи брачнаго общества. М.

Китчіянъ, А. Каноны (законоположенія) армянскіе. Тифлисъ. (На армянскомъ яз.).

Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи. Съ рис. Кіевъ.

Коневскій, Михаилъ Ѳ. Краткій историческій очеркъ и описаніе Арзамасской Высокогорской Вознесенской мужской общежительной пустыни Нижегородской епархіи. Н.-Новгородъ. 16°.

Косаткинъ, В. В., прот. Дмитріевскій соборъ въ губ. гор. Владимірѣ. Съ рис. Владиміръ.

Кругловъ, Ѳ. Исправленіе книгъ въ XVII столѣтіи при бывшемъ патріархѣ Никонѣ. Спб.

Описаніе Введенскаго дѣвичьяго второклассного монастыря въ Тихвинѣ. Съ рис. Тихвинъ.

Пальмовъ, Н. О чинахъ постриженія въ монашество по памятникамъ греческой церкви. Кіевъ.

— Постриженіе въ монашество. Чинъ постриженія въ монашество въ греч. церкви. Истор.-археологич. изслѣдованіе. Кіевъ.

Пархоменко, В. Къ вопросу о начальной исторіи христіанства на Руси. Харьковъ.

— Начало христіанства на Руси, см. Хрон., вып. 25, стр. 225.

Рец. А. А. Шахматова въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 8.

Праздникъ святыхъ мучениковъ: Мины, Виктора и Викентія въ Чистопрудской церкви города Кашина, Тверской губерніи. Изд. 2-е. Съ рис. Тверь.

Серафимъ, игуменъ. Георгіевскій женскій монастырь, именуемый «Св. Кустики» въ Уфимской епархіи, Бирскомъ уѣздѣ. Кунгуръ.

Сказаніе объ иконѣ Казанскія Божія Матери, находящейся въ Вознесенской церкви Уфимской епархіи, Стерлитамакскаго уѣзда, села Табынска. Изъ лѣтописи Табынскаго прихода. Уфа.

Сказаніе о Седміезерной Богородицкой пустыни, Казанской епархіи, и о чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, называемыя Смоленскія. Изд. 7-е. Казань.

Скворцовъ, Г. А. Рѣчь предъ защитой магистерской диссертаціи «Патріархъ Адріанъ». Его жизнь и труды въ связи съ состояніемъ Русской церкви въ послѣднее десятилѣтіе XVII вѣка». Казань.

Соболевъ, Алексѣй, свящ. Обрядъ прощанія съ землей передъ исповѣдью. Заговоры и духовные стихи. Владиміръ.

Ставропигіальный Воскресенскій, «Новый Іерусалимъ» именуемый монастырь. (Историч. описаніе). Изд. 6-е испр. Съ рис. М. 16°.

Ушаковъ, Ѳ., свящ. Село Спасское, что на Углу, Калязинскаго уѣзда, Тверской губ. Историч. очеркъ. Съ рис. Тверь.

Юнгеровъ, П. Книга Іова въ русскомъ переводѣ съ греч. текста LXX, съ введ. и примѣч. Казань.

5. Исторія литературы, науки и просвѣщенія.

Аѳанасьевъ, А. Н. Народныя русскія легенды. Томъ I. Подъ ред. Н. П. Кочергина. Съ портр. Казань.

Белдыцкій, Николай. Памяти родныхъ писателей (м. проч. Старая Пермь по произведеніямъ Ѳ. М. Рѣшетникова; А. А. Дмитріевъ, какъ авторъ «Пермской Старины»). Съ 3 портр. Пермь.

Глубоковскій, Н. Н., проф. Библейскій греческій языкъ въ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта. (Переводъ). Кіевъ.

Голоскевичъ, Г. К. Евсевіево Евангеліе 1283 года. Опытъ историко-филологич. изслѣдованія. Спб. 4⁰.

Дунаевъ, Б. И. Библіотека старорусскихъ повѣстей. Повѣсть о горѣ и злочастіи. Какъ горе-злочастье довело молодца во иноческій чинъ. Съ рис. М.

— XVIII в. Петровская эпоха. Исторія о Россійскомъ матросѣ Василіи Каріотскомъ и о прекрасной королевнѣ Иракліи Флоренской земли. Съ рис. М.

Дурново, Н. Н. Легенда объ Авдакеѣ святой мученицѣ. Харьковъ.

Заринъ, С. М., проф. Современныя открытія въ области папирусовъ и надписей въ ихъ отношеніи къ Новому Завѣту. Спб.

Иваницкій, В. Ѳ. Іудейско-арамейскіе папирусы съ острова Элефантины и ихъ значеніе для науки Ветхаго Завѣта. Кіевъ.

Клингеръ, В. П. Объ одномъ элегическомъ фрагментѣ Симонида Кейскаго. Харьковъ.

Колесниковъ, Ф. И. Древнія рукописи. Отъ памятника старины до историческаго источника. (Актовая рѣчь). М.

Маковельскій, Александръ. Досократики. Первые греческіе мыслители въ ихъ твореніяхъ, въ свидѣтельствахъ древности и въ свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій. Часть I. Доэлеатскій періодъ. Казань.

Переписка князя А. М. Курбскаго съ царемъ Іоанномъ Грознымъ. Пг. 4⁰.

Погодинъ, А. Л., проф. Лекціи по исторіи сербской и болгарской литературъ. Харьковъ.

Полоцкій, Симеонъ. Орелъ Россійскій. Сообщилъ Н. А. Смирновъ. Съ рис. Пг. 4⁰.

Сазавскій, Мыслиборъ. Славянская письменность и литургія въ IX—XI вѣкѣ на Западѣ. Н.-Новгородъ. 16⁰.

Сказанія и повѣсти монгольскаго періода. Вып. I и II. Вильна.

Сперанскій, М., проф. Исторія древней русской литературы. Пособіе къ лекціямъ въ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ. Изд. 2-е. М.

Странденъ, Д Герметизмъ, его происхожденіе и основныя ученія. (Сокровенная философія египтянъ). Спб.

Церетели, Г. Ф. Новыя комедіи Менандра, см. Хрон., вып. 26, стр. 189. Рец. гр. И. И. Толстого въ *Ж. М. Н. Пр.* 1914, кн. 8.

Шамбинаго, С. Пѣсни времени царя Ивана Грознаго. Изслѣдованіе. Сергіевъ-Посадъ.

Шестаковъ, Д. Три комедіи Аристофана. Пер. съ греч. Казань.

6. Исторія учрежденій и ученыхъ обществъ. Генеалогія, біографія, мемуары.

Абдуль-Гази, Хивинскій ханъ. Родословное дерево тюрковъ. Переводъ и предисловіе Г. С. Саблукова, съ послѣсловіемъ и примѣч. Н. Ѳ. Катанова. Казань. 1906.

Адамовъ, И. И. Св. Амвросій Медіоланскій. Сергіевъ-Посадъ.

Альбовскій, Е. Харьковскіе казаки. Вторая половина XVII ст. (по архивнымъ источникамъ). 1-я книга 1-го тома Исторіи Харьковскаго полка. Съ портр. Спб.

Атласъ, Д. Памяти профессора — друга. (Отрывки изъ воспоминаній учащихся о проф. Ал. Андр. Павловскомъ). Одесса.

Багалѣй, Дм. проф. Памяти Дмитрія Петровича Миллера († 14-го іюня 1913 г.). Харьковъ.

Гассіевъ, Аѳанасій. Іуда предатель, Искаріотъ. Великая загадка или вымыселъ. Разборъ сказанія о предательствѣ. Владикавказъ. 16°.

Доброклонскій, А. П. Преподобный Ѳеодоръ исповѣдникъ и игуменъ Студійскій. II часть. Его творенія. Вып. I. Одесса.

Ельчаниновъ, И. Н. Родъ Соколовыхъ. II. Подробная опись Менчаковскаго архива Соколовыхъ. Ярославль. 1913.

Журналъ 115 засѣданія Тверской ученой архивной коммиссіи 23 декабря 1912 г. Подъ ред. И. А. Виноградова. Тверь.—Тоже. 116 засѣданіе 17 марта 1913 г. Тверь.

Завьяловъ, Іоаннъ, свящ. «Многоскорбная» праведница св. княгиня Анна Кашинская. (Житіе, открытіе мощей и новое прославленіе). Тверь.

Записки графа Е. Ѳ. Комаровскаго. Ред. П. Е. Щеголева. Вступит. замѣтка Е. А. Ляцкаго. Съ портр. Спб.

Зыковъ, В. И., свящ. Библейскій патріархъ Авраамъ. Библейско-историческій апологетич. очеркъ. Съ 2 карт. Пг.

Ивановъ, Б. П. Публичныя библіотеки древняго Рима. (Очеркъ). Казань.

Исторія русскаго театра. Подъ ред. В. В. Каллаша и Н. Е. Эфроса при ближайшемъ участіи А. А. Бахрушина и Н. А. Попова. Съ рис. М. 4°.

Красновъ, М. Русское дворянство на Кавказѣ до 1813 г. Ставрополь.

Кургановичъ, С. В. Діонисій Жабокрицкій, епископъ Луцкій и Острожскій. Историко-біографич. очеркъ. Кіевъ.

Любимовъ, С. В. 200-лѣтній юбилей Императорскаго Ботаническаго Сада Петра Великаго. Съ рис. Спб.

Максимовъ, Г. А. Дѣятельность Румянцева-Задунайскаго и т. д., см. Хрон., вып. 25, стр. 222.

Рец. М. В. Довнаръ-Запольскаго въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1914, кн. 7.

Матеріалы для исторіи Императорскаго Московскаго Воспитательнаго Дома. Вып. 1-й, изданный ко дню столѣтняго юбилея Воспитательнаго Дома 1 сентября 1863 г. Съ чертеж. М. 4°.

Мелиховъ, В. А. Николай Никаноровичъ Глубоковскій, проф. Спб. Духовной Академіи. Съ портр. Харьковъ.

Мемуары г-жи де Ремюза, изданные съ предисловіемъ и замѣтками ея внукомъ П. Ремюза. Пер. съ 24-го франц. изд. О. И. Рудченко. Редакція и вступит. статья С. Ф. Фортунатова. Т. 2-й. М.-Ярославль.

Отчетъ за время съ 15-го окт. 1912 г. по 14-е окт. 1913 г. Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, состоящаго при Имп. Моск. университетѣ. М.

Отчетъ Императорскаго Московскаго и Румянцовскаго музея за 1913 г., представленный директоромъ музея г. министру народнаго просвѣщенія. Съ рис. М.

Отчетъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ за 1913 годъ. Съ рис. М.

Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1911 годъ. Съ 143 рис. Пг. 4°.

Отчетъ о дѣятельности Нижегородской Ученой Архивной Коммиссіи за двадцать шестой годъ ея существованія съ 22-го октября 1912 г. по 22-е октября 1913 г. Нижній-Новгородъ.

Отчетъ о соединенномъ засѣданіи Высочайше утвержденнаго комитета по устройству музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III и Совѣта Имп. Московскаго университета, посвященномъ памяти И. В. Цвѣтаева и Ю. С. Нечаева-Мальцова. М.

Отчетъ Церковнаго Историко-археологическаго общества Казанской епархіи за 1912—13 годъ. Казань.

Павловскій, И. Ф. Полтавцы іерархи, государственные и общественные дѣятели и благотворители. Опытъ краткаго біографич. словаря Полтавской губ. съ половины XVIII в. Съ 182 портр. Полтава.

Пазухинъ, А. А. Родословная Пазухиныхъ и родословные матеріалы Пазухинскаго архива. Спб.

Пальмовъ, Н. Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа, убіеннаго митрополита Астраханскаго и Терскаго († 11 мая 1671 г.). Вып. 2. Кіевъ.

Памяти Дмитрія Петровича Миллера. Харьковъ. 4⁰.

Пачоскій, І. К. Естественно-историческій музей Херсонскаго губернскаго земства. Херсонъ. 16⁰.

Пичета, В. И. Юрій Крижаничъ, экономическіе и политическіе его взгляды. Спб.

Рец. В. Е. Вальденберга въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 11.

Постниковъ, И. Н., свящ. Записка Бѣжецкаго городского старосты. Черты городского общественнаго быта конца XVIII столѣтія. Тверь.

Пузановъ, В. В. Исторія 5-го Донского Казачьяго войскового атамана Власова полка. Съ рис., портр. и карт. Саратовъ.

Пятидесятилѣтіе службы Ивана Яковлевича Спрогиса (м. проч. Curriculum vitae, перечень литературныхъ трудовъ и т. д.). Съ портр. Вильна.

Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1913. Съ 4 табл. Рига.

150 лѣтъ Никольско-Бахметевскаго хрустальнаго завода князя А. Д. Оболенскаго. Историческій очеркъ. Съ рис. Спб.

Торжественное собраніе Виленской Коммиссіи для разбора и изданія др. актовъ 17-го апр. 1914 г. (По поводу 50-лѣтія существованія). Вильна.

Туницкій, Н. Л. Св. Климентъ и т. д., см. Хрон., вып. 25, стр. 228.

Рец. П. А. Лаврова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1914, кн. 7.

Чернопятовъ, В. И. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. XI (XX). М.

— Матеріалы къ родословію и семейной хроникѣ Чернопятовыхъ. XVI—XX. Съ рис. и портр. М.

430 засѣданіе Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей 26-го марта 1914 года. Одесса.

Шмидтъ, А. Э. Абд-ал-Ваххâб-аш-Шâрâній († 973/1565 г.) и его книга разсыпанныхъ жемчужинъ. Спб.

Юбилейное чествованіе Нѣжинскимъ Историко-Филологическимъ Обществомъ проф. Вячеслава Ивановича Петра по случаю исполнившейся его сорокалѣтней педагогической и ученой дѣятельности (1873—1913). Нѣжинъ.

7. Географія, этнографія, путешествія.

Александровичъ, І. Альбомъ. Виды Кавказа. Съ 160 лист. рис. М.

Ан—скій, С. А. Еврейская этнографическая программа. Часть 1-я. Человѣкъ. Подъ ред. Л. Я. Штернберга. Пг.

Анучинъ, Д. Н., проф. Охрана памятниковъ природы. Кожевниковъ, Г. А., проф. Международная охрана природы. Съ рис. М.

Бартольдъ, В. В. Къ исторіи орошенія Туркестана. Спб.

Брюль-Сербинъ, И. В. Д-ръ Эрнестъ Мука. Опытъ изслѣдованія серболужицкаго народа въ Саксоніи и Пруссіи. Съ портр. М.

Будрикъ, В. Изъ Пятигорска въ Балкарію. Пятигорскъ. 16⁰.

Бухгеймъ, Борисъ. По Италіи. Съ рис. М.

Георгіевскій, С. Новгородскій уѣздъ. Новгородъ.

Граменицкій, А. Старорусскій уѣздъ. Новгородъ.

Гриневичъ, К. Э. По Элладѣ. Съ рис. Харьковъ.

Грумъ-Гржимайло, Г. Е. Западная Монголія и Урянхайскій край. Томъ I. Описаніе природы этихъ странъ. Спб.

Докучаевъ-Басковъ, К. Путевыя замѣтки. (Отъ Каргополя до А.-Свирскаго монастыря и обратно). Архангельскъ.

Дубровскій, М. И. Жилища крымскихъ горныхъ татаръ. Съ рис. Изд. 2-е. Симферополь.

Жирмунскій, А. Вокругъ Азіи. Путевые очерки, эскизы и замѣтки. Японія. Бирма. Индія. Египетъ. Съ рис. М.

Зубковскій, В. Галиція. Краткій обзоръ географіи, этнографіи, исторіи и экономической жизни страны. Харьковъ.

Иваницкій, Т. Пилигримство въ Мекку и Медину на поклоненіе главнымъ святынямъ Ислама (Хаджъ), съ отзывами европейскихъ ученыхъ очевидцевъ о черномъ камнѣ Каабы. Тифлисъ.

Каррутерсъ, Д. «Невѣдомая Монголія». Урянхайскій край. Перев. съ англ. Н. В. Турчанинова. Съ рис. Пг.

Keller, Konrad. Die deutschen Kolonien in Südrussland. II Band. Die Beresaner Kolonien: Landau, Speier, Sulz, Karlsruhe, Katharinental, Rastadt und München historisch, geografisch und statistisch beschrieben und als deutsches Kulturbild aus der südrussischen Steppen dargestellt. Одесса.

Клименко, М. Черезъ Мамисонъ въ Пламенную Колхиду. Путевыя впечатлѣнія по Военно-Осетинской дорогѣ на Кавказѣ. Съ рис. Спб.

Конопка, С. Р. Кавказъ (Сѣверный Кавказъ и Закавказье). Съ рис. Тифлисъ. 4°.

Костинъ, П. Устюжскій уѣздъ. Новгородъ.

Кравченко, В. Гр. Этнографическіе матеріалы, собранные въ Волынской и сосѣднихъ съ ней губерніяхъ. Съ предисловіемъ М. Гладкаго. Житоміръ. (На малоросс. нарѣчіи).

Кушнеревъ, свящ. Судакская долина и Генуэзская древняя капелла. Карасубазаръ.

Матеріалы по этнографіи Россіи. Подъ ред. Ѳ. К. Волкова. Томъ II. Съ рис. Спб. 4°.

Мейендорфъ, Е. П., баронесса. Вверхъ по матушкѣ по Волгѣ. Съ рис. Спб.

Нагуевскій, Д. И., проф. Очерки Карлсбада. Съ рис. Казань. 16°.

Носовъ. Описаніе города Ставрополя. Ставрополь.

Pritzkau, J. Die Geschichte der Baptisten in Süd-Russland. Съ портр. Одесса.

Проданъ, И. С. Буковинскіе очерки. Харьковъ. — Тоже. II. Забытый русскій уголокъ въ Австріи. Харьковъ.

Пузановъ, И. Очерки сѣверо-восточнаго Судана. Хартумъ. Съ рис. М.

Рачинскій, К., свящ. Василева-Слобода, Балахнинскаго уѣзда. Н.-Новгородъ. 16°.

Руденко, С. Антропологическое изслѣдованіе инородцевъ Сѣверо-Западной Сибири. Съ 7 лист. рис. Пг. 4°.

Слѣпцовъ, А. Странствованія Марка Поло по Монголіи, по Китаю и Индіи. Съ рис. Спб.

Сперанскій, Аристархъ. Казанскіе татары. (Историко-этнографическій очеркъ). Казань.

Тарапыгинъ, Ѳ. А. Волга-Матушка. Образовательное путешествіе по Волгѣ. Очерки и картины волжской жизни отъ истока рѣки до впаденія ея въ Каспійское море. Съ рис. Пг.

Харузина, В. Этнографія. Вып. II. Пріемы изученія явленій матеріальной культуры. М.

Черняева, М. (Козлова). Когда и какъ Волга стала русской рѣкой. Подъ ред. К. В. Сивкова. Съ рис. М.

Щукинъ, И. Изъ поѣздокъ по верхней Кубани. Съ рис. М.

8. Археологія и исторія искусства. Нумизматика.

Байэ, К. Исторія искусствъ. Архитектура. Скульптура. Живопись. Пер. съ примѣч. и дополн. В. Никольскаго. Съ рис. Спб.

— Исторія искусствъ. Переводъ подъ редакціей и съ прибавленіемъ главъ о русскомъ искусствѣ проф. унив. св. Владиміра Г. Павлуцкаго. Изд. 3-е, знач. доп. Съ рис. Кіевъ.

Баршевскій, И. Иконопись. Ростовъ-Ярославскій. 16°.

— Какіе предметы разумѣлись подъ названіемъ «ценинныхъ». Ростовъ-Ярославскій. 16°.

— Нѣсколько словъ изъ исторіи искусства скомороховъ. Ростовъ-Ярославскій. 16°.

Бенуа, Александръ. Исторія живописи всѣхъ временъ и народовъ. Часть первая: Пейзажная живопись. Вып. 13 и 14. Съ рис. Пг. 4°.

Болсуновскій, К. В. Памятники славянской миѳологіи. Вып. II. Перуновъ дубъ. Кіевъ. 4°.

Брандтъ, А. А. Замѣтки по археологіи Крыма. Съ рис. Пг.

Вазеръ, О. Греческая скульптура въ ея главныхъ произведеніяхъ. Пер. съ нѣм. М. И. Фабриканта, съ предисл. Б. Р. Виппера. Съ 32 лист. рис. М.

Варнеке, Б. В. Къ истолкованію Керченскаго рельефа. Одесса. 4°.

Введенскій, Д. Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ. Серг. Посадъ.

Вейлэ, Карлъ, д-ръ. Элементы человѣческой культуры. Начатки и первичныя формы матеріальной культуры. Переводъ Анны Мейеръ. Подъ ред. Б. Адлера. Съ рис. Пг.

Вершинскій, А. Н. Микулинскій соборъ, какъ памятникъ древне-русскаго зодчества. Историко-архитектурный очеркъ. Съ 6 табл. рис. Тверь.

Воейковъ, С. В. Италійскія фрески. Очерки и разсказы изъ записной книжки русскаго путешественника по Италіи. Пг.

Гёрнесъ, М., проф. Культура доисторическаго прошлаго. Ч. II. Бронзовый вѣкъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. Н. Дьякова. Съ рис. М.—То же. Ч. III. Желѣзный вѣкъ. М.

— Первобытная культура. Часть I. Каменный вѣкъ (Дометаллическія времена. Древній и новый каменный вѣкъ въ Европѣ. Сходныя культуры на другихъ материкахъ). Подъ ред. и съ дополн. относительно археологіи Россіи Ѳ. К. Волкова. Авторизованный пер. съ посл. нѣм. изд. Н. Н. Лебедева. Съ рис. Рига. 16°.—То же. Ч. II и III. Съ рис. Рига. 16°.

Гольмстенъ, В. В. Лунницы Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III. Съ рис. М. 4°.

Городцовъ, В. А. Смоленскій древній свѣтецъ (даръ Е. Н. Клетновой). М. 4°.

Гриммъ, Германъ. Микель-Анджело Буонарроти. Вып. 4. Пер. В. Г. Малахіевой-Мировичъ. Съ рис. Спб. 4°.

Гуртикъ, Луи. Франція. Переводъ Н. Соболевскаго подъ ред. А. М. Эфроса. Всеобщая исторія искусствъ. Съ рис. М.

Добровольскій, А. В. Раскопки кургана въ предмѣстьи Одессы «Слободка-Романовка». Съ рис. Одесса. 4°.

Ермоленко, М. І. Могилы сѣдой старины Нальчикскаго округа, Терской области. II. Памятники древняго христіанства на Кавказѣ. III. Преданіе о Кабардинцахъ Сѣвернаго Кавказа. Ставрополь. 1913.

— І. Эльбердовъ курганъ. II. Выходъ молодой женщины кабардинки по воду въ первый разъ послѣ замужества. III. Байрамъ въ Кабардѣ Нальчикскаго округа, Терской области. Ставрополь.

Загорская, В. «Городище Кирхъ-Чарахъ», близъ Сальянъ, Бакинской губерніи. Ставрополь. 1913.

Ильинскій, Павелъ, свящ. Какой былъ первоначальный верхъ Золотыхъ воротъ. Съ 3 лист. рис. Владиміръ.

Ильинъ, А. М. Придонскія древности. Значеніе ихъ для исторіи мѣстнаго края. Краткія свѣдѣнія о Ростовскомъ на-Дону Городскомъ музеѣ и собранныхъ имъ коллекціяхъ. Ростовъ н/Д. 4⁰.

Левинсонъ, Андрей. Мастера балета. Очерки исторіи и теоріи танца. Съ рис. Спб.

Лукомскій, Г. К. Вологда въ ея старинѣ. Описаніе памятниковъ художественной и архитектурной старины, составленное и изданное при участіи членовъ Сѣвернаго Кружка любителей изящныхъ искусствъ. Съ рис. Спб.

Мальмбергъ, Вл. К. Воинъ, защищающій павшаго товарища на чертомлыцкихъ ножнахъ и другихъ памятникахъ греческаго искусства. Харьковъ.

Меликсетъ-Бековъ, Л. М. Древнѣйшая Пицунда у Понта Евксинскаго. Одесса. 4⁰.

Металловъ, В., прот. Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 4-е, испр. и доп. М.

Мироновъ, А. И., проф. Исторія христіанскаго искусства. (Конспектъ лекцій). Казань.

Моисеевъ, А. П. Первобытная археологія (краткій курсъ). Съ 1 табл. Н.-Новгородъ.

Муратовъ, П. Древнерусская иконопись въ собраніи И. С. Остроухова. Съ рис. М. 4⁰.

Мутеръ, Р. Исторія живописи. Томъ II. Вып. III и IV. Съ рис. М.— Т. III. Вып. II и IV. Съ рис. М.

Мясоѣдовъ, В. Кратиры Софійскаго собора въ Новгородѣ. Съ табл. рис. Спб.

— Фрагменты фресковой росписи Святой Софіи Новгородской. Съ рис. и табл. Спб.

Некрасовъ, А. Курсъ исторіи и теоріи искусствъ, читанный въ Московской Консерваторіи въ 1913—14 академ. году. Вып. II—III. М.

Новосадскій, Н. И. Нѣсколько замѣтокъ о греческихъ христіанскихъ надписяхъ. Харьковъ.

Ольденбургъ, С. Ѳ. Русская Туркестанская экспедиція 1909—1910 года, снаряженная по Высочайшему повелѣнію состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Русскимъ Комитетомъ для изученія Средней и Восточной Азіи. Краткій предвар. отчетъ. Съ рис. Спб. 4⁰.

Орѣшниковъ, А. Дополненіе къ нумизматикѣ Ольвіи, Херсонеса и Понта. М.

Павлуцкій, Г. Г. О происхожденіи и развитіи Византійскаго искусства. Актовая рѣчь. Кіевъ

Покровскій, Н. В., проф. Древняя Софійская ризница въ Новгородѣ. II. Съ XVII табл рис. Спб. 4⁰.

Пономаревъ, П. А. Поиски слѣдовъ населенія переходной эпохи отъ бронзы къ желѣзу въ низовьяхъ Камы и по Волгѣ, выше Камскаго устья. Казань.

Поповъ, В. И. Исторія серебрянаго рубля въ связи съ исторіей рисунка. Подъ ред. Д. И. Нагуевскаго. Изд. 2-е. Казань.

Прозрителевъ, Г. Древніе Тебердинскіе могильники. Ставрополь.

— Къ исторіи Тмутараканскаго камня. Ставрополь.

— Муміи балкарскихъ могильниковъ Терской области, Нальчикскаго округа. Ставрополь.

Саккетти, Л. А., проф. Исторія музыки всѣхъ временъ и народовъ. Вып. 2. Съ рис. Спб. 4⁰.

Селивановъ, А. В. Второе прибавленіе къ книгѣ «Фарфоръ и фаянсъ Россійской Имперіи». Изд. 2-е. Съ рис. Владиміръ.

Сибирцевъ, І. О старинномъ устройствѣ деревянныхъ церквей на Сѣверѣ въ идейномъ и эстетическомъ отношеніяхъ. Архангельскъ.

Скабаллановичъ, М. Изъ монументальнаго богословія. Памяти Реймсскаго собора. Кіевъ.

Сластихинъ, Ник. Загадки Спасской башни Московскаго кремля. Съ рис. Пг.

Спаѳарисъ, И. О двухъ намогильныхъ памятникахъ съ турецкими надписями, хранящихся въ музеѣ Имп. Одесскаго Общества исторіи и древностей. (По поводу статьи о нихъ Н. Ѳ. Катанова). Одесса.

— Сообщеніе о металлической чашѣ съ арабской надписью Одесса.

Старая Москва. Подъ ред. Н. Н. Соболева. Вып. второй. Съ рис. М.

Сумцовъ, Н. Ф., проф. Современная болгарская археологія. Харьковъ.

Толстой, И. И., графъ. Византійскія монеты. Вып. VIII. Монеты Юстиніана II, Тиверія Апсимара, Филеника Вардана, Артемія Анастасія, Ѳеодосія Адрамитянина, Льва Исаврянина и Константина Копронима. Съ рис. Пг. 4⁰.

Третьяковъ, Д. К. Остатки человѣческихъ скелетовъ изъ кургана на Слободкѣ-Романовкѣ. Одесса.

Тройницкій, С. Фарфоровыя табакерки Императорскаго Эрмитажа. Съ рис. Пг.

Фармаковскій, Б. В. Аканѳовая вѣтвь на серебряномъ сосудѣ съ Таманскаго полуострова. Харьковъ.

— Милетскія вазы изъ Россіи. Съ 6 табл. М. 4⁰.

Худековъ, С. Н. Исторія танцевъ. Часть II. Съ рис. Спб.

Чижовъ, С. Дополненіе къ иконографіи Александра I по медалямъ. Съ 3 табл. М.

— Малоизвѣстныя медали, относящіяся къ царствованію Императора Александра I. Съ 8 табл. М.

— Русскія бумажныя полноцѣнныя деньги и первые кредитные билеты. Съ XII табл. М. 4⁰.

Шамуринъ, Юрій. Великій Новгородъ. (Культурныя сокровища Россіи. Вып. 10-й). Съ 26 лист. рис. М.

— Старая Варшава и ея окрестности. (Культурныя сокровища Россіи. Вып. II). Съ рис. М.

Шамурины, Ю. и **З.** Современная Россія. Выпускъ первый. Третьяковская галлерея. Съ рис. М.

Шмитъ, Ѳ. И. Мозаики монастыря преподобнаго Луки. Харьковъ.

Штернъ, Э. Р., фонъ. Отчетъ о раскопкахъ на островѣ Березани лѣтомъ 1913 года. Съ рис. Одесса.

9. Справочныя изданія (путеводители, указатели, каталоги, описи).

Аваліани, С. Обзоръ изданій и сочиненій по грузиновѣдѣнію. Сергіевъ-Посадъ.

Александровъ, В. П. Иллюстрированный путеводитель по Боровому. (Сибирская Швейцарія). Съ рис. Томскъ. 16⁰.

Alphabetisches Namenverzeichnis zur Generalkarten der Russischen Ostseeprovinzen Liv-, Est- und Kurland von C. G. Rücker, nebst Beikarte. Riga und Umgebungen. Изд. 7 е. Ревель.

Алфавитный списокъ селеній Тверской губерніи. Вып. II. Осташковскій уѣздъ. Тверь.

Arbusow, Leonid, d-r. Illustrierter Führer durch Rigaschen Strand, Kemmern, Tuckum, Bad Magnushof (Wezaken), Neubad, Pabbasch, Peterskapelle, sowie deren Umgebung. Mit einer histor. Einleitung. Изд. 2-е. Съ рис. Рига.

Арсеньевъ, Ю. В. и **Трутовскій, В. К.** Путеводитель по Оружейной Палатѣ. Изд. 4-е. Съ рис. М.

Богдановъ, В. В. Краткій каталогъ коллекцій, собранныхъ В. И. Іохельсономъ на Камчаткѣ и Алеутскихъ островахъ во время экспедиціи 1908—11 гг.,

снаряженной на средства Ѳ. П. Рябушинскаго, при содѣйствіи Имп. Русскаго Географич. Общества (Имп. Московскій и Румянцовскій музей). М.

Вальдгауеръ, О. Императорскій Эрмитажъ. Античные глиняные свѣтильники. Съ рис. Спб. 4°.

— Императорскій Эрмитажъ. Краткое описаніе собранія античныхъ расписныхъ вазъ. Съ рис. и 14 табл. Изд. 2-е, испр. и доп. Спб.

Венгеровъ, С. А., проф. Источники словаря русскихъ писателей. Т. III. Карамышевъ-Ломоносовъ. Пг.

Виноградовъ, А. Каталогъ Альдинъ Императорскаго Московскаго и Румянцовскаго Музея. Приложеніе къ отчету Музея. М.

Wulffius, Woldemar. Livländische Geschichtsliteratur 1912. Рига.

Гераклитовъ, А. А. Саратовская губ. ученая архивная коммиссія. Опись документовъ и дѣлъ историческаго архива. Вып. I. Дѣла Сенатскія. Саратовъ.

Гошкевичъ, В. И. Херсонскій городской музей древностей. Лѣтопись музея за 1912 годъ съ иллюстраціями. Выпускъ 4-й. Съ рис. Херсонъ. 16°.

Грифцовъ, Б. Римъ. Съ планами города и музеевъ. Справочники-путеводители. Т. 3. М. 16°.

Guide to the Great Kremlin Palace. Edited by Administration Imperial Court at Moscow. Съ рис. М.

Джанашвили, М. Г. Каталогъ предметамъ церковнаго музея Грузинскаго духовенства. Тифлисъ.

Добровъ, В. А. Опись документовъ и дѣлъ историческаго архива. Вып. II. Дѣла «удѣльныя». Саратовъ.

Зеленинъ, Д. К. Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Русскаго Географическаго Общества. Вып. первый. Пг.

Императорскій Эрмитажъ. Краткій каталогъ картинной галлереи. Спб.

Карточные каталоги древностей Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III. Съ рис. М. 4°.

Каталогъ музея Псковскаго археологическаго общества. Псковъ.

Каталогъ музея Псковскаго церковно-археологическаго комитета. Псковъ.

Kiwull, d-r. Führer durch Wenden und seine Umgebung. Изд. 2-е. Рига.

Кордтъ, В. Отчетъ о занятіяхъ въ Государственномъ архивѣ въ Гаагѣ лѣтомъ 1911 года. Спб. 4°.

Краткій Путеводитель по Нижегородскому городскому историческому музею. Н.-Новгородъ. 16°.

Крыловъ, П. И. Каталогъ Нижегородскаго художественнаго и историческаго музея. I. Художественный отдѣлъ. Томъ I. Изд. 6-е. Нижній-Новг. 16°.

Крымъ. Путеводитель. Подъ ред. К. Ю. Бумбера, Л. С. Вагина, Н. Н. Клепинина и В. В. Соколова. Съ рис. и карт. Симферополь. 16°.

Лисовскій, Н. М. Библіографія русской періодической печати 1703—1900 гг. (Матеріалы для исторіи журналистики). Пг.

— Русская періодическая печать 1703—1900 гг. (Библіографія и графическія таблицы). Вып. IV (дополнительный). Пг. 4°.

Мартыновъ, П. Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца. Томъ V. Архивъ Павла Сергѣевича Таушева. Симбирскъ. 1912.—Томъ VI. Архивы С. А. Пантусова и А. С. Волкова. Симбирскъ.

Mettig, K. Führer durch Riga mit Umgebung und Kunö. Съ рис. Рига.

Неуструевъ, С. П. Словарь волжскихъ судовыхъ терминовъ. Объясненіе современныхъ и старинныхъ словъ въ связи съ исторіей волжскаго судоходства. Съ рис. Нижній-Новгородъ.

Обольяниновъ, Н. Каталогъ русскихъ иллюстрированныхъ изданій. 1725—1860 гг. Т. I. М. 4°.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ L (1770 г.). Пг. 4°.

Петровскій, М. А. Инкунабулы библіотеки Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III. М. 4°.

Поливановъ, В. Н. и **Красовскій, В. Э.** Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца. Томъ III. Собраніе актовъ XVII и начала XVIII в.в. В. П. Мещеринова, П. В. Анненкова, А. В. Толстого, Л. А. Прушакевича, П. Я. Дашкова и др. Симбирскъ. 1912.

Попруженко, М. Г. Указатель статей, помѣщенныхъ въ I—XXX томахъ записокъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Одесса. 4°.

Правила для пользованія библіотекою и коллекціею худож. гравюръ Рижскаго городского художественнаго музея. Рига. 16°. (На русск., нѣм. и латышск. яз.).

Правила 16-го Археологическаго съѣзда въ Псковѣ въ 1914 г. и протоколы засѣданій предварительнаго комитета 2—6-го января 1912 г. М. 4°.

Проектъ правилъ внутренняго распорядка Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Саратовъ.

Прозрителевъ, Г. Н. Архивы Ставропольской губерніи. Ставрополь.

Путеводитель по Туркестану и желѣзнымъ дорогамъ Средне-Азіатской и Ташкентской. Составленъ по оффиціальнымъ даннымъ подъ ред. графа А. И. Дмитріева-Мамонова. Съ рис. и 1 картою. Изд. 7-е. Спб.

де-Рибасъ, Л. М. Библіографическіе матеріалы по исторіи Новороссіи. Указатель статей, замѣтокъ и разныхъ матеріаловъ, помѣщенныхъ въ «Календаряхъ», «Новороссійскомъ календарѣ», «Памятной книжкѣ» и «Адресъ-календарѣ Одесскаго градоначальства», а также въ «Трудахъ Одесскаго статистическаго комитета съ 1832—1914 годъ. Одесса.

Русская литература по всеобщей исторіи. Вып. 2. Библіографическій обзоръ. Подъ ред. Д. Н. Егорова. М.

Скворцовъ, Н. А., прот. Архивъ Московской Св. Синода конторы. Матеріалы по Москвѣ и Московской епархіи за XVIII вѣкъ. Вып. II. М.

Соболевъ, П. Г. Спутникъ по Пскову и окрестностямъ. Библіотека «Вечерняго Времени». Съ рис. и план. Спб. 16°.

— Странникъ по Новгороду и Старой Руссѣ съ рисунками и планами. Съ рис. Спб.

Списокъ насел. мѣстъ Эстляндской губ. къ 1912 г. Т. XVIII. Ревель.

Спутникъ экскурсанта. № 6. Св. Троице-Сергіева Лавра. Подъ ред. А. А. Тихомирова. Съ рис. М. 16°.

Ставропольскій губернскій музей «Сѣвернаго Кавказа». Отдѣлъ военный. Ставрополь.

Троицкій, В. И. Словарь. Мастера-художники золотого и серебрянаго дѣла, алмазники и сусальники, работавшіе въ Москвѣ при патріаршемъ дворѣ въ XVII в. Съ рис. М.

Указатель предметовъ къ «учрежденію о губерніяхъ» Императрицы Екатерины II, составленный М. В. Клочковымъ. Спб. 4°.

Уставъ историко-археологич. комитета С.-Петербургской епархіи. Спб. 16°.

Уставъ художественно-промышленнаго музея имени Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита въ гор. Псковѣ. Псковъ. 16°.

Шапсовичъ, М. С. Весь Кавказъ. Баку.

